

॥ श्री वीतरगायनमः ॥

पूज्य श्री श्री श्री १००८ श्री श्री श्रीलालजी
महाराज की समुदाय के पंडित साधूजी
महाराज श्री जुवारीलालजी
महाराज कृत

॥ प्रत्युत्तरदीपिका ॥

❀ प्रथम खंड ❀

निमन्त्रो

जैन भंडार भोलासर के महासदों ने मारफत कनौराम
बहादुरमल राठिया की छपा कर प्रगट किया.

डॉ० धारणी गुलाबचंद सघाणी H L M S के
मेमन्थ में ता० १-११-१५ को
सुखदेवसहाय जैन प्रिंटिङ्ग प्रेस, अजमेर में मुद्रित.

शीरान्द २४४२ गिण्टान्द १६१५ विक्रमान्द १६७२.

प्रथम धार
५०० पुस्तकें

विना मूल्य
प्रीतार

भूमिका.

इस चतुर्गति रूप संसार में परिभ्रमण करते हुए अनन्त-काल जीवों को हुवा, परन्तु कुछ कार्य की सिद्धी नहीं हुई, अर्थात् शारीरिक मानसिक दुःखों से छुटकारा नहीं हुवा. इन दुःखों से जब नुटेगा कि जब मोक्ष में टाखिल होगा. मोक्ष में टाखिल होने के लिये चार कारण मिलने चाहिये. यह चार कारण भगवन्त ने उत्तराध्ययन अध्ययन तीसरा में मिलने दुर्लभ फरमाये हैं. एक तो मनुष्य का भव, दूसरा सूत्र का सुनना, तीसरा श्रद्धा प्रतीति का आना, चौथा समय में वीर्य पराक्रम का फोड़ना. सो हे भाइयों ! इन चार कारणों में तीसरा कारण श्रद्धा प्रतीति का आना बहुत ही दुर्लभ श्री मुख से फरमाया है जैसे कि (सध्दा परम दुज्जहा) इति वचनात्- देखिये श्रद्धा आनी इसलिये दुर्लभ है कि बहुत से मनुष्य पाखड में पड जाते हैं इस पंचम काल में कई मत मतातर जन मत में निकले हैं वे कई तरह की प्ररूपणा भगवन्त के मारग से उलटी कर रहे हैं उनके मत की और सच्चे मार्ग की ओ-त्तखाय जरूर करना चाहिए क्योंकि सत असत का जानकार होगा वही सत्य को धारण करेगा तथा असत को त्यागेगा, इस सत असत का जानपणा होने के लिये और जो २२ समु-दाय की तरफ से ७ प्रश्न तरे पथियों से पूछे उन्हेंने भूठ-वचर का पुस्तकें छपाई उम भूठ को प्रगट करने के लिये इम पुस्तक को बहुत ही परिश्रम करके महानु पंडित साधुजी श्री

जुवारीलालजी का बनाया हुआ इस पुस्तक का कच्चा खरडा जो उन्होंने परठा उससे नवाशहर के भाइयों ने तयार कराई है परठने का हाल प्रस्तावना में लिखा है वहां से ज्ञात हो जायगा. इस विषय की दो पुस्तकें अगाड़ी भी जैन भंडार भीनासर की तरफ से प्रसिद्ध हो चुकी है परन्तु इस में उस से बहुत ही ज्यादा करके विस्तार सहित उत्तर समझाया है क्योंकि महाराज श्री तरेपंथियों के मत के पूरे जानकार हैं और स्वमत तथा परमत के भी पूरे ज्ञाता हैं इसलिये इस पुस्तक की प्रशंसा कहा तक की जाये. पुस्तक देखने से स्वयं ज्ञात हो जायगा यह पुस्तक मेरे को सुश्रावक श्री मेघराजजी साहब नवाशहर वालों के पाम से प्राप्त हुई इसलिये उनको धन्यवाद देता हूं. और यह पुस्तक कहीं २ अधूरी थी जिस को मैंने महाराज साहब का परठा हुआ खरडा नवाशहर से मंगा कर संपूर्ण करली है ताहम भी कोई २ बात खरडे में नहीं मिली तिसको मैंने अपनी अल्पबुद्धि के अनुसार लिखि है. भूल हुई हो तो (मिच्छामि दुक्कडं) देता हूं.

और इस पुस्तक का छपाने का मतलब सिर्फ यह है कि इसको देखकर सच्चे मार्ग की ओलखाण हो और मिट्या मार्ग की शंका हो यह निवर्तन हो, फक्त इसके लिये यह परिश्रम किया है. किंतु रागद्वेष बढ़ाने के लिये नहीं क्योंकि वीतराग का मार्ग ही रागद्वेष इटाने का है. सो पाठकों से निवेदन है कि रागद्वेष पक्षपात छोड़ करके अवलोकन करोगे तो बहुत ही गुण का कारण होगा और द्वित का कहते हुए भी बुरा मालुम होवे तो उसका उपाय ही क्या है. ताहम भी जिसका

दिल दुखे उससे जन्माता हूं, समदृष्टि का लक्षण यही है. इस पुस्तक के लिखने में भीनासर स्कूल के हिन्दी मास्टर श्रीयुत पं० कालिकाप्रसादजी शर्मा ने सहायता दी उसलिये उनको धन्यवाद देता हूँ ।

भीनासर

१५-११-१५

श्रीसंघका हितेच्छु—

कनोराम बांडिया

इस पुस्तक को जयणा सहित पढ़े, दीपक के चजाले में नहीं पढ़े. इस पुस्तक के प्रुफ सुधारने में भूल हुई हो तो मि-च्छामि दुकड ।

प्रसिद्धकर्त्ता



-

4

-

ॐ नमः सिद्धम् ॥ ॐ जनाय नमः ॐ ॥ आदित नमः ॥

अथ प्रश्नोत्तर प्रदीपिका ग्रंथस्य प्रस्तावना प्रारम्भः

विदित हो कि सप्रतिकाल में बहुत लोग प्राचीन श्रीमान् वर्द्धमान् स्वामी सुधर्म स्वामी के रचे हुए सत्यागम का रहस्य यथावत् न जानके विपरीत दृष्टि में शुद्ध सरल अर्थ छोड़ के मिथ्यार्थ की कल्पना कर भोले लोगों के हृदय में मिथ्या कल्पना प्रवेश कर देते हैं. इससे बहुत भोले भाई उन लोगों के पक्षपात में ऐसे बध जाते हैं कि वह सत्यासत्य का कुछ भी निर्णय नहीं करते है केवल उपदेशक के कथन को ही सत्य मान लेते हैं. न वह किसी जैनग्रन्थ सिद्धात के ज्ञाता न्यायवादी के सन्मुख हो कर ही सत्यासत्य निर्णय करते है उन्हीं सर्व मित्रों के लिये यह सूचना है तथा प्रार्थना है कि हे प्रिय मित्रों ! तुम पक्षपात छोड़ कर श्रीमान् वर्द्धमान् स्वामी के वचनों को यथार्थ भाव से श्रद्धायुक्त मान्य करो इसमें ही तुम्हारी आत्मा का हित है. इन प्रवचन सिद्धात की यथावत् श्रद्धा उपरात अधिक कोई लाभ नहीं है और इन अग्निहृत देव प्रणीतागम का मिथ्याभाषण करने के बराबर अधिक कोई पाप नहीं है इससे ही सर्व भव्य पुरुषों को यह सूचना है कि सत्यासत्य को विना निर्णय किये अपने मन कल्पित अर्थ जैन सिद्धात का करना अत्यन्त दुषित कर्म है और ससार में जैन धर्म की अवनति का कारण है और जिससे अन्यधर्मान्तर्गामी पुरुषों को भी इस जैन धर्म की उपहास्यता, घृणा,

निंदा करने का अवसर प्राप्त हो सका है कष्टिये ये कितना अधर्म है. और अत्यन्त संसार वृद्धि करने का कारण है इस समस्त वार्ता को ध्यान में रखकर सर्व भव्य जनों को असत्य शास्त्रार्थ नहीं करना चाहिए, यह सूत्रचन परमाहितकारक है. विशेष करके इस सूचना का प्रयोजन यह है कि इस पंचम काल में सवत् १८१५ विक्रमी में वाइस समुदाय की एक समुदाय के श्री पूज्य रघुनाथ जी स्वामी के शिष्य भीषमजी की ऐसी श्रद्धा हुई कि मरते जीव को बचाने में पाप है तथा गरीब दुखी भूखे को करुणा भाव से दान में एकात पाप है जब गुरुजी ने शिष्य भीषम जी की यह श्रद्धा समझी तब उनको उपदेश दे समझाया परंतु भीषम जी ने श्रद्धा गुरु जी की वह हित शिक्षा न मानी. तब रघुनाथजी स्वामी ने उनको अपने गच्छ से अलग कर दिया गच्छ से निकलने के पश्चात् एक नवीन तेरापथी मत निर्माण किया. मरते हुए जीव को बचाने में एकात पाप होता है १ तथा साधू के सिवाय अन्य किसी को दान देने में भी एकात पाप होता है ऐसी २ वार्ता की प्ररूपणा जैन सिद्धांत के विरुद्ध मनके मते कर करने लगा. और श्रीमन्महावीर स्वामी ही को छद्मस्थपन में चूका रहने लगे जिनका कि यह जैन शासन चतुर्विध सध प्रचलित है उन परमेश्वर को चूका कहा इनके उपरांत अनेक बोलों को सिद्धांत विरुद्ध प्ररूपण कर भोले लोगों के हृदय में अपने कपोलकल्पित मत की श्रद्धा स्थापन करने लग. जिससे कि अनेक सीधे सादे भोले जीव उनके मतानुयायी बने. अबतक तो इनके मत की प्ररूपणा हस्त लिखित पुस्तकादि से होती रही तत्पश्चात् जब भीषमजी

के चौथे पाट पर जीतमलजी तेरह पथियों के पूज्य हुवे उन्हों ने भ्रम विध्वसन नाम ग्रन्थ रचा और भी कई ग्रन्थ स्वकपोल कल्पित रचे गये. उनमें भ्रम विध्वसन नाम ग्रन्थ छप कर प्रगट हुवा है और भी कई ग्रन्थ रचे गए हैं अब एक बार के प्रस्ताव सन् १९५६ में श्री श्री श्री तपस्वी हुकमीचंदजी महाराज के सम्प्रदाय के श्री श्री श्री लालजी महाराज के सम्प्रदाय के आज्ञानुसारी स्वामी श्री मोतीलालजी ज्वारीलालजी ने चातुर्मास्य राजपूताना-जोधपुर में किया था वहा ही पर उक्त जीतमलजी रचित भ्रम विध्वसन ग्रन्थ स्वामीजी ज्वारीलालजी के दृष्टिगोचर हुवा.

उस ग्रन्थ की रचना देखकर स्वामीजी सोचने लगे कि आश्चर्य है कि जीतमलजी ने जैन सिद्धांत के सत्यार्थ को उलट पलट कर दया को काटने ही के लिये इतनी चेष्टा क्यों की. ग्रन्थ देखकर विचारने लगे कि ऐसे दयारहित ग्रन्थको जो कोई सम्पूर्णतया सत्य मानता होवे उससे इस विषय में अवश्य कुछ प्रश्न करने चाहिए इत्तफाक उसवक्त जोधपुर में तेरह पथियों के पूज्य डालचंदजी का भी चातुर्मास्य महापर था तब स्वामीजी श्री जवाहरलालजी ने अपने बाईस समुदाय के श्रावकों को कहा कि यदि तेरह पथियों के पूज्य डालचंदजी अपना मतका भ्रम विध्वसनग्रन्थ के चंद सवालों का उत्तर दें तो हम उनसे चर्चा यानी शास्त्रार्थ करने को तैयार है तब हम भी इस सम्प्रदायके श्रावकों ने सोचा कि अपना निर्मल दयामयी जैनधर्मसे विरुद्ध भ्रम विध्वसनादिक ग्रन्थ रचे. और अब यह छपके प्रसिद्ध होने से अपना दशमय धर्मरूप चंद्रको

भ्रमविश्वसनादि ग्रथ गद्दूरूप निर्मल धर्म को ग्रसने वाले प्रकट हुये हे तो इनके ग्रसने से धर्म रूप चंद्र तो ग्रसनहीं सक्रम परंतु कितनेक जैनदर्शन से अन्यदर्शन वाले या स्वदर्शनी जैनी भोले भाइयों को यह ग्रथ देखने से भ्रमउत्पन्न ह'वेगा. तो जरूर तेरह पायियों के पूज्य से उनके भ्रमविश्वसन ग्रथके चंद्र सगल पूछने चाहिए ऐमा विचार के हम श्रावक लोगों ने स्वामीजी श्री जुगारीलालजी से सात प्रश्न धारन करके एक इष्टहार यानी (नोटिस) प्रगट क्रिया वां यह है ॥

चाइस समुदाय के श्रावकों को प्रश्न लिखा कि इनप्रश्नों के उत्तर सविस्तर सूत्रार्थ के पाठ साहत तुम्हारे पूज्यजी से पूछ करके लिखो—प्रश्न ७ निम्नलिखित हैं.

१—श्रीमन्महावीर भगवत को दीक्षा लेने के अन्तर छद्म स्थपन में चूके बतलाते हो सो पाठ दिखलाओ ?

२—साधुके भिवाय टान में एकान्त पाप कहते हो सो पाठ दिखलाओ ?

३—४२ दूषण टाल अहार के भाजी प्रतिमाधारी उत्कृष्ट श्रावक तपस्वी को ४० दूषणगल कर देने वाले को एकान्त पाप कहते हो सो पाठ दिखलाओ ?

४—साधुजी महाराजको किसी दुष्टने फासी दी दयावान ने धर्म बुद्धि से खोलदी, तुम उन दोनों को पाप कहते हो और श्रद्धैते हो सो पाठ दिखलाओ ?

५—गायों से वाडा भराहुवा है जिसमें किसी दुष्टने लाय लगादी, किसी दयावान ने किवाड खोल बाहिर निकालदी

और गए बच गईं तुम उन दोनों को पाप कहते हो सो पाठ दिखलाओ ?

६-असजती पोसणिया १५ या कर्पमान कहते हो और सिखलाते हो सो पाठ दिखलाओ ?

७-असयती का जीवना नहीं बाळना कहते हो सो पाठ दिखलाओ

इन प्रश्नों के उत्तर जल्दी लिखो बाकी बहुत प्रश्न हैं ॥

तुम्हारा मत अर्थात् भीषमजी का चलाया मत सूत्र विरुद्ध जैन सिद्धांतों से प्रगट दीखता है सो तुम्हारे पूज्यजी न्याय से चर्चा यानी शास्त्रार्थ कर तो हमारे साधुजी महाराज चचा करने को तैयार है स्थान तीसरा और निष्पक्ष विवेकी समझदार तीसरे मतके मध्यस्थ माजिज मुद्दरर होवे ताकि गलबा न हो सके चर्चा जरूर होनी चाहिये. ॥ १ हस्तकी मियाद दी जाती है क्योंकि चउमासे के दिन थोड़े रहे हैं जो इम मोकेपर चर्चा तुम्हारे पूज्यजी नहीं करेगे तो हमलोग तो समझते ही हैं फिर और सब लोग भी तुम्हारे को झूठा समझेंगे ॥ संवत् १६५६ कार्तिक सुदी २

२२ सम्प्रदाय की तर्फ से

गुणोत्त अमरदास भठारी किसनमल

यह ऊपर लिखित इशतहार हम श्रमरु लोगों ने छपवा के बाटे और कई एरु इशतहार प्रगट करने के लिये दीयालों (भीतों) पर चिपका दियेगये और एरु इशतहार २० सम्प्रदाय के श्रमरु फतेराजजी मृता तेरेपाथियों के श्रावकों को

देने लो. परंतु उन तरेपंथियों के श्रावकों ने फतेराजजी से तो वह इशितहार नहीं लिया—और एक भीतसे उखाड़ लाये और उम इशितहार को वाच के मश्रों के उत्तर तो नहीं लिखे और लोगों को दिखलाने रूप एक पत्र लिख के कितनेक तरेपंथि श्रावक मिलके पत्रा लेके आवाकी हवेली कि जहा पै स्वामी जी श्री मोतीलालजी जुवारीलालजी थे वहापर आये और अपना लिखा हुआ पत्र श्रावक लोगों को सौंप गए वह पत्र यह है जैसा उन्होंने योग्य वा अयोग्य लिखा है वैसा अक्षर हम यहांपर लिखते हैं— ॥

श्रीजिनराजो जयति ॥

तेहरा पंथी समुदाय श्रावकों को तर्कसे वाईश टोल के श्रावकों को इत्तिला दीजाती है कि तुम लोगोंने भोले अनजान लोगों को बहकाने और अपनी बड़ाई दिखलाने के लिये जो अनुचित और असम्बद्ध सात मश्रों का इशितहार प्रगट किया उसका उत्तर यदि तुमको चाहिये था तो वह इशितहार हमारे पास ले आनाथा सो हम लोगों के पास न आकर चुपके से दूसरे लोगों के मकानों पर चिपका दिया परंतु हमारे किसी मित्रने इस इशितहार को हम लोगों के सबन्धि जानकर भीत पर से उखड़ करके हम को लाकर दिखलाया तो हम लोगों ने परमपूज्य महाराजाधिराज से निवेदन किया तब श्री महाराज ने आज्ञा की कि इन मश्रों का उत्तर तो हम शास्त्र की रीतिसे अभी दे सकते हैं परंतु इस इशितहार में यह भी पाया जाता है कि वे चर्चा करना भी चाहते हैं सो यदि यह व्यवस्था बन जाय तो समत में ही सबनिर्धार हो जाय और

फिरभी उनको बारंबार चर्चा चर्चा ऐसा कहने की जगह न रहे ॥ १ हफ्ते की मियाद लिखी सो हमतो कल परसों जब इनकी इच्छा होवे तभी तैयार है मियाद वह चाहता है जो उत्तर देने में असमर्थ हो ॥ और तीसरे मनुष्य के मकान पर तीसरे मत के निष्पक्ष मौजिदों मध्यस्थ मुकर्रर होने की भी लिखी सो बहुत ठीक है हम आबक लोग तुम्हारी सभी शर्तों के लिये मंजूरी देते हैं ॥ मकान उदेमदिर की और मध्यस्थ स्वामीजी गणेशपुरीजी कविराजाजी श्रीगुरारीदानजी भडारीजी श्रीहणमतचंदजी और इनके सिवाय और भी जो कोई जैनशास्त्र का अभिन्न निर्पक्ष हो किया जावे ॥ तुम्हारे साधुजी को चर्चा करनी होती वे शीघ्र करें क्योंकि चातुर्मास्य के दिन बहुत अल्प रह गये हैं ॥ और श्रीभगवत महावीर स्वामी के भाषे हुए सूत्र सिद्धांत के अनुसार इस दुःखम पचम कालमें यथार्थ धर्मका उपदेश करने वाल परमपूज्य महामुनि श्रीस्वामी भीषमजी महाराज के कथन को बिना विचारे एकाएक जैन सिद्धांतों से विरुद्ध लिखने से तुम्हारी तुच्छता पाई जाती है और तुम्हारे लेख से यहभी पाया जाता है कि तुम्हारी मनसा फसाद करने की है इसलिये तुमको लिखा जाता है कि चर्चा के लिये जो दिन नियत करो उसके पहिले हमको इत्तिला दो के बलवा न होने का बंदोबस्त मुनासिब कराया जावे ॥ समत् १६५६ रा कार्तिक सुदी ६ गुरुवासरे ॥

द० भडारी किसनमल ॥

यह पत्र हम बाईस सभदाय के आबकों को देके ऐसा कहगए कि जैसा मुनासिब होवे वैसाही इसका उत्तर हमको

लिखके भेजदेना तब यह पत्र हम वाईस संप्रदाय के श्रावकों को पढ़ने से बड़ा आश्चर्य हुआ कि हमने जो प्रश्नों का इशित हार प्रकाशित किया वह सर्व प्रश्न उनके ग्रथ भूमविध्वंसन में मौजूद है और हमारे गुरुजी ने उस ग्रथसे उधारके अर्थात् निकाल के ही हमको धराये हैं तो फिर हमारे तेरेपथी भोले मित्रों ने ऐसा क्योंकर लिख दिया कि अनुचित और असंबद्ध सात प्रश्नों का इशितहार प्रगट किया क्या इन मित्रों ने अपना परम पूज्य जी का बनाया भूमविध्वंसन नहीं पढ़ा शायद भूमविध्वंसन को याचा तो होगा परंतु अज फांसी से साधुको बचाने में पाप-और मरती गायो को बचाने में पाप ऐसी दयारहित अपनी गुरुजी की श्रद्धा लेखसे लज्जायुक्त हो के लिख दिया होवे कि यह प्रश्न अनुचित और असंबद्ध है तो उन प्रिय मित्रों को विचारना था कि अबतो गुरुजी की श्रद्धा पुस्तकों में छपगई वो छानी कैसे रहै सकै-और फिर हम यह सोचने लगे कि हमारे तेरेपथी मित्रों को अपने गुरुजी की श्रद्धा अनुचित और असंबद्ध मालूम हुई होवे तो फिर हमारे प्रियमित्रों को क्या स्वार्थ है कि जो ऐसी अनुचित और असंबद्ध श्रद्धा में बंधे हुये है और अपने गुरु भीषमजी को श्रीभगवान् महावीर स्वामी के भाषे शास्त्रों के यथार्थ भाषणे वाले कहते हो तो फिर श्रीमान महावीर स्वामी को भीषमजी चूके क्यों रुहे या श्री भगवान् का सत्यशास्त्र कि जिसमें जीव बचाने में धर्म है ऐसे सत्यशास्त्र से उलटीप्ररूपणा क्यों करी कि जीव बचाने में पाप है परंतु खेर अरु बरु चर्चा होवेगी तो सत्यासत्य का यथार्थ मालूम हो जावेगा ऐसा विचार के एक पत्रा हम श्रावक

लोगों ने लिख के मोणोत अमरदासजी पट्टवा चतुरनार्यजी आदि अनेक श्रावक लोग मिलके भडारी किसनमलजी की हवेली पर गये कि जहा उनके पूज्य जी उतरे हुये थे उनके पूज्य जी को वह पत्र सुनाके उनके श्रावक कृष्णमलजी आदि को दिया.

नोट-१-इस पत्र की असली नकल नहीं मिलने से नहीं छपासकेम कर्ता.

पत्र दे उनको अमरदासजी ने कहा कि एक मकान आपने उदे मंदिर के वास्ते कहा यह ठीक नहीं है क्योंकि जोधपुर में क्या मकान की तगई है सो उदेमंदिर में जावे और फिर उदे मंदिर दर भी बहुत है और चर्चा का मामला है एक दिन दो दिन चार दिन तरु भी होवे तो प्रति दिन संतों को और सभा मध्यस्थों को आने जाने में बहुत देर लगे और संतों को पुस्तकें तोक के ले जाने लाने की भी तरुलीफ होवे इस वास्ते जोधपुर में आवा की हवेली या न्यात का नोहरा या और कोई नजिक पर ठीक मकान होवे सो विचार के कहे और गणेशपुरीजी को आपने मध्यस्थ ठहराये सो वह आपके तर्फदार होने से हमको मध्यस्थ मालुम नहीं होते हैं वाकी मध्यस्थ आपने लिखे यह मंजूर है और हमारी तर्फ से आप के लिखे मुजब जैन शास्त्र के अभिज्ञों में तो गुरा साहब श्री जशारमलजी मखीविजे जो और दोनों तर्फ न्याय को तोलने में काविराज जी श्री मुगरीदानजी इनको हम ने मध्यस्थ मुकर्रर किये हैं अब मकान नजिक का विचार कर कहे जो चर्चा का दिन मुकर्रर किया जावे तिमपै तेरे

पंथी श्रावक भटारी कृष्णमलजी आदि कहने लगे कि हमारी तरफ से गणेशपुत्रीजी तो मध्यस्थों में मुकर्रर रहेंगे, और आपकी तरफ से गुरु साहब जवारमलजी मणीविजेजी को हम मध्यस्थों में मुकर्रर नहीं करें तब मोणोत अमरदासजी ने कहा कि जो आपने अपने पत्र में लिखा कि जैन शास्त्र का अभिज्ञ होवे उसको मुकर्रर किया जावे तां फिर तुम्हारे हमारे संप्रदाय के सिवाय तीसरे संप्रदाय के मध्यस्थ जवारमलजी मणीविजेजी गुरु साहब के सिवाय कौन ऐसा जैनशास्त्र का अभिज्ञ है सो मध्यस्थों में मुकर्रर किया जावे आप अपने लेख पर क्यों नहीं कायम रहते हो इत्यादि बहुत क्रुद्ध कहा परंतु तरेपथियों के श्रावकों ने दोनों गुरु साहब का मध्यस्थ मंजूर नहीं किये तब मोणोत अमरदासजी ने कहा खैर आप अपने लेख पर ही कायम नहीं रहें तो ऐसा करो कि कविराजजी मुरारीदानजी को आपने मध्यस्थ मुकर्रर किये हैं और हमने भी उन्हीं को मुकर्रर किये हैं तो आप और हम दोनों तरफ के श्रावक मिलके चलिये जो कविराजजी से अपनी हकीकत कहदेवे तिसपर कविराजजी कहें वोतो मकान मुकर्रर किया जावे और वह कहें वोही मध्यस्थ मुकर्रर और जो वह कहे वोही दिन आंर टाइम मुकर्रर अपने दोनों श्रावकों को मंजूर किया जावे और चर्चा जरूर होनी चाहिये तिसपै तरेपंथी श्रावकों में से भटारी लक्ष्मणदासजी ने उत्तर दिया कि जावो आप हमारे नामकी इस विषय की सरकार की अदालत में अर्जी दे दीजिये तिस पर जो सरकार हमें पूछेगा वह हम उत्तर देंगे यह धचन

लक्ष्मणदासजी के सुनते ही मोणोन अमरदासजी आदि
 वाईस सम्प्रदाय के श्रावकों को बिलकुल मालूम हो गया
 कि चर्चा करने की इन्की हिम्मत नहीं क्योंकि अपनी शुद्धता
 होने तो मभा के सामने चर्चा करने को आवे परंतु मूल सेही
 ऐसी श्रद्धा है कि साजु की फासी काटने में पाप और गायों
 को बलते ताडे में से निकालने में पाप है तो ऐसी श्रद्धा वाले
 सभा के सामने कैसे आसके तो खैर जैसी इनकी पोलपाल
 श्रद्धा अपने मन में समझते थे वैसी ही विदित हो गई तो
 अब इनको नाहक ज्यादा तग करना ठीक नहीं ऐसा अपने
 मन में हम वाईस सम्प्रदाय के श्रावकों ने सतोप कर तेरेपथी
 श्रावकों को रुहा कि खैर तुम चर्चा नहीं करायो तो तुम्हारी
 जुशी परंतु आप के पत्र के बदले हमारा यह जो पत्र आपको
 दिया है इसका आपको मुनासिब तुलै वैसा उत्तर लिख भेजना
 यह रुहर हम सर्व वाईस सम्प्रदाय की श्रावक महली वहा
 से चली आई और पिन्धा पत्र आने की राह देखते रहे
 परंतु पत्र तो आये ही कहां से क्योंकि चर्चा करने की हिम्मत
 नहीं तो पत्र कैसे भेजे वस इसी तरह से चातुर्मास्य का समय
 बीत गया परंतु न तो सात प्रश्नों का उत्तर दिया और न
 हमारे पत्र के बदले उनका पत्र पीछा आया तब हम वाईस
 सम्प्रदाय के श्रावक तो इन तेरे पथियों का मत जैसा था वैसा
 जानते ही थे परंतु जोधपुर के रहने वाले जैन दर्शन के सिवाय
 अन्य दर्शन वाले बहुत म-पस्थों को भी विदित होगया कि
 इन तेरे पथियों की यह श्रद्धा है और ऐसे यह सच्चे हैं ।

वस यह चर्चा जोधपुर शहर से अविदित (ज्ञानी) नहीं

तत्पश्चात् चातुर्मास्य सम्पूर्ण होने से हमारे गुरुजी श्रीमोतीलालजी ज्वारीलालजी मारवाड़ वालोतरे को गये वहांपर भी तेरे पंथियों के पूज्यजी थे तो फिर हमारे गुरुजी श्री ज्वारीलालजी ने हमारे श्रावकों को कहा कि तेरे पंथियों के पूज्य जंघपुर के सात प्रश्नों का उत्तर देवे तो लेने को तैयार है तब श्रावकोंने चंदनमलजी लोडा विष्णू उपाशरु जगात् के ढरोगे, उनको कहा तब उनने तेरे पंथियों के पूज्यजी से कहा तब कहने सुनने से सुरतरामके मठिर मैं चर्चा करने को तेरेपंथियों के पूज्यजी तो नहीं आये. और अपने मगनलालजी आदी साधुओं को भेजे. तब हमारे गुरुजी ज्वारीलालजी ने वहापे प्रश्न किया कि श्रीमान् महावीर भगवंत को दीक्षा लेने अनंतर लक्ष्मस्थपने में चूका कहते हो सो पाठ दिखलावे तिसपर तेरे पंथियों के साधुजी मगनलालजी उत्तरदिया कि श्री भगवानने दश स्वप्नेदेखे जिस से चूके हैं तब वाईस सप्रदाय के साधुजी ज्वारीलालजी ने कहा कि श्री परमेश्वर दश स्वप्ना तो यथा तथ्य देवे है और यथा तथ्य स्वप्न को सूत्रदशा श्रुतस्कंधजी के ५ वें अध्यायन में तीसरी चित्त ममाभी. यानी धर्म ध्यानमें फेदे है सो कभी चूकना सिद्ध नहीं होता है. बस यह एरुही काफो गत्युत्तर सुनतेही सभा के मध्यस्थो को तो बखूबी रोशन होगया कि सत्य यह है. परंतु मगनलालजी ने यह बात स्वीकार नहीं करी तब चंदनमलजी लोडा ने कहा कि हम कल जोरपुर से पडितो को बुलाते हैं सो सत्यासत्यका निर्णय हो जावेगा. आज सभा विसर्जन (बर्खास्त) करो बस दूसरेदिन जोडाजीनो पडितों को बुलाने की सलाह में थे परंतु बुलाकर

धरें गया. तेरे पथियों के पूज्यजी तो ऐन सुनह ही विहार कर
 गए दरोगा लोडाजी ने पूज्यजी की स्थिरता करानेको दोभाई
 भेजे परंतु तेरे पंथियों के पूज्यजी तो नहीं ठहरे मगनलालजी
 आदि साधुओं को शर्मा शपे छोड़ गये फिर मगनलालजी भी
 उसी रोज आहार पानी कर विहार कर गए हमारे वाईस
 सपदाय के मगजी श्रावक ने मगनलालजी को ठहरने का बहुत
 कुछ कहा. परंतु वह तो ठहरेही काहेको क्योंकि मश्र का उत्तर
 देने की सत्यता नहीं तो अब किस आसरे से ठहरे, वस इस
 वार्ता को बालोतरा में जैनी वैष्णव आदि बहुत भाई समझ
 गए कि तेरे पथियों की सच्चाई यह है पश्चात् नयाशहर में
 जिसको अंग्रेजी में व्यावर कहते है उस शहर में हमारे महाराज
 श्री मोतीलालजी जवारलालजी पधारे और वहा तेरे पथियों
 के पूज्यजी भी विहार करते आये तो उनको हम वाईस सप-
 दाय के श्रावक और आर्य ममाजी बाबू गुलाबचंदजी ब्राह्मण
 आदिक ने चर्चा के लिये कहा परंतु तेरे पथियों के पूज्यजी
 ने तो हमी नहीं भरी और ठहरही काहे को फक्त दो रात्रि
 रह के ऐन सुनह ही विहार कर गये वस अब सज्जन पुरुषों
 को विचारना चाहिये कि हमारे तेरे पंथी बाल मित्रों के मत
 की कैसी सच्चाई है वस इतना प्रभाव तेरेपथियों ने अपना मत
 का देख के जोधपुर के निवासी तेरे पथियों के श्रावक भडारी
 किसनमलजी ने अपने मनमें कुछ सोच विचार के अपने मत
 की सच्चाई दिखलाने और पूज्यजी का अस्वाद भिडाने को
 एक प्रश्नोत्तर नामक पुस्तक छपवाया कि जिसमें हम वाईस
 सपदायक श्रावकों को उटपटाग सूत्रों का नाम ले के उत्तर

लिखे हैं संवत् १९५६ में कार्तिक सुदी २ के पूछे हुए प्रश्न तिसका संवत् १९६० के वैशाख सुदी १५ पै प्रश्नोत्तर की पुस्तक छपवाई अरु पाठकगणोंको विचारना चाहिये कि तेरे पथी किसनमलजी को अपने मत की सच्चाई थी तो फिर रुद्र पूज्यजी से चर्चा क्यों नहीं कराते.

अब पुस्तक छपाने से उनका मत सचा तो किसी तरह से सिद्ध नहीं होता. परतु उलटा यह सिद्ध हुवा कि मरते हुवे साधु की फासी काट के बचाने में पाप, और गायों को अग्नि की लाय से बचाने में पाप, अपने मुख से लिख चुके और जिन श्री महावीर प्रभु का नाम धराते हैं कि हम महावीर प्रभु के मत में चलते है. उन प्रभु को ही छद्मस्थपना में चुके लिखे और जिन प्रश्नों को अनुचित असंबद्ध समझते थे उन प्रश्नों का ही अपने आपके श्रद्धा मुताबिक समझ के उत्तर लिखे अब इस प्रश्नोत्तर पुस्तक को देख के बहुत से समझदार मध्यस्थ तो वाचते ही समझ जाते है कि कैसी अनुचित इनकी श्रद्धा है. परतु एक बात श्रीमान् वर्द्धमान स्वामी के शासन के प्रभाव से अच्छी हुई कि तेरे पथी साधु श्रावरु चर्चा की वक्त में प्रायः जीव बचाने में पाप कहने में या साधु के सित्राय अन्य को दान देने में पाप, या श्रीमान् वर्द्धमान स्वामी को चुके कहने में अनेक प्रकार का वाक जाल करके पलट जाते थे. सो अब उनकी बनाई हुई प्रश्नोत्तर पुस्तक के मताप से उलट पुलट बोलने या बतलने का अत्यन्त रुकने का मौका हो गया. परतु जब हम बाईस सम्प्रदाय के श्रावकों ने प्रश्नोत्तर पुस्तक को वाची तो जैन सिद्धांत से ऊटपटाग

और विरुद्ध देख के यह भी खयाल किया कि यदि बुद्धिमान
 जैन दर्शनी या अन्य दर्शनी तो इस प्रश्नोत्तर पुस्तक को
 विपरीत समझ ही सकते हैं परन्तु कोई भोले भाले साधारण लोक
 जैन दर्शनी या अन्य दर्शनी जैन सिद्धांत की अशुद्ध साक्षी
 रूप पुस्तक को देख करके भ्रम में पड़ जावे कि शायद जीव
 वचाने में पाप जैन के शास्त्र में कहा होगा या श्रीमान् महा-
 वीर प्रभु जी को छद्मस्थ अवस्था में चूकने का लेख कोई शा-
 स्त्र में होवेगा. तिससे तेरे पंथियों का पूज्य जी ने शास्त्र की
 साक्षी अपने श्रावकों को सिखलाई उनके श्रावक भडारी जी
 कृष्णमल जी ने पुस्तक बना के प्रसिद्ध की तो उन साधारण
 मनुष्यों का सदेह निवृत्त करने के लिय हम बाईस सम्प्रदायक
 नयाशहर के श्रावकों ने श्री साधु जी ज्वारीलाल जी से नि-
 नय की कि तेरे पंथियों के ऊटपटाग उत्तर का प्रत्युत्तर सि-
 द्धांत पाठ टीका दीपिकादिक से हो जावे तो बहुत लाभदाय-
 क होगा और यह प्रश्नोत्तर के प्रत्युत्तर के पत्र आपके पास
 रहने में आपको हर कोई पूछे तो उनको कइने में आवे कि
 तेरे पंथियों का शास्त्र विरुद्ध उत्तर का प्रत्युत्तर सिद्धांत पाठ
 अर्थ टीका सहित हमारे पास तैयार है जिसको सुनना होवे
 तो सुनो वस इस परिश्रम से आपको परोपकार बहुत लाभ
 होगा और हम श्रावक लोगों की और अन्य बहुत से श्रावक
 लोगों की उत्कृष्टता है सो मजूरी फरमावे. तब महाराज ने
 फरमाया कि अवसर होगा तो इस विषय का उद्यम करण
 की इच्छा है. वस फिर महाराज साहिब ने प्रत्युत्तर लिखना
 शुरू किया परन्तु उस वक्त श्रावण महीने में वर्षा ऋतु का

मौका था जिमसे स्याही सुग्वाने की तकलीफ होवे और गीली स्याही साधु को गत की राखनी नहीं कल्पै. इससे पेन्सिल से कच्चे खरडे लिखना शुरु किया फिर जब प्रत्युत्तर पूर्ण हुए तत्पश्चात् कच्चे खरडे अपने काम में नहीं आने लायक जान के स्वामी जी ने अपनी नेत्राय से कच्चे खरडे के पत्र अलग कर दिये तब वे कच्चे खरडे हमारे स्वधर्मी भाई श्रावक भडारी जोरावरमल जी और मेघराज जी के हस्तगत हुए क्योंकि भडारी जी ससार के व्यवहार व्योपारादिक प्रपंच को छोड के फक्र सतों की सेवा और तप स्यादिक में अपने आत्मा को तत्पर करते रहते हैं और मेघराजजी भी ज्ञानध्यान और पठनपाठन और संतों की सेवा में तत्पर रहते हैं इससे उनके हस्तगत वह पत्र हुए तब हम श्रावक लोगों ने उन कच्चे खरडे के पत्रों को सर्व भव्यजनों को लाभ पहुंचाने के लिये पंडितजी विहारीलालजी से अच्छे कागज पर उतराये ऊक़ पंडितजी को इस विषय में बहुत परिश्रम पडा क्योंकि खरडे बिल्कुल कच्चे चलते हरफों में लिखे हुवेथे, क्यों कि वरसात का समय था और महाराज को व्याख्यानादिक अन्य काम बहुत था और ग्रंथ पूर्वपक्ष और उत्तरपक्ष की प्रक्रिया से बहुत बडा लिखने की इच्छा से चलते हरफों में लिखे हुवे खरडे थे. तथापि पंडितजी सिद्धांत कौमुदी पद्काव्य सिद्धांत-मुक्तावली इत्यादिक सस्कृत, काव्य, ^{न्या}न्यादिक ग्रंथोंके ज्ञाता थे-इससे ग्रंथ का आशयजान के शुद्ध करके लिखा है. तथापि कोई विषय में दृष्टिदोष से अशुद्ध रह गया होवे तो विद्वान् जन शुद्ध करलेना. ॥ इति शुभमनतु ॥

पाठरूपाण सज्जन भव्यजनो से यह हमारी प्रार्थना है कि इस ग्रंथ को यत्न से कुटिलता द्वेषता त्याग करके चित्त की व्याकुलता छोड़ करके समदृष्टि से देखें कि जिससे इस ग्रंथ से पथार्थ तत्त्व का बोध यानी सत्यासत्य निर्णय रूप ज्ञान प्राप्त होवे इस हेतु से इस ग्रंथ का नाम "प्रत्युत्तर दीपिका" रखा है, क्योंकि प्रश्न जो हमारे यानी वाईस संप्रदाय की तर्फ से तेरपथियों को प्रश्न पूछे गये, तिसका विरुद्ध उत्तर जैन सिद्धांत ग्रंथों का नाम लेकर तेरे पथियों का श्रावक कृष्णमलजी भंडारी ने प्रश्नोत्तर नामक पुस्तक छपवाया तिसका भूमरूप अथकार को दूर करने के लिये यह प्रत्युत्तर दीपिका नाम ग्रंथ है सो भव्यजनों को सत्यासत्य निर्णय में प्रवेश होने के लिये दीपक रूप समझ के कच्चा खर्डासिंपंडितजी के पास लिखा है, परंतु द्वेष और क्लेश या विरोध बढ़ाने के लिये नहीं, इस लिये भव्यजनों से प्रार्थना है कि द्वेषभाव न बढ़ावें किंतु सत्य को ग्रहण करें ॥

इस ग्रंथ में जहा पर 'पूर्वपक्ष' ऐसा सूचवन आवे तहा ऐसा समझना कि तेरपथियों कि तर्फ से ग्रंथकर्ता कौं कवन है, और जहा पर 'उत्तरपक्ष' ऐसा सूचवन होवे तहा समझना कि वाईस संप्रदाय के श्री सत्य के तर्फ से ग्रंथकर्ता ने कवन क्रिया है ॥ और जिस जगह इस ग्रंथ में सूत्र के पाठ का अर्थ लिखा हुआ है वह सिद्धांतों के पदों में गुजराती भाषा में जैसा है तैसे ही अक्षर लिखे गए हैं परंतु मन के मते ज्यादा कमती नहीं किये गये हैं, सिर्फ सिद्धांतों की परतों में तो नीचे पाठ और ऊपर टवार्थ है और इसमें सरलता के लिये ऊपर पाठ

और नीचे अर्थ लिखा है. यदि कोई भव्यजन का संदृह हो
 वे कि सिद्धांत में यह अर्थ है कि नहीं, तो महाराज साहब
 श्री सुवारीलालजी से खबरू यत्न से पूछेगा तो वत। देंगे.
 या कोई सिद्धांत की पडत उस वक्त हमारे महाराज के पास
 हाजिर नहीं हो और जिन सतों के पास से या सत्या के पा
 स से या श्रावकों की नेश्रायक पडने श्रावकों के पास से या
 और कोई जैन भंडार में से भी जिन पडतों से यहां पर अर्थ
 लिखा है उन का पता रुह देंगे कि अमुक स्थान की अमुक
 पडत से हमने यह अर्थ यहां पर लिखा है. परंतु अपने मन
 के मते से नहीं लिखा तिमसे जो खोजना करेगा. उस भाई
 को अच्छी तरह मालूम हो जायेगा या जिस शास्त्र के अर्थ
 की शंका उत्पन्न होवे वह शंकावान् पुरुष स्वयं या किसी अ-
 न्य विद्वान् पुरुष द्वारा प्राचीन बहुते अर्थ की पडतों को देखे
 गा, पूछेगा, तो शंका दूर हो जावेगी और जो जो सिद्धांत की
 टीका लिखी है तिसका अर्थ जैसा टीका से निकलता है वै
 सा लिखा हुआ है मटेह होवे तो संस्कृत पाठी विद्वान् से
 विचारने से विदित हो जावेगा और जो जो लेख तेरे पथि
 यों का प्रश्नोत्तर नामक पुस्तक और भ्रमवि-वंसनादि ग्रंथ
 का इम ग्रंथ में लिखा है वह जैसा उनकी पुस्तक में योग्या
 योग्य है ऐसा ही लिखा हुआ है सो जान लेना ॥

अथ ग्रंथावलोकन विषय फल ।

जो भव्य जीव मतप्रमन का पक्षपात को त्यागन करके
 अर्त देव प्रणीत सिद्धांत की श्रद्धा की प्रतिज्ञा करके एकाग्र
 चित्त म इस ग्रंथ को अवलोकन करेगा तो जैसी प्रतापमलजी

को शुद्ध श्रद्धा की प्राप्ति हुई वैसे अन्य को भी होवेंगी ।

प्रश्न—यह प्रतापमलजी कौन है ?

उत्तर—देश मारवाड़ में पंचभद्रा नाम ग्राम के रहने वाले प्रतापमलजी चाँपडा तेरे पधियों के बड़े भात्रिक श्रावक थे पश्चात् उनको तेरे पधियों की श्रद्धा सिद्धातों से विरुद्ध मालूम हुई, तथापि त्रिचारा कि अपने तेरे पधियों के पूज्य जी डा लचद जी कि जिनका चातुर्मास जांघपुर शहर में है उनसे सिद्धात का पाठ पूछ के अपनी शका को निवर्तन करें और अपने तेरे पधियों की श्रद्धा सिद्धात से ठीक मिले ता उनके ही श्रावक बने रहे और अपने पूज्य जी सिद्धात का न्याय अपने को नहीं दिखायें और अपनी शका निवर्तन नहीं करे तो फेर जो कोई न्याय श्रद्धावान् न्याय मार्ग में चलने वाले मुनिराज भिन्न जाय तो उनसे सिद्धात के पाठ से अपनी शका का समाधान पूछें जां वह मुनि अपनी शका को मेट दें तो उनकी न्याय श्रद्धा धारन करनी, क्योंकि ससार समुद्र में डरने वाला पथ्य प्राणी को किसी का पक्षपात में नहीं पडना चाहिये किंतु यीतराग कथित न्याय मार्ग की श्रद्धा का प्रतीत करना योग्य है कि निमके आत्मा पनादि ससार से मुक्त होवे ऐसी दृष्ट भतिज्ञा करके जोघपुर में आये अपने पूज्य जी से अपनी शका त्रिपत्रक सिद्धात पाठ पूछने लगे तो पूज्य जी ने कहा कि तुम्हारे को भीपद जी महाराज के वचनों की प्रतीत है कि नहीं, तब प्रतापमल जी ने कहा कि मेरे को तो श्री भगवत महावीर प्रभु जी के वचनों की प्रतीत है तब पूज्य जी ने कहा कि तु भीपमजी महाराज की श्रद्धा में नहीं रहा.

तब फिर भी प्रतापमलजी ने कहा कि, आप मेरे गुरु जी हो सो मेरी शंका सिद्धांतों से निवृत्त कर देवो परंतु तेरह पंथियों के पूज्य डालचंद जी ने सिद्धांत पाठ से प्रतापमलजी की शंका निवृत्त नहीं करी ।

अब पाठरूगण ! विचारो कि तेरह पंथियों के पूज्य जी प्रतापमल जी को सिद्धांत पाठ बतावे ही कैसे, क्योंकि सिद्धांतों में तो ठाम २ श्री भगवान् ने मरते जीव को बचाने में महान धर्म फरमाया है शका होवे तो इस पुस्तक का ५ वा या ७ वा प्रश्न देखना. सिद्धांतों के मूल पाठ से जीव बचाने में महान् धर्म सिद्ध किया है, और तेरह पंथी तो कोई कसाई गाय मारता होवे कोई दूसरा धर्म जान के छोड़ा देवे तो अठारों पाप गाय छोड़ाने वाले को होता है. ऐसा कहते है. या गायों के घाडे में लाय लगी होवे उसको धर्म जानके कोई खोल देवे तो १८ पाप गायों को बचाने वाले को लगना बताते है, शंका होवे तो देख लेना तेरह पंथियों की बनाई प्रश्नोत्तर पुस्तक का पृष्ठ ११ मा पंक्ति ८ वीं पर लिखा कि सर्वोत्कृष्ट मनुष्य शरीर का भी बचाने में धर्म नहीं, कितु पाप माना है या इसके पूज्य जीतमलजी कुत भ्रम विध्वंसन में भी जीव बचाने में पाप माना है तो ऐसी दया रहित श्रद्धा का पाठ सर्वोत्कृष्ट दयामय जैन सिद्धांत में कहा से आवे, कि जो तेरह पंथियों के पूज्य जी डालचंदजी प्रतापमल जी को बतावे. तब प्रतापमलजी ने जोधपुर शहर में तलाश करनी विचारी, कि कोई न्याय मार्ग बताने वाले मुनि मिलें तो उनसे अपनी श्रद्धा शुद्ध करे. प्रतापमलजी के पुण्य भाग से जोधपुर

म श्री श्री श्री पूज्य जी महाराज श्री श्रीलालजी महाराज के
संप्रदाय के श्री मोतीलाल जी ज्ज्वारीलाल जी का भी चातु-
मास्य वहा पर था, तब प्रतापमल जी ने उनके चरन भेट के
अपनी शंका का समाधान करने अर्थ अपना प्रश्न निवेदन
क्रिया स्वामी जी श्री ज्ज्वारीलालजी ने उसी प्रकार सिद्धांतों
की पढते खोलके सिद्धांत पाठ दिखलाया. वस प्रतापमलजी
ने सूत्र पाठ देखने ही उनका पिण्यात्त्र श्रद्धारूप अधकार ऐ-
सा दूर हुवा कि जैसे सूर्य की किरणों से अधकार दूर हो
जावै. प्रतापमलजी का सिद्धांत रूप सूर्य की वचन रूप किरणों
से अज्ञान रूप अधकार दूर हुवा, तब प्रतापमल जी १० दिन
तक ठहर के अपने चित्त को सत्य श्रद्धान से पूर्ण दृढ किया
पश्चात् अपने पंचभद्रा ग्राम को गए. वस यहा पर इस बात को
लिखने का यह गयोजन है कि प्रतापमल जी जैसा जो कोई
भक्ष्य जीव निष्पक्षपाती होके इस ग्रथ को अमलोरुन करेगा
तो न्याय मार्ग वीत राग की शुद्ध श्रद्धा का फल को प्राप्त
होवेगा इति ॥ शुभ भवतु ॥

इस सूचना के पश्चात् अब ग्रथ प्रारम्भ करते हैं ॥

आपका

श्रावक लोग वाईस समुदाय

नया शहर (न्यावर)

॥ ॐ श्री जिनाय नमः ॥ ॐ नमः सिद्धम् ॥

अथ प्रत्युत्तर दीपिका प्रारंभः

तत्रादौ शार्दूल विक्रीडित छंदसा मंगला चरणम् ।

वीरः सर्व सुरासुरेद्र महिता वीर बुधाः संश्रिताः ।

वीरेणाभिहतश्च कर्म निचयो वीराय नित्य नमः ॥

वीरात्तीर्थमिदं प्रवृत्त मतुल वीरस्य घोर तपः ।

वीरः श्रीवृत्ति कीर्ति काति निचयः श्रीवीर भद्र दिश ॥१॥

अस्यार्थः—हे श्रीवीर देव कल्याण देवो कैसे वीर हे संपूर्ण जो देवेन्द्र असुरेन्द्र उन करके पूजित और संपूर्ण जो पंडित है वह वीर के ही आश्रित है और वीर ने ही संपूर्ण कर्म समूह को हना है ऐसे वीर के वास्ते नमस्कार होय, वीर से ही यह अतुल तीर्थ प्रवृत्त हुवा और वीर की घोर तपस्या है फेर वीर कैसे है लक्ष्मी और वीर तथा काति कीर्ति इनका समूह है जिससे ऐसे श्रीवीर कल्याण देवो ॥इति श्लोकार्थः॥

श्रीशासन के स्वामी वर्द्धमान स्वामी के चरणारविंद में शरण प्राप्त होके भव्य जनों के हितार्थ सत्यासत्य प्रश्नोत्तर का निर्णय यानी सत्य और असत्य को प्रकट देखलाने रूपा प्रत्युत्तर प्रदीपिका का अर्हत देव क शरण हो के गुरु कृपा से रचता हू ॥

प्रश्न पहिला-पाईस सम्प्रदाय की तर्फ से श्रीमान महा-
वीर भगवत स्वामी की दीक्षा लेने के अनंतर छद्मस्थान में
चूके बतलाते हो सो पाठ दिखलावो ?

उत्तर-तेरेपथियों के तर्फ से प्रश्नोत्तर पुस्तक का पृष्ठ
दूसरा की पंक्ति चौथी से लगा के १६ वीं पंक्ति तक लिखा
वह यह है ।

(क) श्रीभगवान् महावीर स्वामी ने दश स्वप्ने देखे
जिसमें पिशाचों को जीते और भुजा से समुद्र को तारे यह
वार्ता ठाणायग सूत्र के दशमें ठाणे में है तात्पर्य यह है कि
स्वप्न का आना मोहनी कर्म का उदय है और जब तक
मोहनी कर्म का उदय है जबतक राग द्वेष है जब केवल ज्ञान
उत्पन्न हो जाता है तब मोहनी कर्म का क्षय हो जाता है और
राग द्वेष मिट जाते हैं इसीसे केवली को वीतराग कह जाते
हैं और वीतराग को स्वप्न नहीं आता निद्रा का आना
दर्शनावरणी कर्म का उदय है और स्वप्न निद्रा का समर्ग
बिना नहीं आता है क्योंकि जाग्रत और निद्रा की मध्यावस्था
स्वप्नावस्था है और केवलियों के निद्रावस्था नहीं है इसलिये
निद्रा का समर्गवाली स्वप्नावस्था वाले को केवली नहीं कह
सकते हैं किन्तु छद्मस्थ ही कह सकते हैं और छद्मस्थ के चूरुजाने
का सभय है इति ॥

अब इसका प्रत्युत्तर सत्यासत्य का निर्णय एकाग्र
चित्त करके व्रण करिये हे तेरेपथी मित्रो ! भगवन का यथार्थ
स्वप्न देखने को तुमने मोह कर्म का उदय ठहराया. यह लेख

इनना अज्ञानता को सूचित करता है कि जिसकी हृद लिखी नहीं जावे.

पूर्व पक्ष-इस लेख में अज्ञानता कैसे हुई.

उत्तर पक्ष-ध्यान लगा के सुनिये. अज्ञानता यह है कि प्रथम तो तुम्हारा यह लिखना अत्यन्त विरुद्ध है कि जो तुमने लिखा कि (श्री भगवत महावीर स्वामी ने दश स्वप्न देखे जिसमें पिशाचों को जीते) सूत्र में तो एक पिशाच को जीतने का सुलासा पाठ है तथा च सूत्रम् । (एकं, महं, घोर. रूप, द्वित्तर, ताल, पिशाचं,) इति ।

यह देखो सूत्र के तो मूल पाठ में एक पिशाच का जीतना कहा और तुम ने पिशाचों यानी बहुत पिशाचों का जीतना क्योंकर लिख दिया तथा तुमारे पूज्य जी को इतना भी जाणपणा नहीं है जो तुमको एक पिशाच भी जगह बहुत पिशाचों की धारणा कराई और एक वचन बहु वचन का ज्ञान भी तुम उत्तर के छपाने वाले को या उत्तर के धारण कराने वाले को नहीं तो फिर किस जाणपने से उत्तर का पुस्तक छपवाया. याह रे वाह, उत्तर छपवाने वाले जी. तुम्हारी बुद्धि और दूसरा भी यह तुम्हारा लिखना विलकुल अज्ञानता को सूचन करता है कि जो तुम ने लिखा कि (जब केवल ज्ञान उत्पन्न हो जाता है तत्र मोहनी कर्म का क्षय हो जाता है.) इति ।

देखो यह लिखना कितना अज्ञानपने का है क्योंकि सिद्धांत में तो यह लेग है कि मोहनी कर्म का क्षय तो द्वादश में गुण स्थान में, हो जाता है. तत्पश्चात् तेरहवां गुण स्थान

प्राप्त होने जय केवल ज्ञान उत्पन्न हो जाता है और हे मित्रों
 तुम ने ऐसा क्योंकर लिख दिया कि केवल ज्ञान उत्पन्न हो
 जाता है तब मोहनी कर्म का जय हो जाता है आहाहा तुम्हारे
 पूज्य जी ने कैसे ऊटपटांग लेख सिखलाये और तुम्हारे स-
 रीसे अल्पज्ञों ने भी कुछ नहीं विचारा कि जो एक साधारण
 जैन का जानपनेवाला समझदार लडका भी समझ सकता है.
 कि मोह कर्म के जय हुए वगैर केवल ज्ञान उत्पन्न नहीं होता
 है तो फिर तुम ने केवल ज्ञान हुए पश्चात् मोह कर्म का जय
 होना कैसे लिखा. अगर तुम्हारे को छोटे से लडके के बरा-
 बर भी ज्ञान नहीं तो फिर पुस्तक बनाने का साहस कैसे
 किया पाठकगण विचारना चाहिये कि तेरह पथियों के पूज्य
 जी और श्रावक जी कैसे विद्वान हैं वस भोजन के पहिले
 ग्रास में ही कटु या जहरादिक है तो अगाड़ी शुद्ध भोजन
 होवे ही कहा से, ऐसे ही सपूर्ण प्रश्नोत्तर चौपड़ी को समझ-
 ना तथापि आगे को फिर दिखाते हैं तीसरी इस लेख में यह
 अज्ञानता है कि स्वप्न देखना भगवंत ने ज्ञयोपशम भाव में
 कहा है और तुमने मोह कर्म का उदय बतलाया यह अत्यन्त
 'अज्ञानता' हुई और मोह कर्म में है इसकी साक्षी भी किसी
 सिद्धात की तुम ने नहीं लिखी फकत केवल ज्ञानी स्वप्न नहीं
 देखने से ही मोह कर्म के उदय में कह दिया अब बुद्धिमान
 पुरुषो विचारो कि थोडा भी जैन सिद्धात का ज्ञान होता तो
 ऐसी मिथ्या वार्ता नहीं लिखते क्योंकि केवल ज्ञानी नहीं देखे
 उन सर्व कामों को मोहनी कर्म का उदय कहना अनन्त ससार
 की वृद्धि का कारण है क्योंकि चार ज्ञान मति १ श्रुति २ अ

वधि ३ मन पर्यय ४ और तीन दर्शन वस्तु १ अचक्षु २ श्रव
धि ३ भी केवली जी महाराज के नहीं है तो क्या यह मोह
कर्म के उदय में हो सका है कभी नहीं हो सका या चार
चारित्र यानी सामयिक चारित्र छै दोष स्थापनीया चारित्र परि
हार विशुद्ध चारित्र सूक्ष्म सांप्रत्य चारित्र यह सरागी कहाते
है यानी राग द्वेष मोह कर्म सहित जीव के होते है और केव
ली महाराज के तो एक यथाख्यात चारित्र होता है क्योंकि
मोह कर्म राग द्वेष नहीं होने से तो कहो राग द्वेष मोहनी कर्म
वाले के ४ चारित्र क्षयोपशम भाव में है कि मोहादि कर्म के उ
दय भाव में है ।

पूर्व पक्ष—चारि चारित्र तो क्षयोपशम भाव में है ऐसा
सूत्र में सुलासा लेख है.

उत्तरपक्ष—तो हे भव्य यह जो तुम्हारा कथन है कि रा
ग द्वेषवान् को स्वप्न देखना होता है इससे मोह कर्म का उदय
कहना निरर्थक हुवा क्योंकि राग द्वेष का सपूर्ण क्षय तो १२
वां शुण ठाणे होता है तो राग द्वेष या मोह कर्म सहित वाले
को सर्व काम मोह कर्म के उदय नहीं इससे स्वप्न देखना भी
मोह कर्म के उदय में नहीं किंतु क्षयोपशम भाव में है ऐसा
सिद्धांत में स्पष्ट रुहा है

पूर्वपक्ष—स्वप्न देखना क्षयोपशम भाव में है यह किस
सिद्धांत का लेख है.

उत्तरपक्ष—सुनिये भाई सूत्र नदी जी में मति ज्ञानाधिकार
में स्वप्न देखता नो इन्द्रिय यानी मन करके अधोग्राही मति
ज्ञान का भेद है सो सूत्र पाठ लिखते है सुनिमे—सूत्र निम्न-
लिखित है

सेजहा, नामए, केइपुरिसे, अन्वत्तं, सुमिण, पासिज्जा, तेणं, सुमिणोत्ति, उगाहिण, नोचेवण, जाणइ, केवस, सुमि-
 खोत्ति, तओइइं, पविसइ, तओ, जाणइ अमुगे, एस, सुमिण, तओ, अवाय, पविसइ, तओ, सेउवगय, इवइ, तओ, धारण, पविसइ, तओण, धारेइ संखिज्ज, वावा, काल, असखिज्ज-
 वा, कालं ॥ इति ॥

अस्यार्थः (से जहा, 'नमे के') यथा दृष्टान्ते नाम इति सं-
 भावनाई (केई, पुरिसे, के०) कोई पुरुष (अन्वत्त, सुमिण, पासेक्का, के०) अवक्क स्वप्न प्रते देखे (तेण, सुमिणोत्ति, उगा-
 हीण, के०) ते स्वप्न युते प्रहे परं (णोचे. के.) नहीं निश्चय
 करि जाणे जे (केवस० के०) कोण छै यह स्वप्न (तउ०
 के०) तिवारे विचारणा मापे से (तउ के०) तिवारे जाणे
 जे (अमु० के०) अमुकोयय स्वप्न छै (तउ० के०) तिया-
 रे पछै निश्चै थाई (तउ० के०) तिवारे धारणा मा प्रवेश करे
 (तउणं के०) तिवारे पछै धारे. (संसे० के०) संख्याता
 काल लगे अथवा (अस० के०) असख्याता काल लगे ॥
 इति सूत्रार्थः ॥

अब देखो भाई यहां सूत्र के मूल पाठ और अर्थ में कहा
 कि स्वप्न का देखना नो इन्द्रियमति ज्ञान यानी मन करके
 मतिज्ञानरूप ' उगे ' इहा ' अवाय धारणा रूप मतिज्ञान का
 भेद में है फिर जो इन्दी मतिज्ञान का भेद में स्वप्न है ऐसा
 इमी सूत्र के टीकाकार जी लिखते हैं तथा च टीका—

एव स्वप्न मप्रिकृत्यनो इन्द्रियस्थार्था व ग्राहादयः प्रति-
 पादितव्याः । अनेन चोपेखने नान्यत्रापि विषये चेद्विनव्याः ॥
 इति ॥

टीकार्थः—ऐसे स्वप्न का अधिकार करके नो इन्द्रिय अर्थावग्राह उगे इहां अत्राय धारणा की सरूपणा कथन करी इस कथन करके अन्य विषय में भी जानना ॥ इति ॥

हे बुद्धिम नों अब तो जरा सिद्धांत शैली से विचारो कि स्वप्न का देखना तो नो इन्द्री मति ज्ञान में है ऐसा सूत्र का मूल पाठ अर्थ टीका में खुलासा स्पष्ट लिखा है तो फिर तुम ने स्वप्न देखना मोह कर्म के उदय में कैसे लिखा.

- पूर्वपक्ष-क्षयोपशमभाव में स्वप्न है ऐसा खुलासा पाठ दिखलावो.

उत्तरपक्ष-सूत्र साची तो लिख ही दी है क्योंकि मति ज्ञान क्षयोपशम भाव में है और स्वप्न का देखना मतिज्ञान में है तां स्वप्न का देखना क्षयोपशम भाव में स्पष्ट रीति से सिद्ध हुआ है अब बुद्धिमानो विचार लेवो कि यह मति ज्ञान क्षयोपशम भाव में है यह भी पाठ अल्पज्ञों के वास्ते लिखते हैं सूत्र अनुयोग द्वार में सूत्र पाठ—

सेकित, खउसमनिर्पण्णे, २ अणोग, विहे, पूणत्ते, तजहा, खउसमिआ, आभिणि, वोहिय. णाण, लद्धी ॥ इति ॥

अस्यार्थः—(सेकितं खउवसम, निर्पण्णे, २ के०) अथ कोण ते काईक क्षय काईक उपशम थी नीपनोते (अणोग, विहे, पूणत्ते तजहा, के०) अनेक प्रकारे प्ररूप्योते कहे छे. (खउ, समिआ, आभिणि, वोहियणाण, लद्धी, के०) आभिनिवोधिक ज्ञान ते मति ज्ञान कहिये तेहनी त्त्विय कहिये. योग्यता आरण ना क्षयोपशम थकी निपजे ते भणी क्षयोपशम की कहिये ॥ इति सूत्रार्थः ॥

अब देखो यहाँ सूत्र अनुयोग द्वार के मूल पाठ में मति ज्ञान को क्षयोपशम भाव में कहा है और स्वप्न का देखना मति ज्ञान में है ऐसा सूत्र नंदी जी के मूल पाठ में कहा है तो अब अच्छी तरह से सिद्ध हुआ कि स्वप्न का देखना क्षयोपशम भाव में है और तुम तरह पाथियों का लिखना है कि स्वप्न का देखना मोहनी कर्म के उदय में है वह किसी प्रमाण से सत्य नहीं है किंतु असत्य है ।

पूर्वपक्ष—स्वप्न देखना क्षयोपशम भाव में हो परंतु क्षयोपशम भाव में तो तीन अज्ञान या मिथ्या विद्या भी है इससे क्षयोपशम भाव में होने से ही स्वप्न का देखना धर्म में है ऐसा नहीं कहा जाता इससे भगवत् का स्वप्न देखना क्षयोपशम भाव में है तथापि धर्म में है ऐसा क्योंकर होवे क्योंकि स्वप्न का देखना मिथ्यात्वी समदृष्टि दोनों को है स्वप्न अच्छा बुरा दोनों तरह के है तो भगवत् का स्वप्न देखना धर्म में कैसे हो सके.

उत्तरपक्ष—हे भव्य जनों जैसे क्षयोपशम भाव में मति ज्ञान श्रुति ज्ञान, अवधि ज्ञान, मन, पर्यय ज्ञान, मति अज्ञान, श्रुति अज्ञान विभग अज्ञान इत्यादिक अनेक भेद सूत्र अनोयोग द्वार जी के पाठ में है अब विचारना चाहिये कि मति ज्ञान और मति अज्ञान दोनों क्षयोपशम भाव में है परंतु ज्ञान श्रेष्ठ है और अज्ञान कुत्सित है तैसे ही स्वप्न का देखना भी पच भेद का है सो सूत्र भगवती जी का १६ मा शतक का उद्देश्य छठा में कहा है सो सुनिये सूत्र पाठ ।

कति विहेणं, भंत, सुविण्ण, दसणे, पण्णते गोयमा, पच;

विहं, सुषिण, दंसणे, पूर्णत्ते, तंजहा अहातच्चे, १ पयाणे
चिंता सुषिणे २ तव्विवरीए ४ अव्वत्त दसणे ५ इति ॥

अस्यार्थः--(कइ, विहेण, भते, सुषिण, दंसणे, पूर्णत्ते
के०) के तले भेदे हे भगवन् स्वप्न दर्शन कहां शयनक्रिया
अगतार्थ विकल्पतेहनो दर्शन कहिये अनुभवन ते प्ररूप्यो इति
प्रश्नः--उत्तर (गोयमा, पच, विहे, सुषिण, दसणे, पं० त
के०) हे गौतम पाच भेदे स्वप्न दर्शन प्ररूप्यो ते कहे हे
अहातच्चे चि० के०) जिणे प्रकारे सत्य तिणं करीवर्ते ते य
यातथ्य कहता साचो १ पयाणेत्ति के० प्रतान कहिये वि
स्तार ते रूप जे स्वप्न ते यथातथ्य तेहथी अनेरो अप्रतान
एहवो कहिये विशेषण कृतहीज एवेऊंनै विपै भेद इम आगे
पणि रुहा हवो २ चिंता, सुषिणेत्ति, के० जागता थकां चिं
ता अर्थ चिंतन ते स्वप्न माहि देखे ते चिंता स्वप्न कहिये
२ तव्विवरीए. के) जेह वोवस्तु स्वप्न ने विपै दीठी तेहथी
विपरीत अर्थनो पामवो जाग्या हुवे ते विपरीत स्वप्न कहिये
४, अव्वत्त, दसणे के०) अव्यक्त ते प्रकट नहीं दर्शन अनुभ
व स्वप्नार्थ नो जिहा ते अव्यक्त दर्शन ५ इति सूत्रार्थः ॥

अब देखिये यहाँ सूत्र के मूल पाठ में कहा कि स्वप्न
का देखना पच प्रकार का है और सूत्र नंदी जी में स्वप्न
देखना क्षयोपशम भाव में कहा है क्योंकि मति ज्ञान में हाने
से और वैसे ही ज्ञान ४ और अज्ञान तीन यह भी क्षयोपश
म भाव में कहे है परंतु ज्ञान को ज्ञान और अज्ञान को अज्ञा
न समझना वैसे ही यथातथ्य स्वप्न प्रशस्त और उसकी
अपेक्षा से अन्य विकल जंजाल रूप स्वप्न कुत्सित जानना

परंतु ज्ञान अज्ञान को एकसा कहना बुद्धिमान का नहीं तैसे ही सर्व स्वप्न एकसा या सर्व स्वप्न देखना बुरा कहना बुद्धिमान का नहीं ।

पूर्वपक्ष—भगवंत ने स्वप्न देखे वह पंच भेद में से कौन से भेद में हैं ।

उत्तरपक्ष—यथातथ्य स्वप्न में है यानी पंच भेद में से पहिला भेद में है तिसकी साक्षी प्रथम तो इस यथातथ्य स्वप्न के अर्थ सूत्र में ऐसा कहा है कि सत्य स्वप्न जैसा देखे वैसा फल को प्राप्त होवे उस को यथातथ्य स्वप्न कहिये और भगवत महावीर स्वामी भी वैसे ही यथातथ्य १० स्वप्न देखे और यथातथ्य फल को प्राप्ति हुए तथा इस यथातथ्य स्वप्न की टीका में भी कहा है कि हस्ति आदिक पर चढा हुआ अपने को देखे उसको यथातथ्य स्वप्न कहना सो टीका लिखते हैं सो सुनिये ॥ टीका ॥

अहातचेति, यथायेन प्रकारेण तथ्य सत्यं तत्त्वं वा येन यो वर्ततेऽसौ यथातथ्यो यथातत्त्वो वा सच दृष्टार्था विसंवादी फला विसंवादी वा तत्र दृष्टार्था विसंवादी स्वप्न किलकोपि स्वप्न पश्यति ।

यथामह्य फल हस्ते दत्तं जागरि स्तत्तथैव पश्यतीति फलाविसंवादीतु किलकोपि गोट्टप कुञ्जरायारूढ मात्मान पश्यति शुद्धरच कालान्तरे स्वप्न लभत इति ॥ टीकार्थः ॥

यथा जिस प्रकार करके तथ्य नाम सत्य अथवा तत्व तिस करके जो वर्तता है, वह यथातथ्य कहिये अथवा यथातत्व कहिये वो दृष्टार्था विसंवादी और फला विसंवादी इसमें

भेदसे दो प्रकार का स्वप्न होता है. अर्थात् जैसे देखे वैसे ही अर्थ को प्राप्त होवे और जैसा देखे वैसा ही फल को प्राप्त होवे तिसमें दृष्टार्था विसंवादी स्वप्न तो जैसे कोई स्वप्न को देखे कि मेरे हस्त में फल दिया फिर जागता हुआ उसको तैसे ही देखता है और फला विसंवादी स्वप्न तो जैसे कोई गौ बल हस्ति आदिक पर चढता हुआ अपने को देखता है फिर जागता हुआ कालांतर में संपत्ति को प्राप्त होता है ॥ इति

टीकार्थः ॥ अब देखो यहां टीका में भी कहा है कि यथातथ्य स्वप्न दो प्रकार से जानना कि जैसा स्वप्न देखै वैसा ही अर्थ को प्राप्त होवे और जैसा स्वप्न देखै वैसा ही फल को प्राप्त होवे, जैसे कि कोई बलहस्ति आदिक पर चढा हुआ अपने को देखे, और कालांतर में सम्पत्ति रूप फल को प्राप्त होवे. उसको यथातथ्य स्वप्न कहिये तो फिर श्री भगवान् महावीर स्वामीजी भी मेरु पर्वत की चूलिका पर स्वयं चढे ऐसा स्वप्न देखा. तिसका फल में श्री भगवान् समव शरण में सिंहासन पे विराज के द्वादश प्रकार का प्रपदा को धर्मोपदेश देते हुये और स्वप्न में समुद्र तिरने से संसार रूप समुद्र को तिरने और पिशाच को जीतने से मोहकर्म को जीते. और सूर्य को स्वप्न में देखने से केवल ज्ञान को प्राप्त हुए, इत्यादिक विस्तार सहित मूलपाठ में आगे लिखेंगे, परंतु यह क़याल में नहीं आता कि तुम्हारे तेरे पंथियों के पूज्यजी जीतमलजी ने भ्रम विध्वंसन में ऐसा क्योंकर कह दिया कि भगवान् ने दश स्वप्न देखे वह विपरीत स्वप्न है सो हम भ्रमविध्वंसन का लेख तुमको बताते हैं भ्रम विध्वंसन के पत्र ७-६ मा में (वलि

भगवत द्वाग्स्थपने १० सुपना दीठा ते पीण विपरीत छै) इति ॥

यह दग्गो तुम्हारे गुरुजी ने सूत्र अर्थ टीका से विपरीत लेख रूपोल कल्पित क्योंकर लिख दिया, जीतमलजी को यह भी ख्याल नहीं आया कि जो मैं मतपक्ष करके श्री भगवान् दश स्वप्न देखे तिन को मैं विपरीत कह देऊंगा तो फिर कोई मेरे से पूछेगा कि भगवान् ने देखे वह स्वप्न विपरीत है तो फिर यथातथ्य कौनसे हैं तब मैं क्या उत्तर देऊंगा. गोरु है कि इतना भी ख्याल उनको नहीं आया तो जान लिया कि मतपक्ष का कारण है, परंतु श्री भगवान् ने स्वप्न देखे वे तो यथातथ्य मूलपाठ से ही सिद्ध है क्योंकि सूत्र भगवतीजी के १६ मा शतक के छठे उद्देश में श्री भगवान् ने स्वप्न देखे वहा ऐसा पाठ है सो सुनिये ॥ सूत्र

समण, भगव, महावीरे, छउमत्थ, कलियाए, अतिम, राइय, सि, इमे, दस, महा, सुविण, जाव, पडिबुद्धे ॥

अस्यार्थः—(समण, भगव, महावीरं, छउमत्थ, कलियाए, अतिम, राइयसि, के०) अथ भगवत श्री महावीरं स्वामी द्वाग्स्थ कालपणानि रात्रिने अतिमभागे (इमे, दस, महा, सुविणे, पासि, चाण; पडि, बुद्धे, के०) एह दस स्वप्न देखी ने जाग्ग्या इति सूत्रार्थः ॥

यह देखो श्री सूत्र के मूल पाठ में कहा कि दश महा स्वप्न श्री भगवान् ने द्वाग्स्थ पने की छेली रात्रि के अत भाग में देखे तो सूत्र में महा स्वप्न कहा इससे तो स्पष्ट रीति से ही सिद्ध है कि पच प्रकार के स्वप्न के भेद हैं तिसमें श्री भगवान् ने स्वप्न देखे वे पहिले भेद में यानी यथातथ्य स्वप्न में है.

तथा फेर डसी भगवतीजी के १६ मां शतक के छठा उद्देश में ऐसा पाठ है तो सुनिये ॥

सूत्र—संबुडेण, भते, सुविण, पासइ, असबुडे, सुविण सुविण, पासइ संबुडा, संबुडो, सुविण, पासइ, गोयमा, संबुडेवि, सुविण, पासइ, असंबुडा, विसुविण, पासइ संबुडा, संबुडेवि, सुविण, पासइ, संबुडे, सुविण, पासइ, अहातच्च, पासइ, असबुडे, सुविण, पासइ, तथा, वात, होभा, अण्णहा, वात होभा, संबुडा, संबुड, सुविण, पासइ, एवं चेत्र, इति ॥

अभ्यर्थः—दिवे स्वप्ननोज तथ्य अतथ्य विभाग देखाडवाने अर्थे स्वप्न हीज कहे छै (संबुडेण, भते, सुविण, पासइ, असबुडे, सुविण, पासइ, संबुडा, संबुडे, सुविण, पासइ के०) सवृते हे भगवन् रूढ्या जणे आश्रव द्वार ते सर्व विरति इत्यर्थः ते स्वप्न प्रते देखे इत्यर्थः ॥

जिणे आश्रव रूढ्या नहीं ते असवृत आविरति इत्यर्थे ते स्वप्न देखे अथवा सवृत असवृत एतले देश विरति ते स्वप्न देखे इति प्रश्न ॥

उत्तर—(गोयमा, संबुडे, सुविण, पासइ, असबुड वि, सुविण, पासइ, संबुडा, संबुडे, वि, सुविण, पासइ, संबुड, सुविण, पासइ, के०)

हे गौतम सवृत ते पणि स्वप्न देखै, असवृत ते पणि स्वप्न देखै, सवृत असवृत पणि स्वप्न प्रते देखै जे सवृत स्वप्न देखै, इहा विशिष्ट तर सवृतत्व युक्त ग्रह चोते प्राये क्षीण मल वकी देव अनुग्रह युक्त पणायकी अहा तच्च, पासइ, असबुडे, सुविणा, पासइ, के०' सत्यस्म हीज देखै असवृत

स्वप्नदेखे. (तहा, वातं होज्जा अरूणहा, वात होज्जा, के०)
 तेति महीज एतले यथार्थ ते स्वप्न देखे अथवा अन्यथा पाणि ते
 स्वप्न हुवै. (संयुक्ता, सपुत्रं, सुविणोई पासइ, एव चैव के०)
 सवृत असवृत स्वप्न देखे ते पाणि इमहीज कहे छे ॥ इति सूत्रार्थ ॥

अब देखो यहाँ सूत्र के मूलपाठ में कहा कि संवृत साधु
 स्वप्नदेखे तो यथातथ्य हीज देखे तो फिर श्रीमान् महावीर स्वामी
 तो प्रधान सचर में वर्तने वाले थे और छद्मस्थ पने की
 छेली रात्री में दश स्वप्न देखे. यानी रात्रि को तो स्वप्न देखे
 और दिनको केवल ज्ञान पाये. और सूत्रदशा श्रुतस्वरूप के
 पचमे अध्ययन की टीका और अर्थ में भी श्रीभगवान् के दश
 स्वप्न का देखना यथातथ्य महा कन्याणकारी कहे है. सो
 आगे लिखेंगे तिससे सूत्र का लेख से ही श्रीभगवान् महावीर
 स्वामीजी ने यथातथ्य स्वप्न ही देखे. परंतु अन्य विपरीत
 स्वप्न का देखना. किसी सिद्धान्त प्रमाण से सिद्ध नहीं होता.
 फिर हेभाई यह विचारो कि जब सवृत आत्मावत साधु को भी
 स्वप्न ही देखना कहा. और तुम यथातथ्य स्वप्न देखने में भी
 पाप लगना कहते हो या चूक जाने में कहते हो. और फिर
 तुम्हारे गुरु की श्रद्धा ऐसी है कि एक दीप सेवन कर उसमें
 भी सावूपना नहीं. तो फिर स्वप्न देखने में दीप लगता तो सपु-
 डा अनगार यानी सावूपना कैसे रहा. तो तुम्हारी श्रद्धाके
 अनुसार तो. सवृत साधु यानी निर्दोष साधु का स्वप्न देखना
 ही नहीं टहरेगा. या स्वप्न देखना ठहरावोगे तो. सपुडापना
 नहीं ठहरेगा. परस्पर विरोध आवेगा. और भगवत ने तो.
 सपुडा अनगार को स्वप्न देखना कहा है. और सपुडेपने का

भंग भी नहीं कहा है यानी साधूपने में दोष भी नहीं कहा है. बल्कि सूत्रदशा श्रुतस्कंजजी के पचमा अध्ययन में दशप्रकार की भाव धर्म की चित्त समाधि कही. उसमें यथातथ्य स्वप्न तीनरी चित्त समाधि में है. वहां पर ऐसा लेख है कि. श्रमण भगवंत महावीर स्वामी. वाणिज्य ग्राम नगर के दूत पलाश नामा चैत्य यज्ञालय. तहां समोसर यानी पधारे. धर्म देश^{नी}नंतर भगवत अपने साधू साध्वी को आमन्त्रणा यानी बुला के. कहते भए कि हे आर्यो इस जिनशासन में निश्चय करके साधू साध्वी को दश प्रकार के चित्त समाधि के स्थान उत्पन्न होते है यानी प्राप्त होते है वह साधू साध्वी कैसे कहै कि इरिया समिति वत यानी ३॥ हस्त मार्ग को देखते चले भापा निखद्य विचार के बोले. निर्दोष आहार यानी भोजन पान के लेने वाले भंडो पगरणा यानी वस्त्र पात्रादिक यत्नसे ग्रहण करे, और स्थापै विष्टा-मूत्र-श्लेष्म, प्रसेव, नाक का मेल इत्यादिकों को परिष्ठीवन. यानी यत्नसे नाखे (परेठ) कि जिसमें कोई जीव को घात द्वेष, यादुगद्धान उपजे मनको सम्यक् प्रवृत्ताव, कायाको सम्यक् प्रवृत्तावै और मन वचन कायाको पापसे गोपके प्रवृत्तावै, पच इन्द्रिय को गोपनहार यानी जितेन्द्रिय नव बाडसहित ब्रह्मचर्य को धारण हारे कूं, यहां तक तो हमने ग्रथग्रहने के भयसे सूत्रपाठ का भावार्थ ही लिखा है, अब आगे को सूत्रपाठ अर्थ सहित भी थोड़ासा लिखते है सो चित्त लगाके एकाग्र मनसे श्रवण करिये ॥ सूत्रपाठ ॥

आयट्टीणं, आयहियाणं, आय, जोइण, आय परिकमाण,
पखिय, पोसहिये, सु, समाहि, पताणं, भियाय, माणाण

इमाइ, दश, चित्त, समाहि, द्वाणार्हि, असमुप्पण, पुब्बाय, सं-
मु, पज्जिभा, तंजाहा, धम्मचित्तावासे, असमुप्पणपुब्बा, सुमु-
प्पज्जेभा, सब्ब, धम्म, जाणित्तए ॥ १ ॥ सन्निणाणे, वासे,
असमुप्पणपुब्बे, समुप्पज्जेभा, अहसरामि, अपणो, पोराणिय,
पाती, समारीत्तए, ॥ २ ॥ सुमिण, दंसणे, वासे, असमुप्पण
पुब्बे, समुप्पज्जेभा, आहा, तच्च, सुविण पासित्तए ॥ ३ ॥

अस्यार्थः—आयठीण के०) मोक्षनाअर्थी एतलै टीर का
लनी तियिना अर्थी.

आयहियाण के०) ३६३ पाखडो तेदनो सग वर्जवोते
आत्माना हेतु,

प्रायजियोण के०) आत्मा ना प्रकाशवत.

आयपरिक्कमाण के०) आत्मा सुख भणी माक्रम फोरइ
एना माक्रमी ।

परिवय पोमाहिण के) पत्ती ते अर्द्धमास तिके पत्ती तेह-
नो पोसो उपवास करइ धर्म ते पोपे ते पोसो कहिये सुसमाहि,
पचाण के०) पोसो करवइ भली समाधि पापी छइ तेह नउ
भियाय, माणाण, के०) धर्म शुक्ल ध्यानना ध्यावणहार
इमाइ के०) ए आगलि रुहै स्पयंते ।

दश के०) दस सख्या चित्त के०) चित्त ने समाहि ठा-
णाइ के०) समाधिथानिक भाव समाधिना थानिक असमु-
प्पण, पुब्बाय के०) क्रियारे पणि अंतीत वाले पूर्वइ जीवनइ
उपना न थी एतले पाय्या नथी ते ।

समुप्पज्जिभा के०) उपजइ तजाहा के०) तेजीम छै
तिम रुहे छै पूर्व गुण सहित साधु साध्वी ने धम्म, चिंता-

वास. के०) धर्मनी चिता ते जीव द्रव्य अजीव द्रव्य तेह
 त्रिपय चिता जे नित्य छै किंवा अनित्य छे रूपी छे किंवा अ
 रूपी छे एहनी चिता असमुप्पण, पुब्बा, के०) पूर्वइ उपनी
 न थी तेहनेइ समुप्पज्जेभा के०) उपजे तिवारे सब्ब, धम्म,
 जाणित्तए, के०) सर्व धर्म जाणे तिवार परवा दीनाधर्म अ
 सोभनीक पूर्वा परे विरुद्ध माटे श्री जिन धर्म निर्वाण हेतु
 जाणै ॥ १ ॥

सन्निहाये, वासे के०) सम्यक् पुकारइ जाणै ते संघी
 पंचेद्री मन सहित तेहने जाति स्मरण असमुप्पण, पुब्बे, के०)
 पूर्व उपनो तो नहीं ।

समुप्पज्जेभा के०) ते जाति स्मरण सम्यक् प्रकारे प्रगट
 होइ अहसराभि के०) हूं पूर्व भव नै विपड एहवा इतोते सभा-
 रे अपैणो, पोराणिय, के०) आपणी पाब्बला भवनी जाती,
 सारीत्तए, के०) जाति नइ पूर्व भव में हु कुण हुतो संभारे
 ॥ २ ॥

सुमिण, दसणे, वासे के०) स्वप्न नो देखन उते स्वप्न
 दर्शन जिम भगवतइ भगवती सूत्र शत १६ उ० ६ स्वप्न ना
 फल कथा ते हवा यथातथ्य ।

असमुप्पण, पुब्बे, के०) अतीत काले उपनान थी समु-
 प्पज्जेभा के०) तं उपजे देखेइ श्रीवीरनी परड-आहातघ,
 सुविण पासित्तये. के०) यथातथ्य स्वप्न देखै तेह वोहीज
 फल पामइ ॥ ३ ॥ इति सूत्रार्थः ॥

अब हे मित्रों ज्ञान नेत्र खोल के देखो कि यहा सूत्र के
 मूल पाठ में श्री भगवात् ने अपने साधु साध्वी को बुला के

कहा कि इन जिन शासन के जो निर्दोष चरित्र के पालनेवाले और ज्ञान दर्शन चारित्र्य की समाधि वाले और धर्म शुद्ध ध्यान के व्यापने वाले ऐसे महा गुणवान् साधु साध्वी को दश चित्त समाधि के स्थान यानी भाव धर्म प्राप्ति के स्थान जात्र को गए काल में कभी उत्पन्न न हुए ऐसे अपूर्व महा कल्याणकारी उत्पन्न हुए तिन दश चित्त समाधि यानी भाव धर्म की समाधि के स्थान में यथातथ्य स्वप्न का देखना तीसरी चित्त समाधि में श्रीमुख से परमेश्वर ने फरमाया है तो फिर हे भव्य तुम लोग ऐसे यथातथ्य स्वप्न देखने में श्री भगवान् को चूक जाना या पाप लगना कैसे कहते हो और पुस्तकों में दृष्टि है ।

पूर्वपक्ष हमारे का तो हमारे पूज्य जी ने जैसी धारणा कराई है तैसी ही हमने पुस्तकों में दृष्टवाई है

उत्तरपक्ष—हे भव्य अवश्य तुम्हारे पूज्य जी ने ऐसी सिद्धांत विपरीत धारणा तुमको कराई होगी परंतु तुम लोग पूज्य जी के रूपोल कल्पना को ही सत्य मानते हो कि श्री त्रिलोकीनाथ महावीर प्ररूपे सिद्धांत को सत्य मानते हो।

पूर्वपक्ष—सत्य तो हम अर्हत प्रभु प्रणीत (प्ररूपे) सिद्धांत को ही मानते हैं परंतु यह दशाश्रुतस्मृति सिद्धांत का पाठ हमारे पूज्य जी ने क्या नहीं पढ़ा. जो ऐसे महाकल्याणकारी चित्त समाधी भावधर्म की प्राप्तिरूप यानि श्री भगवान् महावीर प्रभु ने देखे तिन स्वप्नों को मोहकर्म के उदय में और श्री भगवान् को चूक जाने में हमको कैसे सिखाया. शायद हमारे पूज्य जीने इस दशाश्रुतस्मृति के सूत्रपाठ की टीका

में कोई दूसरी तरह का अर्थ होवे. उससे हमको धारणा कराई होगी तो क्या जाणिये. क्योंकि हमारे भ्रम विध्वंसन में दशा श्रुतस्वरूप की टीका की साक्षी ? महिने की साधु की पडिमा को अधिकार में दी है सो हमको टीका दिखलाओ.

उत्तरपक्ष-हे भाई ग्रथ बहुत बढ जावेगा तथापि तुम्हारी शका दूर करने को हम टीका लिखते है सो सुनिये.

टीका-समाधिपक्षाणति, समाधि प्राप्ताना ज्ञानदर्शन चाग्नि रूप समाधिबता. भ्रियायमाणति धर्म शुक्ल ध्यान व्याय मानाना इमोइति मानि अनतर वच्यमाण स्वरूपाणि दश चित्त समाधि स्थानानि. अस मुष्पण पुञ्जाइति असमुत्पन्न पूर्वाणि इत्यर्थः समुत्पन्नरन्नितिशेषः तद्यष्टाधम्मत्यादि सेत्ति निर्दिशे तस्य एवं गुणजातीयस्य निग्रंथस्य. निग्रथ्यावा धम्मचित्तति धर्मोनाम स्वभावः जीव द्रव्याणामजीव द्रव्याणा चतद्विपया चिंता कथरूपा अमीनित्या उतानित्या रूपिण उतारूपिण इत्यदिरूपा. असमुष्पण पुञ्जति प्राग्बत्सत्यं धर्म ज्ञातु अथवा धर्म चिंता यथा सर्वेकुसमया अशोभना अनिर्वाह का पूर्वा पर विरुद्धाः॥ अथसर्वेषु धर्मेषु शोभन तरोय धर्मो जिन प्रणीतः एव रूपा इत्येक ? सणीत्यादि सम्यग् जाना तीति सज्जः तस्य यत् ज्ञान सज्जि ज्ञान यथा पूर्वान्हे गा दृष्ट्वा पुनरपरान्हे प्रत्याभिजानीते असौ गौरिति अप्पणेत्यादि प्राग्बत् अह सरामीति अह स्मरामि अमुकोह पूर्वभवे आस सुदर्शनादिभत् इति ॥ २ ॥

सुमित्येत्यादि स्वप्न दर्शन यथा भगवतो उर्द्धमानस्वामिनः मङ्गलामतिपादित स्वप्न फल तथा. अथ स्त्री वा पुरुष वा एका मह-

तीं ह्य पक्ति आहा तच्चंति यथावद्य फल स्वप्न दृष्टु जानि स्मरण
 आत्मन, पौराणिककी जातिस्सर्तु चिंता उत्पद्येत ॥ इति टीका ॥

टीकार्थः—समाधि को प्राप्त अर्थात् ज्ञान, दर्शन, चारित्र, रूप, समाधि वाले और धर्म शुद्धध्यान को ध्यान गते ऐसे मुनियों के अग्रे कथन करेंगे स्वरूप जिनका ऐसे दश चित्र समाधि के स्थान पूर्व नहीं उत्पन्न भये ऐसे वह उत्पन्न होये ऐसे गुण विशिष्ट जो निग्रयमुनि और निग्रयी साध्वी तिनकी धर्म चिंता धर्म नामम्बभाव तिसकी चिंता अर्थात् जीव द्रव्यप्रौ२३ विषयक चिंता कैसीक चिंता यह जीव द्रव्य अजीवद्रव्य नित्य है कि अनित्य है, रूपी है कि अरूपी है. इत्यादि रूप चिंता अस मुष्पण पुच्छति. इति पूर्ववत्सत्य धर्म जानने को अथवा धर्मचिंता जैसे जैन अतिरिक्त सपूर्ण कुसमय है अर्थात् शोभायमान नहीं है. अनिर्वाहक अर्थात् अपने कथन को सिद्ध नहीं कर सके ! पूर्ववापर विरुद्ध ऐसे अतः इसी कारण से सपूर्ण धर्मों के विषय जिन प्रणीत धर्म है सो ही शोभायमान है. १।

सणी इत्यादि. सम्यग् जानातीति सः अर्द्धा तरह से जो जाये उसको संग्र कहते हैं. तिसको जो ज्ञान उसको सक्षीक ज्ञान कहते हैं. जैसे प्रातःकाल गो देख करके फिर साय काल में जानता है कि यह गौ है. अष्पण इत्यादिक पूर्ववत् में स्मरण करताह कि पूर्वभव में अमृक में होताभया सुदर्शना दिकों की नाई ॥ २ ॥

सुमिणत्यादि स्वप्न दर्शन जैसे श्री भगवान् वर्द्धमान् स्वामी का भगवती जी में प्रतिपादन यानि कथन किया जैसे अथ स्त्रीको वा पुरुष को एक बड़ी घोड़ों की पक्ति यय,य्य

स्वप्न को देखने की जाति स्मरणं अर्थात् अपनी पौराणिकी पुनर्भव की जाति को स्मरण कराने को चिंता उत्पन्न करती है।
॥ इति टीकार्थः ॥

अब हे मित्रों! इस सूत्र की टीका भी देखो यहा टीका में तो खुलासा रूहा कि महा निर्मल चारित्र के पालने वाले धर्म शुक्ल के ध्यान के ध्याने वाले ऐसे गुनि को दश प्रकार का चित्त समाधि भाव धर्म की उत्पत्ति यानि प्राप्ति होवे तिसमें यथातथ्य स्वप्न का देखना सूत्र भगवतीजी का १६ मा शतरु के छटे उपदेश में जैसे यथा तथ्य स्वप्न का फल भगवन् धर्दमान स्वामी को हूवा तैसे ही यथातथ्य स्वप्न का फल होता है और बड़ी यह घोड़ों की पक्ति आदि देख उनको यथातथ्य स्वप्न कहिये सो अगाडी हम सूत्रों से लिख दिखा वेंगे तो फिर हे मित्रो तुम यथातथ्य स्वप्न को देखता मोह कर्म के उदय में या भगवान् को चूक जाने में कैसे कहते हो

पूर्वपक्ष-ऐसे यथातथ्य स्वप्न को देखने में क्या फल प्राप्ति होवे या क्या आत्मा का कल्याण यानी संसार के जन्म मरण के दुग्ग मिटे ॥

उत्तरपक्ष हे भव्य इम यथातथ्य स्वप्न को देखने से श्रीभगवान् को महा कल्याणकारी संसार समुद्र के तिरण का फल प्राप्त हुवा है और इसी दशा श्रुतस्वरु के पाचवें अध्यायन मे दशही चित्त समाधि की गाथा यद्द परुपणा विशेष महत्त्वता के लिये फर्माई है तिसकी तीसरी गाथा में यथा तथ्य स्वप्न को देखने मे जैसा फल होता है।

वैसा सूत्रपाठ से लिखते है सो ध्यान लगा के सुनिये
१ चित्त समाधि भाव उत्पत्ति पश्चिम ५ तम

सूत्र-ग्राहातच्च तु सविण, खिप्र पासति, सजुडे ससव्वंवा, उहंत
रति, दुखा, दोववि, मुचति ॥ इति ॥

अर्थः—ग्राहातच्च के०- यथातथ्य ते गुणिण. के०-
स्वप्नएतलं सफल एहवो स्वप्न । खिप्र के ' तत्काले पास-
ति के०' देखइ-सजुडे के० संसर द्वारनोवनी साधु- सव्व'
वाड, हतरति के०. संसरे निरशेष एहवो आघ कहिए ससार
समुद्रनी परे समुद्र अपार एहवा ससार समुद्र नइतरई एतले
पुनरपि ससारी न जाय कर्मणा अभाव थकी दुखादोय के०'
दुख ते शरीरी मानसीथ की विमुचति के०' मुकाइ अथवा
विविध प्रकारना दुख थकी मुकाइ ॥ इति सूत्र गाथार्थः ॥

अब देखिये देवानुमिया जो श्री भगवत ने फरमाया कि
यथातथ्य स्वप्न के देखने से मुनि ससार समुद्र को तिरें
आर दुख रहित होवे यह सूत्र के मूल पाठ में कहा. तो हे
भयों! अब तो विचार लो कि ऐसे मोक्ष फल के देने
वाले स्वप्नों को मोह कर्म के उदय में रह के श्री भगवत म-
हावीर प्रभु ने यथातथ्य दश स्वप्न केवल ज्ञान लाभादि के
देने वाले देखे, तिसमें तुम परमेस्वर को चूके या पाप लगने
का महा भयंकर आल चढा के तीर्थंकर भगवान् की आशा-
तना क्यों करते हो ? भाई ससार का भय होवे तो अब भी
छोड़ दो तथा इस चित्त समाधि की तीसरी गाथा की वृत्ति
यानी टीका में भी ऐसा सुलासा है कि ऐसे चरम तीर्थंकर
वर्द्धमान स्वामी ने दश स्वप्न देखे आर तत्काल फल को प्राप्त
हुए आर ससार समुद्र को तिरके मोक्ष प्राप्त होने का फल
को प्राप्त हुए सो टीका लिखते हैं सां सुनिये ।

तथा च टीका—अहानञ्चंति यथानव्यमवि संवादि फल-
यत्तप्रया नथ्य मित्युच्यते यथा चर्म तीर्थ कृता दश स्वप्नादृष्टाः
क्षीप्रच फलम जनि तथा क्षिप्र फलदं पश्यति संवृतात्मा निरुद्धा
श्रवद्वागः तत्र निरविशेष य शब्दः स्वगतानेह भेद सूचकः श्राव
सतत प्रवृत्त प्रवाह ससार समुद्र मित्र समुद्रं अप्राप्य पार एव
पियस्नगति न पुनः ससारी भवति दुःख दो यच्चि दुःखाद्दुः-
खोत्पाद कर्मणः शरीर मानसिकाद्वाविविधानेक पुकारान्मु-
= वत ॥ इति गाथार्थः ॥

अथ टीकार्थः—अत्रि संवादि जो फल यानी सत्य है
फन जिमका उसको यथातथ्य कहते है जैसे चर्म तीर्थकर ने
दश स्वप्न देख आर शीघ्र फल प्राप्त हुआ तथा तैसे ही शी-
घ्र फल देने वाले ऐसे स्वप्न को देखता है वह कौन है, रोक
हे आश्रवद्वाग जिसने ऐसा पुरुष फैल रहा है प्रवाह जिसमें
प्रेमा ससार समुद्र की सी नाहि समुद्र नहीं प्राप्त है पार जि-
सका ऐसे ससार समुद्र को इस प्रकार का मनुष्य तिरता ह
फिर ससारी नहीं होता है दुःख का उत्पादन करने वाला जो
कर्म अथवा शरीर का मन का दुःख अथवा अनेक प्रकार का
सासारिक दुःख तिससे मुक्त होता है ॥ इति टीकार्थ ॥

अब देखो यहाँ टीका में भी श्रीभगवान् महावीर स्वामी
जी के दश स्वप्न यथातथ्य महा कल्याणकारी ससार समुद्र
का तिरके मोक्ष सुख के दायक कह हैं और तुम तेरे पयी लोग
यथातथ्य स्वप्न को मोह कर्म के उदय में या चूक जाने में पाप
खगने में कहते हो सो ट्यादि किस सूत्र के टीका अर्थ से
कहते हो. हे प्रिय जगों! अब तो सोचो कि जिस स्वप्न का

फल भगवंत कर्म क्षय और मोक्ष का श्रीमुख से फर्माते हैं-
 तो फिर इससे ज्यादा लाभदायक क्या फल है जो बुद्धि से
 विचार के परमेश्वर की आज्ञातना का छोड़ना उचित है और
 इसही चित्त समाधि में अपूर्वी धर्म १ जातिस्मरण ज्ञान २
 यथातथ्य स्वप्न ३ देवदर्शन ४ अविज्ञान ५ अविदर्शन ६
 मनः पर्यङ्गान ७ केवलज्ञान ८ केवलदर्शन ९ केवलमरण १०
 यह दश बोल रहे हैं, तो फिर दशमें से एक तो बुरा और
 ९ अच्छा ऐसा कौन बुद्धिमान् मनमानी रूपना करे. अपितु
 कभी नहीं करे और श्रीभगवत ने दशही बोलों को भाव
 समाधि धर्म शुद्ध ध्यान में फुरमाये है वैसेही श्रद्धे और जो
 अपने गुरुजी ने यथातथ्य स्वप्न चित्त समाधि का सिद्धान्त
 से विरुद्ध मोह कर्म के उदय में या भगवत को चक जाने में
 धराई उसका हिसाब अपने गुरुजी से समझें जो कि ऐसी
 विरुद्ध धारणा कराई येही बुद्धि पाने का फल है.

पूर्वपक्ष-कदाचित्त हमारे गुरुजी कहदेवें कि भगवत ने तो
 स्वप्न देखने से चित्त समाधि होवे. उसकी आज्ञा फुरमाई है.
 परंतु स्वप्न देखने की नहीं, क्योंकि इस चित्त समाधि में देवदर्शन
 दर्शन की तारीफही न करी. किंतु देवदर्शन से चित्त में समाधि ^{है तो}
 धर्म की श्रद्धा बंद उसकी तारीफी करी है, आज्ञा दी है।

उत्तरपक्ष-हे भव्य ! जो कदाचित्त तुम्हारे गुरुजी ऐसा भी
 कहदेवे कि यथातथ्य स्वप्न की या देवदर्शन की तारीफी भग
 वत ने नहीं की, आज्ञा नहीं दी. तब तो तुम्हारे गुरुजी अपनी
 श्रद्धा को आपही नष्ट करनेवाले ठहरेंगे, क्योंकि तुम्हारे गुरु
 जी की श्रद्धा ऐसी है कि भगवान् की आज्ञा बाहिर कामों में

किंचित्मात्र धर्म पुण्य नहीं होता है संशय होवे तो तुम्हारे
 गुरु जी कृत हितशिक्षावली में लिखा है सो देखलेना सो
 गाया लिखते है—जिह कार्यनी केवली आज्ञा नहीं दी कोय ।
 धर्म पुण्य नहि ते हमै हिय विमासी जोय, ॥ १२६ ॥ अत्र देखो
 यहा तुम्हारे गुरुजी यथातथ्य स्वप्न को ओर देवदर्शन को परमे
 श्वर की आज्ञा बाहिर मानेंगे तो आज्ञा बाहिर कामों में तुम्हारे
 गुरु जी चित्त समाधि धर्म ध्यान कैसे मानेंगे, कदाचित् अत्र
 तुम्हारे गुरु जी यथातथ्य स्वप्न को मोह कर्म के उदय में स्था
 पना के लिये यथातथ्य स्वप्न को आज्ञा बाहिर कहदेवे तो
 फिर यथातथ्य स्वप्न से चित्त समाधि धर्मध्यान का लाभ मान
 ने से वह श्रद्धा मिथ्या ठहरेगी कि ^१कृष्ण भगवान् की आज्ञा
 बाहिर किंचित्मात्र धर्म पुण्य नहीं, तथा तुम्हारे गुरु जी कदा
 चित् ऐसा भी कहदेवें कि हम तो यथातथ्य स्वप्न और देव
 दर्शन इन दोनों को चित्त समाधि धर्म ध्यान में मानेई नहीं,
 तब तो तुम्हारे गुरु जी चित्त समाधि के दश बोल में से आठ
 बोल को ही मानने वाले ठहरेंगे और २ बोल को नहीं मानेंगे
 तब तो प्रकट जिन वचनों के उत्थापक ठहरेंगे तो फिर जैन
 वचन के उत्थापने वाले में तो समकित भी नहीं है तो फिर
 तुम अपने गुरु जी में समकित विना साधूपना कैसे मानोगे
 और उनके शिष्य क्योंकर बने रहोगे तो जरा मध्यस्थ पना ग्रहण
 करके विचारना जी ।

पूर्वपक्ष—जैसे यथातथ्य स्वप्न को महत्त्वता यानी तारीफ
 श्रीभगवान ने फरमाई है वैसी देवदर्शन की महत्त्वता सूत्र में
 है कि नहीं ।

उत्तरपक्ष—हे भव्य देवदर्शन की महत्त्वता भी. श्रीभगवान् ने इसी दशाश्रुतस्कंध में पंचमाचित्त समाधिनामा अध्ययन में फरमाई है सो मूलपाठ से दिखलाते हैं ॥

सत्रगाथा पचाइ, भयमाणस्स विविक्त, सयणासण, अप्प, हारस्स, दैतस्स, देवदेसेति, ताइणो, ॥

अस्यार्थः—पचाइ, भयमाणस्स के० अल्पमूलना अथवा जीर्ण तेह नइ मेवे एतले प्रातना सेवनहार, विविक्त, सयणासण के०, स्त्री पशु पडकर हित तथा जीव रहित सेय्या जीव रहित आसन अप्प, हरिस्स, दैतस्स. के०—अल्प आहार लेणहार नइ इन्दीना दमण हारनइदेव, देसेति, ताइणो, के० देवतानो. दर्शन होइ छकायना रख पालनइ ॥ ४४ ॥ सू दशा. अ. पचमा. इति सूत्रार्थ

अब विचारो भाई! इस सूत्र पाठ में देवदर्शन का महत्त्वता श्रीभगवान् ने श्रीमुख से फुरमाई है, कि जो मुनि आत प्रात यानी अल्प मोल के वस्त्र पात्रादिकन का सेवन वाला और निर्द्वंद्व उपासरा, यानी मकान या पाट पटले आसन के सेवने वाले और अल्प आहार के करने वाले और छ काय जीव की रक्षा करने वाले, ऐसे महामुनि को देवदर्शन होवे यह प्रगट देर दर्शन की महिमा सूत्र में श्रीभगवान् ने फुरमाई है. सो बुद्धिमान् श्रद्ध लेवो कि देवदर्शन भी चित्त समाधि धर्म प्राप्ति के दश बोल में से चौथे बोल में है.

पूर्वपक्ष—सिद्धांत में अत्रती को आने जाने की तारीफी अनुमोदना करनी बजाई इसहेतु से देवदर्शन की तारीफी व्योक्त होने—

उत्तरपक्ष—हे भोलेभाई! आने जाने का तो कथन यहाँ है

ही नहीं, तो फिर तुम बिनाही विचारे तर्कना क्यों करते हो।
यह तो देवदर्शन काहीज कथन है। आने जाने का नहीं।

उत्तरपक्ष—आने जाने बिना नहीं होवे परंतु आने जाने
की प्रशंसा नहीं, देव दर्शन की प्रशंसा है। जैसे साधू को
बंदना करने को गृहस्थलोग कोई पैर से चलके, कोई सवारी
करके, कोई स्नान करके आते हैं, क्योंकि आये बिना तो साधू
को बंदना होना संभव नहीं होता है, परंतु भगवान् तो महत्त्वता
यानी प्रशंसा, बंदना करने की हीज करी है, परंतु आने जाने
की नहीं। सो सूत्र उत्तराध्ययनत्री का २६ मा अध्ययन के
दशमें बोल में कहा है सो सुनिये।

सूत्र—बंदण एण, भते, जीवे, किं जणइ; बंदण एणं,
नीया; गोत्तं कम्मं, खावइ, उच्चा, गोय, कम्मं, निवंधइ, सोह,
ग्ग आचण, अप्पडिहयं, आणाफलं, निव्वत्तेइ, दाहिण, भावचण,
जणयति. ॥ १० ॥ इति सूत्रपाठः

अस्यार्थ—बंदण एण , भते, जीवे, किंजणइ; के० बान्द-
णआचार्यादि कानी उचित प्रतिपत्ति नइ करीवेकरी हे भगवत
जीव कीसु उपजावइबंदण, एणं, नीया, गोत्तं, कम्मं, खवेइ,
के० गुरु कहइ अघम कुल नइ विपै उत्पत्तिनु हेतु कारण. यहवू
नीचे गौत्र कर्म खावावइ-उच्चा, गोय, कम्म, निवंधइ, के० आने
तीर्थकर चक्रवर्त्यादिकुन उकारण उच्चैर्गोत्र कर्म आतिशय करी
वाइ सोहगा, चणं, अप्पडिहय, आणाफलं, निव्वत्तेइ, के०
बली सौभाग्य सर्व लोक नै स्पृहणीरूपणु, कोई दग्गी न
सकइ यह वू आज्ञा फल आज्ञा सारपणु निवर्तावइ उपजावइ
दाहिण भावं, चण, जणयति, के० बली दक्षण भाव भाई

ए

पारपरितु लोकरुनइ अनुकूल पण् उपजाउइ ॥ इति ॥ सत्रार्थ
 अब विचारना चाहिये कि इस सूत्र के मूलपाठ में बदला
 करने से उच्च गोत्र यानी उच्च कुल में उतार हाणे रूप भग-
 वत ने वंदना करणे की प्रशंसा और महत्त्वता फुरम ई है.
 परतु आने जाने की नहीं बस इस सूत्र के न्याय को विचार के
 समझ लेवो कि दशही चित्त समाधि भगवत ने धर्म में कही
 है. समवायाग सूत्र का दशमा समवायाग में भी बहुत गुना
 सा है. दशही चित्त समाधि का तो अब यह सिद्धांत का
 मूलपाठ अर्थ टीका को अच्छी तरह से हृदय में विचार क
 अपना पूर्वपक्ष यानी हठवाद छोडना अच्छा है जो हे भाइ
 जैन सिद्धांत की आस्ता होवे तो छोडही दोगे आर यान
 गुरुजी की कल्पना का ही हठ होवेगा तो अपनी २ इच्छा
 की बात है. इस असाध्य रोग की दवा तो किसी सं ही नहीं
 बन सक्ती है ॥ इति ॥

पूर्वपक्ष-हमने पृष्ठ तीसरे की २६ मी पंक्ति से लेके पृष्ठ
 चौथा की दूसरी पंक्ति तक लिखा है कि प्रथम तो स्वर्ग ही
 सावत्र कर्म में हे. और इससे भी पिशाचों को जीतना आर
 भुजा से समुद्र को तैरना विशेष ही सावत्र कर्म है यह हमारा
 लेख है इससे हम कहते है कि पिशाचों को जीतन से प्रेण
 और समुद्र तिरने से उच्चा पाणि का मयट्टुवा इससे कैसे
 नहीं चूके. यह तो चूकने का अत्यन्त रथन है

उत्तरपक्ष-हे अल्पज्ञ मित्रों ! प्रथम तो यह तुम्हारा लेख
 तुम्हारे गुरु जीतमलजी से ही अत्यन्त विरुद्ध है क्योंकि
 जीतमलजी ने तो यथातथ्य स्वर्ग को सावत्र नहीं कहे है ।

पूर्वपक्ष-अगर हमारे गुरु जीतमलजी यथातथ्य स्वप्न का सावध कर्म नहीं मानते तो फिर हमारे गुरु डालचंदजी ने हमको ऐसी धारणा क्यों कराई कि स्वप्न देखना ही सावध कर्म है. क्या हमारे गुरु डालचंदजी की श्रद्धा हमारे गुरु जीतमलजी से विपरीत होगई है. जो हमको हमारे गुरु जीतमलजी से विपरीत धारणा कराई.

उत्तरपक्ष-हे मित्रों ! तुम्हारे गुरु डालचंदजी की श्रद्धा तुम्हारे गुरु जीतमलजी की श्रद्धा से विपरीत हुई या नहीं तिसको तो तुम बुद्धिमान् होवो तो स्वयं समझ लेना हमतो तुम्हारे हितार्थ के लिये तुम्हारे गुरु जीतमलजी ने यथातथ्य स्वप्न को जैसा माना है वैसा तुम्हारा ग्रंथ भ्रमविश्वसन से दिखाते है ध्यान लगा के सुनिये. भ्रमविश्वसनपत्र ७६ मा पृष्ठ पर लिखा है (टीकाकार पीण इम क्खों छै संवृत रचेह विसीष्ट तरसंवरु युक्का अग्राह्या) इहा टीका में पीण इम क्खों साचो सुपनो देखो तो संबुडो विशीष्ट अत्यन्त निर्मल प्रणाम नो धणी. संबुडो ग्रहणो इहा अत्यन्त निर्मल चारीत्र आश्री संबुडो साचो सुपनों देखे क्खो. इति भ्रमविश्वसन का लेख.

यह देखो भाई तुम्हारे गुरु जीतमलजी ने तो माना कि अत्यन्त निर्मल चारित्रवान् मुनि यथातथ्य यानी सत्य स्वप्न देखे तो अत्यन्त निर्मल चारित्रवान् का कार्य तो सावध होता ही नहीं, क्योंकि सात्रय यानी पाप कार्य का कर्तव्य अत्यन्त निर्मल चारित्र के पारने वाले को कभी नहीं होवे तो स्पष्ट सिद्ध हुआ कि यथातथ्य स्वप्न का देखना सात्रय कर्म नहीं. तो हे बुद्धिमानो अब जरा विचारो कि तुम्हारे गुरु डा-

लचदजी की श्रद्धा कैसे हुई जो तुम्हारे गुरु जीतमलजी की श्रद्धा से विरुद्ध तुम को स्वप्न देखना ही सावद्य कर्म में यानी पाप कर्म में और मोहनी कर्म के उदय में धारणा कराया. हे बुद्धिमानो ! न्यायमान् होवो, तो ज्ञान नाभ खोल के अच्छी तरह से विचारना. दूसरा यह भी लिखना विरुद्ध है कि भगवत पिशाचों को जीते, क्योंकि सूत्र में तो (राग, मह घोर, रुब, दित्तधर, ताल, पिसाय) ऐसा पाठ है यहा तो एक पिशाच को भगवत ने जीता ऐसा लेख है और तुमने पिशाचों यानी बहुत पिशाचों को जीतना लिख दिया, यह जैन सिद्धांत से तुमने अति विरुद्ध लिखा, तथा जीतना भी कई तरह का है सिद्धांत ठाणग के चौथे ठाणे का चौथा उद्देश में भी श्री भगवान् महावीरजी के ४०० साधु देवता मनुष्यों की प्रपदा को पराजय करने की अर्थात् जीतने की लब्धिधारी मुनि कहे हैं तो कहां वे मुनि देवता मनुष्यों को जीते तो क्या क्लेश करके जीते कि ज्ञानमल से ?

पूर्व पक्ष-ज्ञानमल से जीते.

उत्तर पक्ष-तो महावीर स्वामी ने भी पिशाच को पराजय किया ऐसा सूत्र में कहा परंतु क्लेश करा ऐसा सूत्र अर्थ टीकादिक कहीं भी नहीं कहा, सो सूत्र से व्यतिरिक्त प्ररूपणा करके भगवान् महावीरजी को क्लेश करने का आल देना अच्छा नहीं, भगवत ने तो पिशाच को जीतने का स्वप्न देखा परंतु पिशाच से क्लेश किया ऐसा मथन तो कहीं भी नहीं और यह भी विचारो कि छद्मस्थ पने में पिशाच को जीते, और केवल पने में उसी पिशाच का जीतना यन्त्रातध्य स्वप्न में

कहा और यथान्ध स्वप्न का देगना चित्त समाधि रूप धर्म-दान में है ऐसी अति महत्त्वता श्रीमुख से कही तो फिर भगवत तो महत्त्वता कहने हैं आर तुम चूकना किस भगवान का उचन से कहत हो और सिद्ध करते हो सो जरा बुद्धि से विचार। और समुद्र का तिरना एत समुद्र का समागन ऐसे समझना कि कच्चा पानी का सघट नई करना भी भगवत ने फुरमाया ओर कारण से नदी उतरने का भी विधिवाद श्रीभगवत ने फुरमाया, ता भगवत के विधिवाद आज्ञा से साधु भा नदी उतरने है और तुम भी साधुगन में कुछ भी दोष नदी उताने का नहीं गिनते हो, तो फिर प्रत्यक्ष नदी उतरने से कच्चा पानी को उपमर्दन होने में तो तुम साधु को चूकना नहीं शकना हो तो फिर भगवत तो स्वप्न में समुद्र तिरने परन्तु सन्नत् समुद्र तिरने नहीं, तो भगवत को चूके कहने में कितनी बड़ी आशातना होती है सो सोच के अब भी छोड़ लेंगे ?

पूर्वपक्ष-नदी का तिरना तो साधु को कारण से है और विधि आज्ञा भी है परन्तु समुद्र तिरने का क्या कारण है और विधि आज्ञा भी क्या है ?

उत्तर पक्ष-हे मित्रो ! तुमने दश स्वप्नों का फल सहित सूत्रपाठ भगवतीजी का १६ मा शतक का छठा उद्देश में या ठाणा का दशमा ठाणा से अच्छी तरह से शुद्ध समकितवत विद्वान् गुणमुख से सुना होता तो यह तर्कना नहीं उत्पन्न होती परन्तु खैर अब भी सूत्रपाठ एकाग्रचित्त से सुनिये कि भगवत का तिरने का स्था और पिशाच को जीतना रूप स्वप्न का

देखना सार्धक यानी परमार्थ सहित कहा कि निरर्थक कहा है सो सूत्रपाठ लिखते हैं सुनिये ।

सूत्र-जणं, समणे, भगवं, महावीरे, एगं, महं, घोररुचं, दित्तधरं, तालं, पिसायं, सुविणं, पराजियं, पासित्ताणं, पडिबुद्धे, तणं, समणेणं, भगवया, महावीरेणं, मोहणिञ्जे, कम्मं, मूलहं, घातिउ, ॥ १ ॥ जणं, समणे, भगव, महावीरे, एगं, महसागर, जावपडिबुद्धे, तणं, समणेण, भगवया, महावीरेण, अणादीए, अणवद्गो, जाव, संसार, कतारे, तिणे इति सूत्रपाठः

अस्यार्थः-जण, समणे, भगव, मह वीरे, एग, मह, घोर-रुच, दित्तधर, तालविषाय, सुविणे, पराजिय, पासित्ताण, पडिबुद्धे के जेह श्रमण भगवत श्रीमहावीर स्वामी एक मोटो भयानक रूप दीप्ति धर ताल पिशाच भेत स्वप्न ने विपै जीतो एहयो स्वप्न ने विपे देखी ने जाग्या-तण, समणेणं, भगवया, महावीरेण, मोहणिञ्जे, कम्मं, मूलओ, घातिओ, के तेह समान श्रमण भगवत श्रीमहावीरे मोहनीय कर्म मूल थकी घात कीधो ॥ १ ॥ जण, समणे, भगव, महावीरे, एगं, मह सागर, जाव, पडिबुद्धे, के जेह श्रमण भगवत श्रीमहावीर स्वामी एक-मोटो सागर यावत् प्रति देखी जाग्या, तण, समणेण, भगवया, महावीरेण, अणादीए, अणवद्गो, जाव, संसार, कतारे, तिणे, के-तेह श्रमण भगवत श्रीमहावीरे जेहनी आदि नहीं तथा जेहनी अत नहीं यावत् संसार कातार तिरयो ॥ इति सूत्रार्थः ॥

यह सूत्र भगवतीजी और ठाणागजी में एकसाही कथन है इति ।

यहा सूत्र के मूलपाठ में कहा कि श्रीभगवान् पिशाच

को जीते तिस समान मोहकर्म को जीते और जो श्रीभगवान् समुद्र को तिरने तिस समान श्री भगवान् संसार समुद्र को तिर तो हे बुद्धिमानो ! जरा विचारो कि जिस स्वप्न के देखने से महाघोर जो मोहकर्म के जितने रूप और महा संसार रूप समुद्र तिरने रूप प्रयोजन है तो फिर इससे ज्यादा क्या कारण यानी परमार्थ श्रद्धे के प्रयोजन होता है सो जरा गंभीर बुद्धि से विचारो और यह भी खयाल करो कि एक ग्राम नगर या देश में रहने से प्रतिबद्ध का प्रसंग करके चारित्र मालिन होजाता है इससे चारित्र का निर्मलपना रखने के वास्ते साधू नदी आदिक उतर करके भी विहार करजाते हैं तथापि भगवन् की आज्ञा को उल्लंघन नहीं करते हैं और अन्यथा विना कारण से साधु एक विंदुमात्र भी अपकाम की उपमर्दना करे तो सूत्र नसीथ जीका १२ मा उद्देश का ६ सूत्र में लघु चार्तुमास प्रायश्चित्त कहा है. तो विचारना चाहिये कि थोड़ी सी भी चारित्र की शुद्धि के वास्ते साधू नदी उतर जायतो दोष नहीं, तो फिर मात्र स्वप्न में समुद्र तिरने से संसार समुद्र को तिरजाय और मोक्ष का लाभ होवे उम्प परमार्थक स्वप्न को देखने में पाप लगना या चूक जाना कहना कौन बुद्धिमान् का काम है. हा अन्यथा अपकाम का सघट्टा से चारित्र विराधना होती है. तैसे ही यथातथ्य स्वप्नके सिवाय विकलरूप जजाल में विराधना होती है परंतु भगवत जिस स्वप्नकी महत्त्वता फुरमाई और प्रशंसा करी उसमें किसी तरह से दोष सिद्ध नहीं होता है.

पूर्वपक्ष-क्या आप नहीं जानते हो कि आवश्यक सूत्र में पगाम सिंहाय की पाटी में (सुयण, वक्तियाए) ऐसा पाठ है.

इसमें प्रकट स्वप्न निद्रा में देखा होय तो मिच्छामि दुकड इमी पाटी के अन्त में है तो फिर स्वप्न देखना अच्छा यानी श्रेष्ठ कैसे होवे.

उत्तरपक्ष—हे भोले भाइयों! इसका अर्थ तुमने अच्छी तरह से जाना. मूलपाठ में भी तुम्हारी दृष्टी नहीं पहुँची परंतु हम तुम्हारे हितार्थ के लिये सूत्र पाठ सहित लिखने है सो सुनिये ॥

सूत्र—आउल, माउलाए, १ सूयण, वत्तियाए, २ इच्छि, विपरियासियाए, ३ दिट्टी, त्रिपरिया, सियाए, ४ मण, विपरिया, सियाए, ५ पाण, भोयण, त्रिपरियासियाए, उति ॥

अस्यार्थः—इस का ट्वा से भावार्थ ऐसा है कि भोग से आकुल व्याकुल चित्त विभ्रमही १ स्वप्नमाइ अनेक विध जजाल देखवे करि २ स्वप्न माही स्त्रीके भोगों की वाछा ३ स्त्रीका स्नेह स्वप्नमाहि उत्पन्न होवे यानी सस्नेहरूप नजर स्वप्न में हुवे ४ स्वप्नमाहि चो त्रिहार उपवास में वस्तु भोजन पान करना. अकल्पनीय वस्तु खाना पीना. यह पूर्वोक्त वार्ता स्वप्न में होवे. उसको सुयण, वत्तियाए ऐसे कहते हैं यह ट्वा का भावार्थ लिखा. अत्र टीका का भावार्थ सत्ता से लिखते हैं. प्रथम ज्यो लिखे सूत्र के ६ पद हैं तिनमें आदि के २ पद यानी आउल, माउलाए, सूयण, वत्तियाए. इन दो पद की व्याख्या पीछे है और पीछे के चारपद यानी इच्छि, विपरियासियाए, १ दिट्टी विपरियासियाए. २ मण, त्रिपरियासियाए, ३ पाण, भोयण विपरियासियाए, ४ इन चारपद की व्याख्या पहिले है.

इससे व्याकरण के नियमानुसार अच्छी तरह से अर्थ होता है (इच्छि, विपरियासियाए) साधु को स्त्री नहीं सेवने योग्य है उसको सेवने के भावसे विपरियासिया, कहिए १ (दिष्टि, विपरियासियाए) स्त्रीका विपरीत पना करके दृष्टि विपरीत होय है.

(मण, विपरियासियाए) दृष्टि विपरीत होने से मन विपरीत होता है मन स्त्री में नहीं रखणा. रखणेसे विपरीत होय है. ३ (पाण, भोयण, विपरियासियाए,) जो मन की विपरीतता सु नहीं विपरीत होवे तो उस विपरीतता करके पान भोजन में विपरीत होय है. रात्रि में अथवा दिन में अरु ल्पनीरु या एक भक्त से अधिक या 'उपवास में भोग लिया तो पाण, भोयण, विपरीयास हुवा (सूयण, वत्तियाए) यह पूर्वोक्त काम नहीं करने योग्य स्वप्न में करलेवे उसको स्वप्नवृत्ति यानी सूयण वत्तिया कहते है ५ (आउल, गाउलाए) अति आकुलता करके साधु स्वप्न में काम भोग पर आकुला करे ऐसा मन स्वप्न में होवे उसको मिच्छामि दुकडा है इति

इसकी मूलटीका आवश्यक जी सूत्र में देखलेना हमने यहां ग्रथ गौरव कं भय से सत्तेप से भावार्थ लिखा है अब बुद्धिमान् पुरुषों विचारो कि टीकाकारजी और ट्वाकार जी स्पष्ट रीति से लिखने हैं कि विपरीत काम का स्वप्न यानी स्त्री आदिक का संसर्ग करने से मिच्छामि दुकडा है तथा तुम्हारे भ्रमविध्वंसन में भी इस विषय का ऐसा अर्थ किया है. (सुयण वत्तियाए) कहता सुपना में जंजालादिक देखवे करी तथा आगलरुओ (पाण भोयण, विपरियासियाए) कहता सुपना में पाणी नो पीवो भोजन नो करवोते अतिचार नो मिच्छामि

दुकड़ो: इहां स्वपना अंजालादिक जूठा साधू ने आवता कहा हे इति-

भ्रमवि-वसन का पन ७६ ओली ३॥

ब्रम ! यह लेख देखके विचारना कि यथातथ्य स्वप्न का भगवतने किसी सिद्धात में प्रायश्चित्त नहीं कहा है ब्रह्मिक सगवायाग भगवती, स्थानाग दशाश्रुतस्वरूप में यथातथ्य स्वप्न की भगवतने प्रशसा आर संसार समुद्र तिरने का फल कहाहे भावधर्मरूप चित्त समाधि में यथातथ्य स्वप्न कहा और हे वाल मित्रो ! तुमने स्वप्ने को एकात सावद्यकर्म में कह दिया. बाहरे मित्रो ! तुम्हारा भोला पन, तुमने प्रत्यक्ष प्रमाण का भी कुछ ख्याल नहीं किया कि प्रत्यक्ष में कईक साधू श्रावक समदृष्टि को ऐसे स्वप्न भी आते है कि स्वप्न में गुरु महाराज का दर्शन किया. और गुरु महाराज का व्याख्यान सुना, किसीसाधू ने स्वप्न में स्वाध्याय किया किसीने नोकारगुणा, कहो भाई यह कार्य सावद्य है कि निरव्य है

पूर्वपक्ष-गुरु महाराज का दर्शन करना, स्वा-याय करना, नयकार स्मरण यह कार्य तो निरव्य है

उत्तरपक्ष-तो हे भाई ! तुम तेरे पथियों ने ऐसा क्योंकर लिख दिया कि सब स्वप्न सावद्य कर्म है. अरुसोस ३ है कि ऐसी प्रत्यक्ष बात का भी तुमको ज्ञान नहीं हुआ, तो फिर सिद्धात की बात को क्योंकर समझ सकोगे और समुद्र तिरना पिशाच का जीतना, सावद्य कर्म कहते हो तो साधू का नदी उतरना, साव्नी जल में डूबती हुई को काढ लावे, यह मृत्र टाणाग ५ मा उस दूसरेमें कहातो, तो कहो भाई यह प्रत्यक्ष

जल की उपमर्दन का कार्यनिरवद्य कहते हो कि सावध-अगर कहोगे कि इन कामों की सूत्र में आज्ञा है. इससे निरवद्य है तो विचारो कि सूत्र में तो विधिवाद आज्ञा है. कि साधु कारण से नदी उतरे तो इस तरह से उतरना परतु अग्र्यमेव नदी को उतरनी ही चाहिये ऐसी आज्ञा नहीं. और चित्त समाधि को तो अवश्यमेव प्राप्त करने की सूत्र में श्रीभगवान ने एकांत आज्ञा फरमाई है. सो हमने ऊपर सूत्र के मूलपाठ से लिखा है. और यथातथ्य स्वप्न का देखना, चित्त समाधि को श्रीमुख से कहा है और हमने सूत्रके मूलपाठ से लिखदिया है सो समझ लेंवो. भाई कि प्रत्यक्ष नदी उतरने से साधु को विराधिरूपना नही हो यथातथ्य स्वप्न को देखना तो भावधर्म चित्त समाधिका कार्य है तो ऐसे उत्तम कार्य में तो चारित्र्य का विराधना या चूक जाना मुनि को होवे ही कैसे. अपितु, कभी नहीं होवे. चेतो चेतो चेतो. अत्र भी सूत्र वचन श्रद्धो यही आत्मा का कल्याण है. इति तजो इटवाद भजो अममादं ॥ १ ॥

इतना सिद्धांत का पाठ सहित हमने खुलासा भव्य प्राणियों के हितार्थ के लिये किया है तथापि दश स्वप्न का फल सहित पाठ सर्व भव्यों के लिये या जिनका भगवत के स्वप्न देखने में चूक जाने की शका है उनके लिये विस्तार से सूत्रपाठ लिखते हैं

सूत्र ॥ जणं, समणे, भगवं महावीरे' एग, मह, घोररूवं, दित्तधर, तालापिसाय, सुविणे, पराजिय. पासित्ताण, पडियुद्धे, तण, समणे, ए, भगवया, महावीरेण, मोहणिज्जं, कम्मे, मूल उठघातिउ. ॥ १ ॥

जण, समणे, भगवं, महावीरे, एग, महं, सुकिलां, जाव, पडि
बुद्धे, तण, समणे, भगव, महावीरे, सुक्कञ्जाणो, वगए,
निहरइ ॥ २ ॥

जण, समणे, भगव, महावीरे, एग, महं. चित्तविचित्त,
जाव, पडिबुद्धे, तण, समणे, भगव, महावीरे, विचित्त, ससमय,
परसमय, दुबाल, संगं गणपिडग, आद्यवेति, पणवेति, पर
वेइ, दसेई निदसेइ उवदंसेइ, तजहा, आचार, सूयगढ, जाव,
दिट्ठियाय ॥ ३ ॥

जण, समणे, भगवं, महावीरे, एग मह दानदुगं, सब्बरयणा-
मयं, सुविये, पासित्ताणं, पडिबुद्धे, तण, समणे, भगव, महावीरे,
दुग्धिहे धम्मे, पणयेइ, तजहा, आगार, वम्मवा. अणगार, धम्म,
वा, ॥ ४ ॥

जण, समणे भगवं, महावीरे, एग, मह, सेये, गोवग्ग,
जावपडिबुद्धे, तणं समणस्स, भगवउ, महावीरस्स, चाउणाइ,
समणसथे, पणेत्त, तजहा, -समणाउ, समणीउ, सावियाउ,
सावियाउ ॥ ५ ॥

जण, समणे, भगव, महावीरे एग, मह, पउमसरं. जाव
पडिबुद्धे, तण, समणे, जाव महावीरे, चउन्विहे, देवे, पज्ञावेइ,
तेजहा भवणयासी, वाणामतर, जोइसिए, वेमाणिए, ॥ ६ ॥

जण, समणे, भगव, महावीर. एग, मह सागर, जावपडि-
बुद्धे, तण समणेण भगवया महावीरेण अणाटीए अणवदगो,
जाव ससार क्तारे तिणे ॥ ७ ॥

जण, समणे, भगव, महावीरे, एग मह, दिणयर, जाव-

पडिबुद्धे, तंणं समणस्स भगवउ, महाविरस्स, अणते अणुत्तर
जाव केवल वरणाण ढसणे, समुप्पण ॥ ८ ॥

जण समणेण जाव वीरेण एग मह हरिय वेशुलिय जाव
पडिबुद्धे तण समणस्स भगवउ महापौरस्स उराला किच्चिवण
सद्धमिलोयास देव मणुया सुरे लोणे, पग्गिभवन्ति, इति, खलु
समणे भगव, महावीरे इति खलु० २ ॥ ६ ॥

जरं, समणें, भगवं, महावीरे, मदिरे, पव्वए, मंदिर, चूलियाए,
जाव, पडिबुद्धे, तंण, समणे, भगव, महावीरे, सदेव, मणुया,
सुराए, परिसाए, मज्झगए, केवली, धम्म, आद्येवइ, जाव,
उवद, संद, ॥ १० ॥ इति सूत्रपाठ : ॥

सूत्र ठाणाग का दशमा ठाणा का यह पाठ है. और भग
वती जी का १६ मा शतरु का छठा उद्देश में भी ऐसा ही
पाठ है. इसका अर्थ सुगमही है. तथापि सत्तेप से लिखते है.

जो भगवत स्वप्न में पिशाच को जीता. तिस समान भग
वत ने मोहकर्म को घात किया ॥ १ ॥ अरु जो भगवत उज्व
लपखवाला कोकिल पक्षी स्वप्न में देखा. तिस समान भगवत
शुक्ल ध्यान में अरूढ हो के विचरे ॥ २ ॥ अरु जो भगवत
चित्र मिचित्र पखवाला कोकिल पक्षी स्वप्न में देखा. तिस
समान भगवत ने विचित्र स्वसमय के पर समय के भाव यानी
कथन सहित द्वादश अग्ररूप आचार्य की सिद्धात की पेटी
प्ररूपी. आचाराग से ले के यावदृष्टि गद पर्यत ॥ ३ ॥ अरु
जो भगवत एक रत्न की माला का युगल यानी जोडा स्वप्न में
देखा तिस समान भगवत ने दो प्रकार का धर्म प्ररुपा आगार
धर्म, और अणगार धर्म ॥ ४ ॥ अरु जो श्रमण भगवत ने

गोपनी यानी गायें का युथ देखा. तिस समान भगवंत ने
 आकीर्णज्ञानादि गुण करके युक्त ४ वर्ण श्रमण सघ प्ररूपै साधु
 सा-त्री, श्रावक, श्राविका, ॥ ५ ॥ अरु जो भगवत १ मोटा
 पद्म सरोवर स्वप्न में देखा. तिस समान भगवत चार जाति
 के देवता प्ररूपे भवणपति चाणमत्रा, ज्योतकी, त्रिमाणिक.
 ॥ ६ ॥ अरु जो श्रमण भगवंत महावीर जी एक मोटा समुद्र
 अनेक कलोलों से सर्कीर्ण को भुजा से स्वप्न में तिरे. तिस
 समान भगवत अनादि अनत दीर्घ चतुर्गति रूप महाश्रणीव यानी
 ससार समुद्र को तिरे ॥ ७ ॥ अरु जो भगवत एक मोटा दिन
 कर यानी सूर्य करणों करके देदीप्यमान स्वप्न में देखा तिस
 समान भगवत को जिसका अत नहीं, प्रधान ऐसा केवल ज्ञान
 अरु केवल दर्शन उत्पन्न हुवा ॥ ८ ॥ अरु जो भगवत एक
 मोटा वैदूर्य रत्नमय मानसोत्तर पर्वत को अपनी आता से एक
 वीरवीटा, अनेक वीरवीटा, ऐसा स्वप्न देखा तिस समान भग
 वत की उदार प्रदान तीन लोक में कीर्ति फैली ॥ ९ ॥ अरु
 जो श्रमण भगवत महावीर स्वामी, एक मोटा मेहगिरि तिसकी
 चूल का ऊपर सिंहासन पर आप बैठे हुए स्वप्न देखा तिस
 समान भगवत देवता मनुष्यों की प्रपदा में बैठके धर्मोपदेश
 देते भये. ॥ १० ॥ इति सत्तेषु स्वप्नार्थ. अथ विचारो २ मुद्धि
 माना की भगवत के स्वप्न में देखने में कैसा महत्त्वता की श्लाघा
 और प्रधानता है कि जिन स्वप्नों को रात्रि के विषे देखै और
 दिन में केवल ज्ञान को प्राप्त हुए है क्योंकि सूत्र के पाठ में
 कहा कि ब्रह्मस्थपने की त्रेली रात्रि में ऐसे ऊपर लिखे मुता
 विक केवल ज्ञानादि महत्व फल का महास्वप्न आये है तो हे

भाई ! अब तो चेत जावो, चेत जावो, सूत्र में, टीका में, अर्थ में, भगवत के स्वप्न मोहकर्म में या चूक जाने में कहीं भी नहीं कहा है, तो हे मित्रो यथातथ्य स्वप्न को देखने से भगवत को चूक जाने कहने रूप महापाप से बच जावो यह हमारा हितपूर्वक नम्रता से चेत कराना है ।

पूर्वपक्ष—क्या यथातथ्य स्वप्न देखने से संसार समुद्र को तिर जाय और तिर जाय तो फिर समय लेने का क्या प्रयोजन है ?

उत्तरपक्ष—भाई यथातथ्य स्वप्न में समुद्रादि तिरने से संसार समुद्र भगवत तिर गए. ऐसा कथन मूल पाठ से दिखा चुके और अर्हत गणधरजी महाराज जिम बात को कह चुके तो फिर सिद्धांत का मूल पाठ को छोड़ के विपरीत बात को बुद्धिमान् तो कभी नहीं उठावे. और समय लेने का क्या प्रयोजन है यह भी भोले भाई का विपरीत तर्क है क्योंकि प्रथम तो हम ऊपर कथन ही कर आए हैं कि सूत्र दशाश्रुत-रुद्र के पंचमे अध्ययन में वैसे गुणवत साधु साध्वी को वैसे स्वप्न आता है और जो सामुद्रादि तिरने का यथातथ्य स्वप्न देखेगा वह निश्चय समय लेवेगा और संयम लेवेगा वह ही स्वप्न वैसे देखेगा दूसरा सामान्य पुरुष या स्त्री वैसे स्वप्न नहीं देखेगा सो फिर हम तुम्हारे हित के लिये सूत्र भगवती जी का शतक १६ मा उद्देश छठा में स्वप्न का माहात्म्य चला सो लिखते हैं. स्त्री वा पुरुष स्वप्न के मध्य में घोड़ों की पंक्ति हस्तियों की पंक्ति देखता हुआ उनके ऊपर चढ़ा ऐसा अपने आत्मा को माने यानी उसके ऊपर चढ़ गया ऐसा देख

के तन्काल जाग जाये तो वह उसी भव में मोक्ष जावे १
 ऐसे ही कोई पुरुष या स्त्री स्वप्न में एक रस्सी एवं पश्चिम में
 लंबी दोनों तरफ समुद्र में फसी ऐसी देखके उसको डकट्टी
 करे. डकट्टी मैंने करली ऐसी निश्चयता देख करके उसी क्षण
 में जागै वह पुरुष उसी भव में मोक्ष जावे २. ऐसे ही स्वयं
 रस्सी को छेदता देखे. यानी रस्सी का मैंने काट डाली ऐसा
 स्वयं देखे वह भी उसी भव में मोक्ष जावे ३. ऐसे ही पंच
 वर्ण का सूत्र को उखेले सुल जाय ऐसा स्वयं देखे तो वह
 उसी भव में मोक्ष जावे ४. ऐसे ही लोहे तावे तरु वा शीसा
 इनकी राशि को देखे उनपर चढा हुआ माने यानी उनपर मैं
 चढगया ऐसा स्वप्न देखे वह दो भव करके मोक्ष जावे ५
 ऐसे ही सुरण रूपा. रत्न वज्र इनकी राशि पर स्वयं चढा
 हुआ स्वप्न देखे वह उसी भव में मोक्ष जावे ६. ऐसे ही घास
 काष्ठ, गोबर इनकी राशि को आर कुचर की राशि को
 भिखेरी हुई देखे यानी पूर्वोक्त राशि को मैंने बिखेर डाली
 ऐसा स्वप्न देखे वह उसी भव में मोक्ष जावे ७ ऐसे ही
 अनेक प्रकार के स्तम्भ को मैंने उखाड डाले ऐसा स्वप्न देखे
 वह उसी भव में मोक्ष जावे ८ ऐसे ही दूध दधि घृत. मधु
 इनके घडे को स्वयं तोका हुआ स्वप्न में देखे वह पुरुष उमी
 भव में मोक्ष जावे ९ ऐसे ही मदिरा का घडा चर्चा का घडा
 उनको स्वयं फोडे ऐसा स्वप्न देखे वह पुरुष दो भव से मोक्ष में
 जावे १० ऐसे ही पद्मसरोवर फूलों से छाया हुआ आप तिरा
 ऐसा स्वप्न देखे वह पुरुष उसी भव में मोक्ष जावे ११ ऐसे
 ही एक मोटे सरोवर में सरुडों फल्लोलों सहित स्वप्न में देखे

कि मैं यह समुद्र तिर गया वह पुरुष उसी भ्रम में मोक्ष जाव
इत्यादि विस्तार से देखना होवे तो सूत्र भगवती जी का
शतक १६ मा उद्देश छटा में मूल पाठ में देखलेंना अब विचारो
कि यह ऊपर लिखे स्वप्न स्वयं अर्हत प्रभु ने फुरमाये है तो
फिर सिद्धांत की वान को ठेल मनमानी आकृवाकृ तर्कना कर
नी कि यथातथ्य स्वप्न में समुद्र को तिरजाने स संसार समुद्र
को तिर जावे तो संयम लेनेका क्या प्रयोजन है ऐसी तर्कना
करनी बुद्धिमान् की नहीं है इसलिये बहुत कहने का यही प्रयो
जन है कि बीतराग कथित वचन ही सार श्रद्ध लेवो कटाधिर
तुह्यारे को ऐसी शंका उत्पन्न होवे कि स्वप्न में तो स्त्री का
ससर्ग भी हो जाता है, तो फिर स्वप्न देखना मोहनी कर्म में
क्यों नहीं, तिस शंका का समाधान सूत्र में ऐसे है कि सूत्र
अनुयोगद्वार में चक्षु दर्शन, अचक्षुदर्शन, अवधि दर्शन का दे
खना भी क्षयोपशम भाव में कहा है, तथा पाचो इन्द्रिया
क्षयोपशम भाव में अनुयोगद्वार जी में कही है. सूत्र (खड,
सभिया, इन्द्रियाई) इति. तथा तुह्यारे तेरे पांथियों के बनाए
नवरत्न के १३ द्वार तिसका नवद्वार में ५ इन्द्रिय, और ३
दर्शन, क्षयोपशम भाव में माने है पृष्ठ ४४ पुस्तक न. १ पै है.
वैसे ही स्वप्न दर्शनभी, नंदी जी सूत्र के मूलपाठ में नो इन्द्री
मतिज्ञान का भेद कहा है सो क्षयोपशम भाव में है और जैसे
नेत्र को देखना तो क्षयोपशम भाव में है और जो स्त्री आदि
को देख के मन में विकार होवे वो विकार का भाव मोहकर्म
का उदय भाव में है. वैसेही स्वप्नका दर्शन भी क्षयोपशम भाव
में है परंतु स्त्री आदिक का ससर्गताकी विकलता मोह कर्म के

दय में है. परन्तु स्वप्न दर्शन मोह कर्म का उदय कोई सिद्धांत नहीं कहा है. वस इतने लेख का सारांश यह है कि स्वप्न मोह कर्म में नहीं. अपितु त्रयोपशम भाव में है. और नोइन्द्रिय ज्ञान का भेद में है. सो सूत्र से सिद्ध किया. और स्वप्न देखने से भगवत को चूकना कोई प्रमाण से सिद्ध नहीं होता है. और बहुत सिद्धांत पाठ से सिद्ध किया है सो सज्जन पुरुष महदृष्टि से समझ लेना इति स्वप्न का यथार्थ निर्णयः ॥

पूर्वपक्ष-हमने और भी कारण चूक जाने के विषय के उत्तर के पृष्ठ पहिले में कहे हैं. प्रथम प्राणातिपात जीव की वैसे करलेवे १ दूसरा मृपावाद झूठ बोल लेवे २ तीसरा धोरी कर लेवे ३ चौथा शब्द. रूप. रसगंध स्पर्श. में रतिभाव मान लेवे ४ पाचवा पूजा श्लाघा में हर्ष लावे. ५ छटा सावद्य आहारादिक भोग लेवे. ६ सातवा प्ररूपणा के अनुसार नहीं बले. ७ इन सात बोलों से साधू छद्मस्थ कहा जाता है) यह हमारा लेख है और भगवत भी छद्मस्थ थे चूक जावे उसमें क्या आश्चर्य है.

उत्तर पक्ष-हे अल्प बुद्धिवाले मित्रों तुम्हारा प्रथम कारण स्वप्न देखने से ही चूकना किसी सिद्धांत से सिद्ध नहीं हुवा तो दूसरा तो होवे ही कहा से तथापि हम तुम्हारे हित के लिये उसका भी उत्तर लिखते हैं ध्यान लगा कर सुनिये. प्रथम तो हमारा पूछना भगवत महावीर स्वामी का था, और तुमने छद्मस्थ का चूक जाना बतलाया और भगवत को चूक जाना ठहराया. पर ऐसे हुआ किसी बुद्धिमान ने किसी साधु महा पुरुष भगवत की आज्ञा में चलने वाले के गुण वर्णन किये कि यह

संत पुरुष है, भूठ बोलना चोरी करना आदिक दोष इन में नहीं है, और इनमें चोरी भूठ की सिद्धि भी कोई नहीं कर सका है, क्योंकि सत होने से, तब कोई एक साधु का द्वेष बोलता कि भूठ बोलने की चोरी करने की सिद्धि कैसी नहीं होती है, क्योंकि भूठ बोलना चोरी करना छद्मस्थ मनुष्य का स्वभाव है और यह भी छद्मस्थ है, इससे भूठा और चोर है वैसे ही तुम्हारा लेख है कि जो छद्मस्थों का सात कारण बतलाके परमेश्वर को चूक जाना कहना यह अत्यन्त अनुचित है, फिर इस विरुद्ध लेख से तो अनंत पुरुषों की आशा तना होनी है क्योंकि अनंत तीर्थङ्कर भगवान् टीन्ना ले के पश्चात् छद्मस्था में रह के पीछे केवली हुए हैं तो इस तुम्हारे गोलमाल लेख से तो क्या वे सब चूके, या अनंतभुनि जिन आज्ञा के आराधिक छद्मस्थ हुए हैं तो क्या वह भी चूके या तुम्हारे माने हुए भीपमजीसे ले के आज तकके तुम्हारे गुरु को तुम साधु मानते हो और वह सर्व छद्मस्थ है तो उन सर्व को तुम भूठ बोलने वाले या चोरी करने वाले श्रद्धते हो कि नहीं, अगर तुम उन अपने गुरु को भूठ बोलना आदि पाप के करने वाले श्रद्ध लेवोगे तब तो तुम को छद्मस्थ को साधु ही मानना नहीं पड़ेगा.

क्योंकि तुम्हारा गुरु की यह श्रद्धा है कि एक दोष लगावे उसको भी साधु नहीं कहना, गृहस्थी समान कहना, और तुम ने लिखा कि हिसा भूठ चोरी आदिक सात बोल के सेवने वाले को ही छद्मस्थ कहना तो फिर तुम्हारे गुरु तो सर्व छद्मस्थ हैं तो इन सर्व को हिसक भूठा चोर आदिक

पापी ही तुमको मानने पडेंगे तो फिर तुम्हारे छद्मस्थ गुरु जी को साधु कैसे मानत हो. सो तुम तेरे पर्याजीजरा मध्यस्थता से विचार लीजियेगा और सर्व छद्मस्थ मुनि को तुम सात बातों के सेवने वाले या चूरे जाने वाले मानागे तब तो तुम को एक श्री महावीर प्रभु जी को छद्मस्थ अवस्था में चूके मानने में फिर तुम को ऋषभदेव जी आदिक तैरिस तीर्थकर परमेश्वर भी छद्मस्थ अवस्था में रहके पीछे केवल ज्ञान पाए हैं तो उनको भी छद्मस्थ अवस्था में तुम को चूके श्रद्धा न पडेंगे अगर फिर मतपक्ष के लिये ऐसी विपरीत श्रद्धा करके सर्व छद्मस्थ तीर्थकर भगवान् को चूके मान लेवोगे तब तो तुम सर्व तीर्थकर भगवान् की आशातना करणे के भागी बनने से अनन्त ससार में परिभ्रमण करने रूप और दुर्लभ बोरूप महा मिथ्यात्व मोहनी कर्मपत्र को हासिल करने वाले ठहरोगे सो जरा जन्म मरण का भय होवे तो तुम तेरेपर्या विचारना.

पूर्वपक्ष—जब सात प्रकार से छद्मस्थ जानना ऐसा सूत्र ठाणाग जी में कैसे कहा ?

उत्तरपक्ष—भाई सिद्धांत के बचन तो अनेकांत और सापेक्ष है सो सिद्धांत का आशय तो यह है कि यह सात कार्य छद्मस्थ को लागे परन्तु केवली को नहीं तो जो छद्मस्थ हिंसादिक करे उसको उस पाप का भागी कहना. परन्तु सर्व छद्मस्थ मुनि पूर्वोक्त सात कार्य के कर्ता नहीं सो हम तो ठाणाग जी के वाक्य को ऐसे श्रद्धते हैं और तुम को भी ऐसे हीज श्रद्ध के श्री भगवान् महावीर जी की आशातना छोडनी

उचित है नहीं तो तुम्हारा श्रद्धा से छद्मस्थ पन में साधुपना ही नहीं टहरेगा सो विचार लीजियेगा

पूर्वपक्ष—हम ने प्रश्नोत्तर के तीसरे पृष्ठ की पहली पंक्ति से ले के २५ मी तक लिखी है तिसका मतलब यह है कि श्री गौतम स्वामी जी महाराज आनंद श्रावक को अवधिज्ञान विषय का उत्तर देने में चूके है विचारिये जैसे केवल ज्ञान से प्रथम श्री भगवान् में ४ ज्ञान थे और गौतम स्वामी ४ ज्ञान छूते चूके है तो वैसेही श्री भगवान् के भी छद्मस्थपने में चूक जाने का असंभव नहीं यह हमारा लेख है इसका प्रत्युत्तर वया है.

उत्तरपक्ष—हे मित्र यह तुम्हारा लेख विभ्रम है. क्योंकि गौतम स्वामीजीका खलानं का दाखला देके श्रीभगवान् को चूके कहना अति अज्ञानता का काम है. क्योंकि गौतमस्वामी जीको और श्रीभगवानका सदृशपना नहीं है सो देखो श्री भगवान तो देवलोक से चक्के गर्भमें आये तथाभी तीन ज्ञान सहित आये. और दीक्षा लेतेही चौथा ज्ञान उत्पन्न हुवा वैसे गौतम स्वामीको दीक्षा लेने से चौथाज्ञान उत्पन्न नहींहुवा और ३ ज्ञान सहित गर्भ में भी नहीं आये और भगवान तो कल्पातीत और गौतमस्वामी स्थिवर, कल्पी. तथा भगवान तो स्वयंबुद्धि और गौतमस्वामी भगवानके उपदेश से बोध पाये. इत्यादिक श्री भगवान के और गौतमस्वामीजी के बहुत विषय का फर्क है सो गौतमस्वामीजी के खलनाने से श्रीभगवान को चूके कहना. महामिव्यात्व का प्रताप है तथा यहभी विचारो कि प्रथम तो गौतमस्वामीजी आनन्द श्रावक को उत्तर

देने में खलना पाये तभी भगवतने उनको खलना बतलाई परन्तु गौतम स्वामीजी की खलना से श्रीभगवत को खलना जिस पाप से घटाते हो. क्या यह नियम है कि एक ४ ज्ञानवाला खलना पावे तो वैसे सर्वही ४ ज्ञानवाले खलनापावे इस गोलमाल लेख से तो पूर्वोक्त ऋषिस्थ का समुच्चय कथन से भगवन्त को चूरु जाने कहने में जो दोष आते है. वैसे यहा भी आते हे सो यह कहना बिल्कुल अनुचित है क्योंकि गौतमस्वामीजी को तो आनदका सम्बन्ध से खलना होने से ही खलना कहा है परन्तु श्री भगवान में तो कोई खलनाका कारण किसी सूत्र में नहीं है तो फिर तुम क्योंकर छातीचलाकर परमेश्वर दोष ठहराते हो और स्वप्नको कारण बतलाया वह तो बिल्कुल जैनसिद्धान्त से विरुद्ध है सो हम ऊपर अच्छी तरह से सूत्रपाठ सहित सुलासा कर चुके है.

पूर्वपक्ष—स्वप्नके सिवाय औरभी तीन कारण हमने भगवत के प्रश्नोत्तर के चौथे पृष्ठ की तीसरी पंक्ति से लेकर १३ पंक्ति तक लिखे है कि

(ख) श्री भगवान महावीर स्वामी ने गोशाला को दीक्षादी यह वार्ता भगवती सूत्र के १५ में शतक में है

(ग) और श्री भगवान महावीरस्वामी ने गोशालाको तिलका छांड बतलाया. और उसने भगवतके वचनको असत्य करने के लिये उखेड डाला यह वार्ता सूत्र भगवतीजी का १५ शतक में है.

(घ) श्री भगवान ने तेजु शीतल लेश्य प्रगट करके गोशाले को बचाया. और लेश्या फोरने में जघन ३ उत्कृष्टी

५ क्रिया रुही है यह वार्ता सूत्र पन्नवणाजीके ३६ मा पदमें इस कारण हम भगवत को चूके कहते हैं.

उत्तरपक्ष-भगवतने गोशाले को दीक्षादी इसमें क्या पाप हुवा सो भगवतको चूके कहते हो.

पूर्वपक्ष-जो गोशाले को दीक्षा नहीं देते तो २ साधु की घात नहीं होती, और भगवतपर तेजुलेश्या भी गोशालानहीं मेलता और मिथ्यात्व भी नहीं बढता तो सर्व काम ऐसे अयोग्य को दीक्षा देने से हुए इससे चूके हैं.

उत्तरपक्ष-तो हे भोले भाई तुम ने सूत्र भगवती जी का १५ मा शतक का मतलब अच्छी तरह से नहीं धारण किया तिसके प्रताप से शंका उत्पन्न हुई हे. अब सूत्र का पाठ सुनिये. गोशाला ने भगवान् से शिष्य होने की प्रार्थना की और गोशाला कुपात्र तो पीछे हुवा है परतु भगवत ने दीक्षा दी उस वक्त कुपात्र नहीं था सो सूत्र पाठ से दिखाने है चित्त लगा के सुनिये.

सूत्र-तण्णसे, गोसाले, मंखलि, पुत्ते, हट्ट, तुट्टे, ममं, तिरहुत्तो, आयाहिणं, पयाहिण, जाव, णमसित्ताए, ववयासी तुप्पेणभते, ममं, धम्मायरिया, अहंण, तुभ्प, अतेवासी, तराण, अहं, गोयमा, गोसालस्म, मखलि, पुत्तस्स रायमट्ठं, पडिस्सुणेभि, तराण, अह, गोयमा, गोसालेण, मंखलि, पुत्ते, णंसद्धि, पणिय, भूमिए. ज्जवासाइ, लाभ, अलाभ, सुह, दुरक, सक्कार, मसक्कार, पच्चाणुभवमाणे, अण्णिच्च, जागरियं, विहरित्था, ॥ इति सूत्रपाठः ॥

अस्यार्थः-तण्णसे, गोसाले, मखलि, पुत्ते, हट्ट तुट्टे, के.

तिवोरते गोसालो मंखलि पुत्र हर्ष सतोपपाम्यो मर्म, तिर्कुत्तो,
 आपाहिण, पयाहिण, जाव, णमासित्ता, एव, वयासी, के०
 मुक्के प्रते तीन वार जीमणा पासा थीप्रदन्निणा इत्यादि यावत्
 नमस्कार करी इम रुहे-तुम्हेण, भते, मम, धम्मायरिया, अहण
 तुज्झ, अतेयासी; के० -तुम्हेण वाक्कालकारे. माहरा धर्मा
 चार्य दूणं वाग्गालकारे तुम्हारो शिष्य तएण, अह, गोयमा,
 गोसालस्स, मखलि, पुत्तस्स, एयमट्ठ, पडिसुणोमि, के० तिवारे
 हु हेगोतम गोशालानो मखली पुत्र नो एहवो वचन स न्भत्
 तराण, अहं, गोथमा गोसाले,ण, मखलि पुत्तेण, सद्धि, पणिय
 भूमीए, के०'- तिवारे हू हे गोतम गोशाला मखलि पुत्रे करी
 सहित मनोहर भूमिकाने विपै छ वासाइ, लाभ, अलाभ, सुह,
 दुररु, सकार, मसकार, पच्चणु, प्भवमाणे, अणच्च, जागरियं,
 विहरित्था, के०' छ वर्ष लगे विहार कीधो लाभप्रते अलाभ
 प्रते सुख प्रते दुख प्रते. सत्कार प्रते असत्कार प्रते अनुभव
 मानता थका अनित्य जागीका अनित्य चिंता करता थका
 विचरता थया. ॥ इति सूत्रार्थः ॥

अब देखो सूत्र में कहा कि गोशाले ने तीन वार प्रार्थना
 करी तब चौथी वार की प्रार्थना से भगवत ने गोशाला को
 ग्रहण किया, तो यहा तो बदनादिकु' विधि साचवन करके
 भगवत अर्ज करी है तो यह विनय का कारणादिकु तो योग्य-
 पने का कार्य है तो अयोग्य पीछे हुआ है.

पूर्वपक्ष-हमारे गुरुजी ने भ्रम वि-वसन के पत्र ८२ पै टीका
 की साक्षी दी है कि (ए अयोग्य ने भगवान् अर्गीकार कीधोते
 अस्वीण रागपणा करीतेहना परचे करी स्नेह अनुकूपाना

सद्भाव थी अने छद्मस्थ छे ते माटे आगमीया कालरा टोपना अज्ञाणवा थी) यह हमारा गुरु जी का कहना है तिससे हम कहते हैं कि राग से गोशाला को दीक्षा देने से चूके सिद्ध होते हैं.

उत्तरपक्ष—हेभाई तुमने टीका की साक्षी बताई हे परंतु टीका से भी भगवान् को चूकना सिद्ध नहीं होता है तिसका हमखुलासा टीका लिखते हैं परंतु याद रखना कि हम फिर अगाड़ी टीका की साक्षी बतलावेंगे बदलना मत कि हम टीका को नहीं मानते हैं सुनिये टीका का सुलासा—

टीका—एयंमद्, पडिसुणोमिति, ॥

अभ्युपगच्छामि यच्च तस्याऽयोग्य स्याप्यभ्युपगमन भगव-
स्तदीक्षण राग तथा परिचयेनेपत्स्नेह गर्भानुकंपा सद्भावात्
छद्मस्थतया वानागत दोषा नवगमादवश्य भावित्वा चैतस्यार्थ
स्येति भावनीयमिति पणिय भूमि एत्ति. पणित्त भूमेरारभ्य
प्रणीत भूमोवा. मनोज्ञभूमौ विहतवानि योगः । अणिच्च
जागरियति अनित्य चिंता कुर्वन्निति वाक्यम् ॥ इति.

टीकार्थः—यह अर्थ मने प्रतिपुराया अंगीकार किया जो,
इस अयोग्य को भगवान् अंगीकार कियो. अक्षीणरागपणा
करी. परिचय कछुक स्नेहगर्भ अनुकंपा सद्भाव से छद्मस्थ-
पना करके अनागत दोष का अज्ञानपना करके
अवश्य भाविभाव से इतना अर्थ सम्बन्ध भावना करनी
योग्य है मनोज्ञ भूमि के विषे विचरता हुवा अनित्य जागरणा
अनित्य चिंता करता थका. ॥ इति ॥

अब शुद्धिमान विचारो कि इस सूत्र के पाठ अर्थ टीका में
कहा भी भगवत् चूक गये ऐसा नहीं कहा है तो फिर तुम

लोग भूँटे सूत्र का नाम लेकर चूकना कहां से कहते हो.

पूर्वपक्ष- अभी आप ऊपर लिख चुके हो कि भगवत ने अयोग्य को अक्षीण रागपणा करके ग्रहण किया तो अयोग्य को राग से ग्रहण करने में चूके यह स्पष्ट सिद्ध हुआ.

उत्तरपक्ष- हे भाई सूत्र की टीका की सापेक्षा नहीं समझने से तुमको यह तर्कना सूझती है और तुम्हारे गुरु जीतमलजी के बनाये भ्रम विध्वंसन में ऐसा लिख दिया है परंतु पूर्वापर सम्बन्ध विचारने की बहुत न्यूनता है सो जरा ध्यान देके विचारो कि इस टीका में भगवत ने अयोग्य को कैसे ग्रहण किया यह तर्क हुआ इस पर टीकाकारजी करते हैं अब विचारो कि यह तर्क का कारण पूर्व सम्बन्ध यानी गौशाला भगवत से बदला. और साधु की घात करी उस आशय से अयोग्य को ग्रहण करने की तर्क हुई है परंतु भगवत को मिलता ही अयोग्य नहीं हुआ है. क्योंकि भगवत को गौशाला ने ४ वक्र प्रार्थना करके कहा कि हे भगवत आप मेरे धर्माचार्य हो और आप का मैं शिष्य हू तब भगवत ने चौथी बार की प्रार्थनासे ग्रहण किया है और जो पीछे भगवत से गौशाला अलग नहीं निकलता और अविनीत नहीं होता तो उसको अयोग्य कोई भी नहीं कहता तो यह विचार से अच्छी तरह से सिद्ध हुआ कि अयोग्यपना पीछे की अपेक्षा से है परंतु दीक्षा दी उस वक्र की अपेक्षा से नहीं अब टीकाकार जो इसका समाधान करते हैं कि भगवत ने दीक्षा दी सो अक्षीण रागीपणा से कछुक स्नेहयुक्त अनुकंपा करके क्योंकि गौशाला ने भगवत से तीनवार तां प्रार्थना करी और चौथी

वार मस्तक मुंडा के भगवत से आके प्रार्थना करी तत्र श्री भगवान को गौशाले पर करुणा आई कि यह जीव विचर वार वार प्रार्थना करता है और शिष्य होने की उत्कठा अत्यंत करता है इससे परमेश्वर को उस पर करुणा आई जिससे ग्रहण क्रिया तात्पर्य उनका तारणे रूप करुणा का था.

पूर्वपक्ष-कल्लुक स्नेह युक्त अनुकपा कही सो स्नेह कहां या मोह अनुरुपा कहां. यह तो एक ही बात है तो मोहकर्म से चूकना सिद्ध हुआ.

उत्तर पक्ष-हे भव्य हम वार २ कहते हैं कि तुम शास्त्र का अर्थ विचार करके तर्कना नहीं करते हो परन्तु तुम क्या करो तुम्हारे गुरु ने भ्रम विध्वंसन में ऐसा ही कथन रचा है परन्तु पक्षपात नहीं होवे तो विचार करके तत्व का निर्णय करो और तुम्हारी शका का समाधान सुनो कि प्रथम तो तुम यह विचारो कि ४ चारित्र यानी सामायिक छेदोत्थापनिया परिहार विशुद्ध सूक्ष्म संपराय यह चारित्र और पुलाक बुकस्त पडिसेवणाकुसिल कपायकुसिल यह ४ नियट्टा इनमें अवश्य-मेव राग का सद्भाव भगवत ने कहा है यानी सर्व यह सरागी है और सूत्रपाठ से दिखाते हैं ध्यान लगा कर सुनो सूत्र निम्न लिखित है ।

सूत्र-पुलाएण, भते, किं, सरागे, होज्जा, वीतरागे, होज्जा, गो, सरागे, होज्जा, सोवीपरागे, होज्जा, एव, ज्ञाव, कसाय, कुसीले, इति ॥

अस्यार्थ-पुला कहे भगवान स्यू राग कपाय हुवे अथवा वीतरागी हुवे गौतम सरागी हुवे परंतु वीतरागी न हुवे इति॥

भगवती शतक का २५ उद्देश छटा में तथा ७ मा का पाठ:-

सूत्र-समाह्य, राजएण, भते, किं, मरागे, होज्जा, वीतरागे, होज्जा, गोयमा, सरागे. होज्जा, एणो, वीतरागे, होज्जा, एय, जाव, सुहुम, संपराए.

अस्यार्थ-सामायिक चारित्र भगवान सरागी हुवे किंवा वीतरागी हुवे गोतम सरागी हुवे परंतु वीतरागी न हुवे ऐसे ही सूक्ष्म सपराय तरु रुहना ॥ इति सूत्रार्थ ॥

अब बुद्धिमान विचारो कि सूत्र में सुलासा ४ नियद्वे और ४ सजया को भी भगवान ने सरागी फुरमाए तो सरागी संयम वाला तो जिस कोई को दीक्षा देवे या जो कोई व्रत तप तपादिक भली क्रिया यानी मात्र समय का पालना सरागता से है तो फिर विचारो कि श्रीभगवाने ने गोशाले को किंचित् सरागपने से ग्रहण किया तो उसमें भगवान का क्या दोष लगा क्योंकि श्रीभगवान भी सामायिक चारित्र के पर्याय में थे इससे सरागी ये और किंचित् सराग से ग्रहण करने में भगवत को क्या दोष लगा अपितु कुछ भी नहीं लगा ।

पूर्व पक्ष-रागद्वय तो कर्म बधन में प्रामभूत शास्त्र में कहे है तो फिर राग से भगवान ने गोशाले को ग्रहण किया तो चूके क्यों नहीं कहते क्योंकि वह तो १८ पाप में दश पाप है

उत्तर पक्ष-हे भोले भाई जरा विचार करके तो तर्क करो कि जो अनन्त जगत्स्य सराग समयी साधु साध्वी गये काले हुए है वह सरागपने से शिष्य को दीक्षा देते और गुर्वादिकों

की सरागता से सेवा करते गुरु सराग से शिष्य को ज्ञानादिक ग्रहण कराते है यह कथन सूत्रों में ठाम ठाम में है क्योंकि सराग सयमी जो जो धर्म विनायादिक सराग से ही करते है और भी हम तुम से पूछते है कि तुम्हारे माने हुए भीषमजी से लगा के आज दिन तक के सर्व तुम्हारे गुरु एक दूसरे की व्यावचादिक सराग से करते कि वीतराग से या चेला करने को यानि तुम्हारे गुरु शिष्य करने को कई कोशा बध जाने है यह सराग से चेला करने जाते है कि वीतराग से और व्याख्यान सुनाना गुरु की सेवा करनी एक दूसरे की वंदना करनी यह सराग से करते कि वीतराग से करते है क्योंकि वीतराग का जबूजी महाराज के मोक्ष पधारे पीछे पचमा आरे के जन्मे को विच्छेद है तो तुम्हारे गुरुजी सराग से चले करते कि वीतराग से इस पर तुम को कहना पड़ेगा कि राग से कदाचित तुम हठ करके नहीं कहोगे तो वीतराग पना से बनही नहीं सका क्योंकि वीतराग पने का तो विच्छेद है ।

अब विचारो कि जो राग एकंतपाप में है तो तुम्हारे गुरुजी चले भूढने से श्रावक करने से राग भाव उत्पन्न हुवा तो वह राग पाप मे है कि धर्म में है वाह ! रे मित्रो !! सूत्र की बात का परस्पर कुछ भी सबध नहीं विचारते हो, और भी तुम लोगों को तुम्हारे साधुजी पूज्य के दर्शन करने का उपदेश देते है और आखड़ी भी दिलाते है कि पूज्यजी का दर्शन किये विना कुशिल रात्री भोजनादि नहीं सेवना. फिर तुम पूज्यजी के दर्शन करने को गाड़ी घोडा रेल आदि की सचारी, से या पैरों से, जाते हो तो यह तुम्हारा पूज्यजी के

पास जाना राग से होता है. कि वीतराग से सो तुम वीतराग तो होई नहीं किंतु सरागी हो तो सगग से जाना ठहरा तो तुमको पाप हुआ कि धर्म. और आखड़ी दिवाने वाले को क्या हुआ. तब तो भाई भटपट बोल उठते हो कि हमारे गुरुजी का चेलादिक का मूडना. या हमारे पूज्यजी का दर्शनादिक करना एकांत धर्म में है वाह रे वाह मित्रो तुम्हारी समझ का व्याख्यान कहा तक किया जावे कि आप का गुरुजी का सरागपने से चले मूडने में या परस्पर बंदनादिक सरागता से करने में धर्म और भगवत श्रीमहावीर स्वामी ने थोड़ा सा राग का सद्भाव करके गोशाला को ग्रहण किया. ऐसा टीका का लेख से भगवत को चूके कहना और पाप लगना बताना यह क्या अंधाधुंध लेख है. अफसोस है कि वर्तमान के अपने मनमाने पूज्यजी का ढग पर भी कुछ नजर नहीं डाल के चार ज्ञानवान् भगवत को चूके कहना और मनमाने को धर्मात्मा कहना विद्वान का काम नहीं है ।

पूर्वपक्ष-भगवान ने तो अयोग्य को ग्रहण किया इससे चूके कहते हैं और हमारे गुरुजी तो पहिचान करके चले मूडते हैं तिससे उनको चेला मूडना धर्म में है ।

उत्तरपक्ष-हे भाई इस अयोग्य विषय का कथन तो हम पूर्व ही कथन कर चुके हैं तथापि फिर सुनो कि भगवत ने गोशाला को ग्रहण करने समय में गोशाला अयोग्य हुआ कि छै वर्ष पीछे हुआ जो कहो कि ग्रहण करने समय में था तो बताइये कि ग्रहण समय में गोशाला की क्या अयोग्यता थी क्या शरीर का हीणा था क्या अविनय से भगवान् के साथ

हुवा तो यह तो कभी नहीं सिद्ध होता क्योंकि ४ वार बहुत भगवान को बंदना करके प्रार्थना करी तब भगवत ने ग्रहण किया और श्रीमुख से फरमाया कि हे गौतम गौशाला के साथ ६ वर्ष तक प्रणीत यानी मनोहर भूमि में धर्म ध्यान ध्याते हुए हम विचरे. तो विचारो कि ६ वर्ष तक तो श्रीमुख से फरमाया कि अनित्य जागरणा धर्म ध्यान करते हुए रह तो निश्चय हुआ कि अयोग्य तो पीछे हुआ है इसी वास्ते टीकाकारजी ने भी लिखा है कि अनागत दोष का अजाण पणा करके क्योंकि छद्मस्थ थे इससे टीका की साक्षी तुम्हारे गुरु जीतमलजी ने भी भ्रम विध्वंसन में ८२ मा पत्र पर लिखा कि (छद्मस्थ छे माटे आगमीया कालना दोपना अजाण वा थकी कीधो) इति भ्रमः ।

अब विचारो कि भाई जो भगवान ने आगमीया कालका अयोग्यपना को नहीं जान के ग्रहण कियातो इसमें २ वार्ता तो अच्छी तरह से सिद्ध होगई कि आगम्य काल में अयोग्य और अपगुणी हुआ तो वर्तमान काल में ग्रहण करती वक्त तो नहीं हुआ द्वितीया वार्ता आगम्य कालका दोषका अजाण से ग्रहण किया तो इससे भगवत में किसी प्रकार का दोष रहा ही नहीं क्योंकि भगवत ने तो अच्छा जान के ग्रहण किया परन्तु आगम्य काल में घुरा हुआ. इसमें भगवान क्याकरे भगवत ने तो उपकारही किया. और उपकारी उपकारकरे और उसे उपकारमें कोई कृतघ्नी होजाये तो उस कृतघ्नी को दोष है परन्तु उपकारी को दोष किसी शास्त्र से नहीं है. क्योंकि उपकारी को तो यह खबर ही नहीं कि यह आगम्य

काल में कृतफनो होवेगा. और यह तो तुमलोग और तुम्हारे गुरु मानते हो कि भगवत ने गौशाला का आगम्य काल में दोष नहीं जाना. जिस से ग्रहण क्रिया तो फिर अग्रगुण नहीं जाना तो अग्रगुण का प्रतिपक्ष तो गुण हुआ. और गुण जान के ग्रहण क्रिया तो दीक्षा देने में चूके यह भी कहना मिथ्या ठहरा

पूर्वपक्ष—भगवान ने गौशालापर उपकार किया तो ऐसा कथन किस सूत्र में है.

उत्तरपक्ष—इसी भगवतीजीका शतक १५ वा में जिसवक्त्र गौशाला समव सरण आके भगवत को अवरुणवाद बोलनेलगा तिसवक्त्र सर्वानुभूतिजी और सुनक्षत्रजी ने कहा. तथा भगवत ने श्रीमुख से कहा कि हे गौशाला जो तथा रूप श्रमण महाण के समीपे एक भी आर्य धर्म सम्बन्धी मुवचनको श्रवणकरे वहभी सुनने वाला अपने धर्माचार्यको वादे यावत् सेवाभक्ति करे तो. हे गौशाला तुमने तो मेरे से ही दीक्षा पाई यावत् मेरे सेही बहु श्रुति हुआ. और मेरे से ही मिथ्यात्व पना अर्गीकार करता है- तिस वास्ते तू इस तरह मत होवे इति सूत्र भगवतीजी का मूल सूत्र शतक १५ वा से भावार्थ 'अब बुद्धि मानों विचारो कि ब्रह्मस्थपन में भगवत ने गौशालापर उपकार किया. और केवल पनमें कहा कि मैंने तेरे उपकार किया है और मेरे सेही मिथ्यात्व धारन करना नहीं चाहिये तो विचारा कि भगवत ने तो उपकार किया है सो श्रीमुख से बतलाया परंतु भगवत ने ऐसा तो नहीं कहा कि तेरे ऊपर उपकार किया सो घुरा काम किया या. तेरे वास्ते मैंने दोष

लगाया तो अनत ज्ञानी उपकार करा कह तो तुम उस काम को बुग रुइके भगवान की आशातना मतकरो. तथा तुम्हारे भ्रमविध्वंसन में भी पत्र ८४ मांपर लिखत हैं कि (पहिली पूतजनम्या विना कुपूत किम हुवे पूत थया कुपूत हुवे, तिम शिष्य कीया सू शिष्य कुशिष्य हुवे इणन्याय गोशालो पैला शिष्य थयो छे तिचारे कुशिष्य कहा यो वली भगवती शतक नवमा उ. २३ मा में कहा (एवं, खलु गोयमा, मम, अंते-वासी, कुसिस्से, जमाली, णामं, अणगारे) इहा जमाली ने कुशिष्य कहा. ते पहिली शिष्य थयोहत्तो ते माटे कुशिष्य कहा तिम गोशाला पिण पहिला शिष्य थयो ते माटे गोशाला ने कुशिष्य कहा) इति भ्रमविध्वंसनका लेख ॥

अब बुद्धिमानों विचारो कि तुम्हारा गुरु जी ने गौशाला जमाली को पहले शिष्य लिखे तत्पश्चात् मोह कर्म के उदय से दोनों कुशिष्य हुये है और दोनों को दीक्षा देने वाले भगवान हैं तो तुम या तुम्हारे गुरु जी मानते हो कि जमाली को दीक्षा देने में धर्म भगवान को हुवा तो गौशाला को दीक्षा देने में तुम ने पाप कहां से निकाला क्योंकि दोनों ही तो पहिले शिष्य हुये. और वह दोनों पीछे कुशिष्य हुए तो एक में तो धर्म और एक में पाप यह कल्पना कौन बुद्धिमान करे अपितु सत्यवादी तो कभी नहीं करे दोनों ही काम भवितव्यता से हुए है और दोनों ही काम में वर्म है.

पूर्वपक्ष-गौशालाको शिष्य करा यह भवितव्यता में कहा है.

उत्तरपक्ष-हे भव्य यह तो भगवती जी की टीका में खुलासा लिखा है और तुम्हारे भ्रम विध्वंसन में ८२ मा पत्र

पर टीका तो लिख दी है अर्थ का खुलासा सम्पूर्ण नहीं किया किन्तु मनमाना अर्थ कर लिया और बाकी टीका लिखी भी है तो भी अर्थ छोड़ दिया तो कहो भाई यह कितनी आश्चर्य की बात है कि टीका का लिख के भी अर्थ छोड़ देना कहो यह भगवती जी की टीका का प्रमाण विद्वानों के वास्ते दिया कि मूर्खों के भ्रमाणे के लिये अगर मूर्खों के भ्रमाणे के वास्ते लिखा है तो टीका का लिखना ही व्यर्थ है क्योंकि मूर्ख तो अपने मनमानी कल्पना को ही भगवान के कथन समान समझते है तो टीका बगैरह लिखने की ही क्या आवश्यकता थी और कहा कि विद्वानों के लिये है तो विचारो कि टीका लिख के अर्थ पूर्ण क्यों नहीं लिखा परंतु विद्वान तो समझ ही लेते है कि क्या भ्रम रूप वार्ता है टीका लिख के भी अर्थ को कुछ लिखना कुछ नहीं लिखना अब सुनिये कि भ्रमविध्वसन में टीका का अर्थ छोड़ दिया सो लिखते हैं.

टीका— (अरथं भावित्वाच्चैतस्यार्थस्येति भावनीय मिति)

अर्थ—अवश्य भावी भाव से इतना अर्थ सबधी भावना फरने योग्य है इति टीकार्थः

अब यह भी सुनिये कि कितना तो लिखा और कितना छोड़ा भ्रम विध्वसनपत्र ८२ मा प निम्न लिखित लेख है (ए अयोग्य ने भगवान् अगीकार कीधो ते अरणीण रागपणा फरके तेहना परिचे करी स्नेह अनुरूपाना सद्भाव थी अने छद्मस्थ छेने माटे आगमीया कालना दोपना अजाणवा थकी कीधो) ॥ इति ॥

अब विचारो कि ऊपर लिखा इतना अर्थ तो लिखटिया

और अग्र्य भाविभाव सो ग्रहण किया इतना टीका में खुलासा है तो भी अर्थ नहीं किया खैर मतपक्ष को छोड़ना सुरिकूल है परन्तु इस ग्रथ का नाम भ्रम विध्वंसन रक्खा, जो मध्यस्थपन से कोई विद्वान् इस ग्रथ को देख तो जरूर मालुम पडे कि यह ग्रथ भ्रम को दूर नहीं करता है किंतु भ्रम को उत्पन्न करता है. अगर हम इस ग्रथ की भ्रांति का हाल लिखें तो एरु बडाभारी ग्रथ बनजावे. तिससे यहा इस विषय का ज्यादा तर्क नहीं करते है यहा तो हमने गौशाले को ग्रहण भगवत ने भाविभाव यानि होनहार से करा ऐसा टीका से और भ्रम विध्वंसन में लिखी हुई टीका से ही यहा हमने सिद्ध किया है और जैसे जमाली को भगवान जानते थे कि यह कुशिष्य होवेगा तो भी भवितव्यता यानी होनहार से परमेश्वर ने दीक्षा दी तैसेही गोशाले को भी होनहार से दीक्षा दी यह टीका से ही खुलासा हमने लिखा है तो भाई दीक्षा देने से भगवान चूके यह किसी तरह सिद्ध नहीं होता है।

पूर्वपक्ष—जमालीजी को भगवत ने केवलपने में दीक्षा दी परन्तु गोशाले को तो छद्मस्थपने में किंचित् राग से दी इस से रागपना से चूके कहते हैं ।

उत्तरपक्ष—हम अभी ऊपर अच्छी तरह से सिद्धात का पाठ सहित खुलासा कर आए हैं कि छद्मस्थ का तो गुरु का चले पर और चले का गुरु पर और भी धर्म विषय में राग रहता ही है क्योंकि सराग संयम के सद्भाव से तो छद्मस्थ सराग संयमी अनंत मुनियों ने छद्मस्थ तीर्थकरों ने शिष्य किये हैं वह क्या चूकने में है तो तुम्हारे गुरुजी का भी चेला

करने में चूकना होवेगा क्योंकि शिष्य करते हैं वह सरागी है इससे और अगर नहीं चूके और शिष्य का करना धर्म में है तो भाई महावीर प्रभुजी से तुम्हारे क्या द्वेष है जिससे उनको गोशाला को दीक्षा देने से चूके कहते हो तथा श्रीऋषभदेवजी ने ४ सहस्र शिष्यों को दीक्षा धारण कराई पीछे भूख को परिसह सहन नहीं करने से अर्थात् निर्दोष आहार नहीं मिलने से भूख के मारे संयम से कई भ्रष्ट हो के पाखंड मत चलाया यह कथन जैनमार्ग में प्रसिद्ध है तो विचारिये कि आदिनाथजी परमेश्वरने ४ सहस्र शिष्य किये तो उसमें पाप हुआ कि धर्म और जो धर्म हुआ तो महावीरजी ने एक गोशाला को शिष्य किया तो उसमें पाप कहा से लाए हो ।

पूर्वपक्ष—क्या राग भी दो तरह के हैं सो सराग से मुनि को शिष्यादि करने में या शिष्य को गुरु पर राग भाव से बदनामनादि करने में धर्म और विषय विकारादि पै राग करने से पाप.

उत्तर पक्ष—हा भाई जरूर सिद्धान्तों में प्रशस्त अप्रशस्त दो तरह का राग कथन है प्रथम तो आवश्यक निरुक्ति में लिखा है सो देख लेना तथा मूल अगादि सिद्धान्तों में भी दो तरह का राग कहा है सो अप्रशस्त राग तो कामराग स्नेहराग, दृष्टिराग इस भेद से अनेक जगह सूत्रों में कथन किया है सो वह अप्रशस्त राग तो पाप में है और जो प्रशस्त राग धर्म रूप देव गुरु धर्म पर करने योग्य है ऐसा सिद्धान्तों में कहा है सो मूलपाठ से दिखाते हैं सूत्र भगवतीजी का शतक १५ मा में जिस उक्त गोशाला भगवत के समीपे आ के

भगवान् को अवर्णबोध बोलने लगा तिसवक्त्र सर्वानुभूतिजी भगवान् का अनुराग करके गोशाले से बोले तिसका गुण सूत्र में है सो पाठ लिखते हैं. चित्त लगा के सुनिये ।

सूत्र-तेण, कालेणं, तेण, समएण, समएणस्स, भगवउ, महावीरस्स, अतेवासी, पाईएण, जाणवए सव्वाणु, भूर्इणाम, अणगारे, पगइ, भइए, जाव, विणीए, धम्माणु, रियाणु, रागेणं एयमहं, असइहमाणो, उट्टाए, उट्टेइ, उट्टेइत्ता, ।

अस्यार्थः-तेण, कालेण, तेण, समएणं, के० ते काल ने विपे ते समय ने विपे समएणस्स, भगवओ, महावीरस्स, अते वासी, के० धमण भगवत श्रीमहावीर स्वामी नो शिष्य पाईएणा, जाणवए, सव्वाणु, भूर्इ, णाम, अणगारे, पगइ भइए, जाव, विणीए के०, पूर्व देश नो अपनो सर्वानुभूतिनामै साधुस्वभावे भोली यावत्-विनीत धम्माणु, रियाणु, रागेणं, एयमहं, अस इहमाणे, उट्टाए, उट्टेइ, उट्टेइत्ता, के० धर्माचार्य ने अनुरागे करी एह अर्थ अणसइहतो थकी उठै उठीनै । इति सूत्रार्थ ।

अत्र विचारो कि यहा सूत्रपाठ में सर्वानुभूतीजी अपने धर्माचार्य श्रीमहावीर स्वामी के ऊपर अनुराग करके गोशाले के वचन भगवन्त के अवगुण अविनय, रूप, कहता हुवा देखके उसे बोले कि हे गोशाला भगवान् तेरे उपकारी है इनकी आशातना मतकर तब गोशाले ने तेज्जु लेश्या क्रोध करके मुनि परडाली तिसे एक वार से ही भस्म कर दिया यह लेख सविस्तार से भगवतीजी के शतक १५ वा में है संशय होवे तो देख लेना सर्वानुभूतिजी भगवान् के रागी थे और भगवान् ने मने कराये थे तो भी बोले और उनको भगवान् पर

राग करने को या मनादि किए उपरांत बोलने का कुछ दोष या चूरने का कथन भी नहीं किया है बल्कि श्रीमुख से प्रशंसा की है और विनीत कहा है और तुम्हारे भ्रमविध्वसन के ६३ मा पत्र में भी सर्वानुभूतिजी को आज्ञा के आराधिक और सुविनीत की बहुत कथन किया है तो भाई अब तो अच्छी तरह से विचारो कि धर्म राग करने में पाप होता तो सर्वानुभूतिजी जिन आज्ञा के आराधिक कैसे होते तिससे धर्म राग में कोई दोष नहीं है या दोष लगता तो आलवणा निंदना करते परंतु वह गोशाले की अग्नि से तत्काल काल कर गए तो दोष थाहीं नहीं होता तो रागभाव की आलवणा बिना आराधिक कैसे होके तथा सूयगढग दूसरा श्रुतस्कंध अध्याय दूमरा में श्रावक का वर्णन है वहा भी ऐसा पाठ है।

सूत्र-अट्टिमिजा, पेम्माणु, रागरत्ता,-

अस्यार्थः-अस्थिअने हाड माहेली मिजा जे धातु विशेष ते भगवत ना सिद्धात रूप कुसंवादिक ने विपै भ्रमरूप रोग करी रंगाणा छै ॥ एटले रागरक्त छै ॥ इति सूत्रार्थ ।

इस पाठ में भी धर्मराग में रक्त साधु श्रावक का गुण कहा परंतु पाप तो नहीं लिखा ।

पूर्वपक्ष-भगवान ने गोशाले का ग्रहण किया वह धर्म राग में नहीं किंतु अशुद्ध मोह राग में है ।

उत्तरपक्ष-अरे भाई जरा तो कुछ विचार के बोलो कि मोह किस को कहते हैं क्या भगवान के गोशालाजी से स्वार्थ था क्या सगपन नाता करना था नहीं २ भगवान् ने तो किसी प्रकार के स्वार्थ वास्ते नहीं ग्रहण किया था परंतु परोपकार

के वास्ते ॥ इति दीक्षा देने से नहीं चूके इसका सत्य निर्णय ॥

और जो तुम्हारी शंका है कि भगवान् गोशाले को दीक्षा नहीं देते तो साधु की घात या मिथ्यात्व नहीं बढ़ता तो यह भी हमने टीका से ही खुलासा ऊपर कर दिया कि अग्र्य भाविभाव से भगवत ने ग्रहण किया है जैसे जमाली को दीक्षा दी उस समय भगवान् केवली थे और जानते भी थे कि मिथ्यात्व का उदय इस को आवेगा और खोटा पंथ निकालेगा तो फिर उसको दीक्षा क्यों दी तब तुम क्या उत्तर देवोगे, सिवाय भवितव्यता के दूसरा उत्तर नहीं होवेगा, ऐसे ही गोशाले को भवितव्यता से ग्रहण किया यह टीकाकारजी अच्छी तरह से खुलासा लिखते हैं संशय होवे तो टीका देख के श्रद्धा शुद्ध करलेना केवल गुरुजी की लिखी कल्पना परही भरोसा नहीं करना चाहिए, निर्पक्ष होके जिनागम की प्रतीत करोगे तो तिरोगे ॥ इति ॥

और भी तुम्हारा लेख है कि भगवान् ने गोशाले को तिलका छोड (पोधा) बतलाया और उसने भगवान् के बचन को असत्य करने के लिये उखंड डाला इससे तुम लोग चूकने की शका करते हो सो भी भ्रम का ही प्रताप है परंतु भ्रम दूर करना होवे तो इसका प्रत्युत्तर ध्यान लगा कर गुनो, प्रथम तो यह विचारो कि तिलका छोड भगवत ने तो गोशाले को नहीं बतलाया, परंतु गोशाला भगवत के सघाते सिद्धार्थ ग्राम नगर से कूर्म नगर को जाता हुआ विचाले एक तिलका छोड स्वयं देखके पूछने लगा कि हे भगवन् यह तिलका छोड निपजेगा कि नहीं निपजेगा और इस तिलके

यह ७ फूल के जीव मरके कहा उपजेंगे. यह प्रश्न किया तब भगवंत ने उत्तर दिया कि हे गोशाला यह तिलका छोड़ निपजेगा और इसके मात फूल के जीव मरके इसी तिलकी एक सागरी यानि फली में ७ तिल होवेंगे यह सुनके गोशाला भगवान् के वचन को नहीं श्रद्ध के और भगवान् के वचन को झूठा करने के वास्ते उसने चुपके से जाके तिलका छोड़ को उखेड़ डाला ॥ इति ॥

यह कथन सूत्र भगवतीजी का शतक १५ वां में है अब जरा विचारना चाहिए कि सिद्धांत में तो तिलका छोड़ गोशाला को भगवान् ने नहीं बतलाया किंतु उसने स्वयं तिलका छोड़ देखके तिल निपजने का प्रश्न किया. उसका उत्तर भगवान् ने दिया और तुमने लिख दिया कि श्रीभगवान् महाधीर स्वामीजी ने गोशाला को तिलका छोड़ बतलाया. यह लिखना सूत्र से विरुद्ध है अफसोस इस बात का आता है कि सूत्र से विपरीत कथन को भी सूत्र का नाम लेके लिखने में क्या मनोरथ सिद्ध होता है. कुछ भी नहीं तथा भूल के या भ्रम से लिखा तो अब भी सूत्र देख के ठीक श्रद्धा कर लेवी खैर हमारा तो इतनी ही बात का बतलाना तुम्हारे ऊपर हितबुद्धि से है कि तुम भूल खाके जैन सिद्धांत का लेख आक वाक मत लिखो यह हित से कहना है. अब तुम्हारी शंका का समाधान मुनिये कि श्री भगवान् ने तो प्रश्न पूछा जिसका यथावस्थित उत्तर दिया. और गोशाले ने मोहकर्म के उदय से नहीं श्रद्धा तो परमेश्वर को दोष किस बात का लगा ।

पूर्व पत्त-भगवत गोशालाजी को कोई उत्तर नहीं देते तो तिलमा छोड़ गोशालाजी नहीं उखाड़ते. यह तो उत्तर दिया तब इतनी हिंसा गोशालाजी ने करी तो इससे हम भगवान का चूके कहते हैं ।

उत्तरपत्त-हे अल्पज्ञों कुछ भी तुमको सिद्धांत का ज्ञान है कि नहीं. सुनिये भगवतीजी का १५ वां शतक में क्या अधिकार है कि. भगवंत सावथी नाम नगरी के कोष्टक नामा वाग में पधारे और उसी नगरी में हलाहली कुभ कारिणी की शाला में गोशाला भी था. वह निमित्त बल से केवली नाम धराता था. तब गौतम स्वामीजी गौचरी में फिरते थे. सो गोशाला का हाल सुन के भगवत से भरी सभा में प्रश्न किया कि हे प्रभु गोशाला केवली नाम धराता है. सो कैसे है और गोशाले का चरित्र कैसे हुआ सो, फरमावो तब भगवत ने गोशाले के जन्म से ले के संपूर्ण सावथी में रहा तहां तक का चरित्र कहा और फरमाया कि यह गोशाला मखली का पुत्र है और जिन नहीं है केवली नहीं है यह श्री गौतम स्वामीजी के प्रश्न का उत्तर श्रीभगवान ने भरी सभा में फरमाया कि तिसको सुन के बहुत से लोग गोशाला का हिलना उपहास करते भए तिससे गोशाले को श्रीभगवान के ऊपर अति क्रोध आया, और समग्र सरण में आके भगवान के पास अनेक प्रकार के जालबचन यानी ७ वार शरीर में अंतर प्रवेश रूप को लुण पडिहार मेरे हुए. इससे गोशाला मैं नहीं हूं किंतु राजपुत्र हू ऐसा बचन फैला के सच्चा बना तब श्री मुख से श्रीभगवान ने एक चोर का दृष्टांत फरमाया कि चोर

चोरी करके भगा तिसके पीछे ग्राम के लोग लगे, तब वह चोर कोई गहन छिपने का ठिकाना नहीं पाने से बस्त्रादिक थोड़ के मनमें माने कि मैं छिप गया, तो वह ग्राम के लोगों से छिप नहीं सका, तेसे तुम्हारे से छिप नहीं सका, तू वही गोशाला मखली का पुत्र है यह वचन गोशाला मुन के श्री भगवान पर अत्यन्त क्रोधायमान हो के रुदुवचन कहने लगा तब सर्वानुभूतिजी और सुनत्तत्रजी इन दोनों साधुओं ने पृथक् २ वर्जा कि भगवंत का तेरे ऊपर उपकार है, और तू भगवत का अवर्णवाद मत बोल तिसपर गोशाला ने दो बत् तेजुलेशया की अग्नि करके दोनों साधुओं को दग्ध कर दिये फिर तीसरी बत्त पड़ श्री भगवान ने गोशाले को वर्जा तब गोशाला ने श्री भगवान पे तेजस समद घात फोड के अग्नि भगवत पर मेल दी, तब भगवत को वह अग्नि पराभव नहीं करसकी और पीछी गोशाला परही पडी ॥

अब विचारो कि श्री भगवान ने गौतम स्वामीजी को गोशाला का चारित्र रूप प्रश्न का उत्तर दिया और उस को क्रोध आया और दो साधुओं को दग्ध किये, श्रीभगवान ज्ञान में जानते ही थे कि मेरे उत्तर देने से गोशाला को क्रोध आवेहीगा तो फिर उत्तर भगवत ने क्यों दिया, नहीं देते तो यह गोशाले का क्रोत्ररूप अकार्य तुम्हारी श्रद्धा प्रमाणे नहीं होता जो तुम्हारे मत से भगवत ने गोशाले को तिल छोड का प्रश्न का उत्तर देने से पाप हुवा तो श्री गौतम स्वामीजी को गोशाले का चारित्ररूप प्रश्न का उत्तर देने में धर्म कैसे हुआ क्योंकि गौतम स्वामीजी को प्रश्न का उत्तर देने में तो

तुमने धर्म माना ही है सो जरा सोच के बात चलावा ।

पूर्वपक्ष-गौतम स्वामीजी को गोशाले का चरित्र विषय का उत्तर दिया उस वक्त तो भगवान् प्रीतराग केवली थे. इस से धर्म हुआ और गोशाले को तिल छोड़ का उत्तर दिया उस वक्त, छद्मस्थ सरागी थे इससे पाप कहते है ।

उत्तर पक्ष-अरे भाई केवली उत्तर देवे वह तो धर्म में है. और छद्मस्थ उत्तर देवे वह पाप में है यह बात तुम्हारे गुरुजी ने किस शास्त्र से सिखलाई है जैन सिद्धांत में यथातथ्य यानी सत्य उत्तर केवली देवे तो या छद्मस्थ साधु देवे तो दोनों को ही सत्य होने से धर्म कहा है किंतु पाप नहीं क्यों कि भगवत के छद्मस्थ अदस्था में भी ४ ज्ञान थे सो ज्ञान में उपयोग लगा के तिल निपजना फरमाया और गोशाला के उखेडने से भी तिलका छोड़ मूल सहित उखेडा और दिव्य पानी की वृष्टि के कारण से बाही चिप गया और भगवत ने फरमाया उसी तरह से तिल निपजे और गोशाले ने पीछे तपास करी तो ७ ही तिल निकले परंतु मिथ्यात्व के उदय से उलटी श्रद्धा धार के भगवत से बाहिर निकला वैसाही गौतम स्वामीजी को यथातथ्य स्वरूप भगवान् ने गोशाले का फरमाया परंतु मिथ्यात्व के उदय से गोशाला क्रोध प्रकट कर के साधवों को जलाये. प्रश्न का उत्तर तो जैसा छद्मस्थपने में गोशाला को बतलाया वैसाही केवलपने में गौतम स्वामीजी को गोशाला का हाल बतलाया परंतु गोशाले ने प्रबल मोह कर्म के उदय से तिलका छोड़ उखेड डाला और साधु जलाये तो उसके कर्म की गति परंतु परमेश्वर का ज्ञान बतलाना

तो यथार्थ ही है परंतु चूकना किसी प्रमाण से सिद्ध नहीं होता है ॥ इति ॥

तथा और भी सुनो कि जो ब्रह्मस्थ उत्तर किसी प्रश्न को यथातथ्य देवे और सुनने वाला मिथ्यात्व के उदय से द्वेष करे या विपरीत पने से कोई नहीं माने व आसवर करे तो ब्रह्मस्थ साधु में किसी प्रकार का दोष नहीं और तुम लोग दृढवाद से दोष कहोगे तो हम अगाड़ी प्रश्न करते हैं वह सुनिये किसी गृहस्थ ने साधु से प्रश्न किया कि तुम्हारे सिद्धांत में कहीं हुई गंगा और सिंधु नदी कहा है तब साधु जी ने उत्तर दिया कि दक्षिणार्द्ध भरतक्षेत्र के मध्यभाग में आके पूर्व पश्चिम समुद्र में मिली हैं यह सुनकर वह गृहस्थ संशय के कारण से विचारै कि यह बात सत्य है कि मिथ्या है ऐसा निर्णय करने के लिये गंगा और सिंधु को देखने के वास्ते विद्यादि बल से जीव और नदी में जाके जल हिंसादि आश्वर करे तो बतज्ञाने वाले साधु को पाप लगे कि जिस गृहस्थ ने किया उसको लगे कदाचित् तुम लोग दृढ करके साधुजी को पाप कहोगे तो फिर साधुजी जवृद्धीप प्रज्ञप्ति व्याख्यान में वाचते हैं और उसमें गंगादिक नदियों का और पर्वतादिकों का कवन विस्तार से करते हैं उसवक्त कोई पुरुष सुन के नदी आदि की हेर करने को जावे तो साधु को भी पाप लगना ठहरेगा. या तुम्हारे गुरुजी के रचे हुए नव पदार्थ के तेरा द्वार में सवर को तालाब का दृष्टांत दिया सो यह है. (तालाब नो नालो रुधे ज्यु जीवर आश्वर रुधे ते मपर) नव कोई भोला जीवने यह

दृष्टांत सुना कि तालाव के नाला रुंधने से पानी नहीं आता है यह बात सच्ची है कि भूठी इसलिये तलाव का नाला रूढ़ के देख लेने फिर उसने रोक के देख लिया तो तुम्हारे गुरु को पाप लगना तुमको मानना पड़ेगा क्योंकि नाला रुंधने में तो तिलाका छोड़ उखेडने से भी ज्यादा आश्रव का संभव है तथा तुम्हारे गुरुजी ने करुणा का खंडन करने के लिये ढालां जोड़ी हैं सो सुनिये-ढाल (पेटदूखे तलफल करे जीव दौरा हो करे हाय विलाय सातावपराई सो जणा मरता राख्या होत्याने हो को पाय भ० ७) ॥

अब विचारो कि उक्त गाथा में ऐसा कहा कि सो जणा को हुक्को पाय के उनके पेट दूखते या, मरते राखै, ऐसे दृष्टांत की उक्ती की व्याख्या या गाथा सुन के किमी भोले ने विचारा कि हुक्का पीने या पिलाने से पेट दूखता रहै कि नहीं. मैं परीक्षा करू तब उसने हुक्का पेट दुखते वक्त पिया, या पिलाया. तो उसका पाप करने वाले को लगा कि तुम्हारे गुरुजी को लगा. अगर कहोगे कि हमारे गुरुजी को लगा, तो यह ढाल सावध्य ठहरेगी और सावध्य के उपदेश देने से तो तुम्हारे गुरुजी में तुमको साधूपना ही नहीं मानना पड़ेगा. अगर कहोगे कि हमारे गुरुजी तो ज्ञान बतलाते है और कोई दुर्वृद्धि करेगा तो करने वाले को लगेगा. परन्तु हमारे गुरुजी को नहीं तो हे मित्रों श्री भगवान् के वास्ते यह विचार क्यों नहीं करत कि भगवान ने तो ज्ञान बतलाया. और गौशालाजी ने विपरीत बुद्धि से पाप करा तो. गोशाला को पाप कहो. परन्तु पत्त कपाते- खींचे हुए भगवंत पर क्यों पाप कहते हो । इति.

पूर्वपक्ष-हमने आजतक नहीं सुना कि फलाना मनुष्य किसी साधू से गगादिक नदी का रुधन सुन के गगादिकों को हेरने गया या तलाव का नाता रूपा या हुक्का पिया, यह तो कल्पना मात्र है और गोशाल ने तो तिलका छोड़ प्रत्यक्ष उखेडा है ।

उत्तरपक्ष-अगर हमारे कहे हुए दृष्टांत कल्पना मात्र है तो तुम्हारे गुरुजी का दृष्टांत है कि हुक्का पा के पेट दुखते और मरते हुए को राखे यह किस नगर की बात है, या किसन कान से सुना है. कि सोजने को हुक्का पा के पेट दुखते और मरते हुए को राखे अगर कहो कि यह तो दृष्टांत है तो हमारा भी दृष्टांत है. तिलका छोड़ उखेडने का लेख है वैसे गीतम स्वामीजी को गोशाले का उत्तर देने स गोशाल ने साधां को जलाने का भी लेख है. तो दृष्टांत से दृष्टान और लेख से लेख समझ के पक्ष छोड़ना अन्धा है ।

पूर्वपक्ष-हमारे गुरुजी को तो ऐसा पालम हो जावे कि यह हमारे गगा नदियों का उत्तर देने से आश्रय करेगा तो उत्तर ही नहीं देवे. परंतु वह तो आगम्य काल का अनर्थ को नहीं जाने जिस्से ज्ञानरूप भाव से उत्तर देवे तो उनका कुछ भी दोष नहीं ।

उत्तरपक्ष-अगर तुम्हारे साधू आगम्य काल का दोष को नहीं जानते इससे उत्तर देव उसमें दोष नहीं तो गोशालाजी को तिलका छोड़ भी आगम्य काल का दोष नहीं जानें के भगवत ने बताया. ऐसी तुम्हारे गुरुजी की ही खास श्रद्धा है तुमको मालूम होगा या नहीं होगा. तो भी हम पुरावा लिखते

भ्रमविध्वसन का ८२ मा पत्र में (ज्यो उपयोग देवे अने जाणे तिल उखेलणा कसी दम जाणे तो तिल बतवेज कयाने पिण उपयोग दिया विनाए कार्य किया छै) यह तुम्हारे गुरुजी का कहना है और हम तो कहते हैं कि भगवान् आगम व्यवहारी अतिशय ज्ञानी है यह अपने ज्ञान में जैसा देखे वैसा करै अल्पज्ञ पुरुषों की समझ का दोष है. जिससे आगम व्यवहारी महाज्ञानों में दोष निकाले क्योंकि गोशाला का चरित्र फुरमाया. उस वक्त तो परमेश्वर सर्वज्ञ केवली ज्ञानी थे और जानत भी थे कि यह चरित्र सुन के गोशाले का महा क्रोध उपजेगा. तो फिर भगवत ने गोशाले का चरित्र क्यों फरमाया तब तुमको भी कहना पड़ेगा कि भवितव्यता टाली ना टले. परमेश्वर तो उपकारी उपकार करते है तो वैसे ही समझ लेना कि छद्मस्थपने में भी भगवान् के ४ ज्ञान अति निर्मल और केवली नहीं परन्तु केवली समान सिद्धात में कहे है और उपकार दृष्टि से उपकार किया परन्तु भवितव्यता टाली नहीं टली. इति. “ तजोकुवाद भजोअप्रमाद ” ॥ इति तिल छोड उखेडने का यथार्थ निर्णयः ।

तथा तुम्हारी कल्पना है कि श्रीभगवान ने तेजु शीतल लेश्या प्रकट करके गोशाले को बचाया. और लेश्या फोडने में जघन्य तीन क्रिया और उत्कृष्ट पच क्रिया कही है परतु शीतल लेश्या का तो बहा पर नाम मात्र भी नहीं है. तेजु लेश्या और शीतल लेश्या दोनों लब्धि अलग २ है और सूत्र पञ्चवणाजी में तो तेजस् समद् घात फोडती समय में जघन्य तीन क्रिया और उत्कृष्ट पच क्रिया का पाठ है. परतु

शीतल लेश्या का बड़ा पाठ ही नहीं और दूसरा यह भी कम समझ और जिनागम को यथावत् नहीं जानने का दोष है जो क्रिया लगने से चूके समझना क्योंकि सूत्र में दशवां गुण ठाणे तक सप्राय क्रियाँ लगे ऐसा लेख है तो कहे सर्व सप्राय क्रिया लगने वाले चूकने में हो सकते हैं कभी नहीं अगर चूकने में समझते होवो तो तुम्हारे गुरुजी से पूछना कि छठा गुणस्थान का स्वामी छद्मस्थ साधु नदी उतरते हैं या आहार विहारादिक हलन चलन रूप व्यापार में कितनी क्रिया लगती है और वह क्रिया लगने में चूकते हैं कि नहीं सो विचारनाजी तथा इसके आगे जो तुम्हारे प्रश्नोत्तर के पृष्ठ चौथे वी पाँके चाँदमी से लेकर पाँके २५ वी तक का लेख में मतलब यह है कि छद्मस्थपने में भगवान ने गोशाले को दीक्षा देना तिलका छोड़ पताना तेजु लेश्या से गोशाले को बचाना यह तीनों कार्य किये और केवल ज्ञान उत्पन्न होने पर इनहीं कार्य का अपने मुख से निषेध किया इति इसका प्रत्युत्तर यह तुम्हारा लिखना झूठा है क्योंकि सूत्र में भगवान ने ऐसा कदापि नहीं कहा है कि यह तीन कार्य मैंने अच्छे नहीं किये. वलिक उल्टा श्रीभगवान ने श्रीमुख से भगवतीजी के पन्द्रहवें शतक में फरमाया कि हे गोशाला मैंने तेरे ऊपर उपकार किया. सो हमने ऊपर मूलसूत्र के पाठ से दिखाया है।

। पूर्णपक्ष-लक्ष्मि. फोडना तो भगवान ने आज्ञा बाहिर कहा है. तो फिर खुद लक्ष्मि फोड के गोशाले को बचाया तो यह निषेध हुआ ही है।

उत्तरपक्ष-हे भाई तुमने ऐसा गोलमाल कथन करना ही

संगीत है क्योंकि तुम्हारे गुरुजी ने भ्रम-व्यसन में ऐसा ही भ्रम रचा है. परंतु हम तुमको पूछते हैं कि लब्धिमात्र फोड़ना आज्ञा बाहिर कहा कि कोई लब्धि फोड़ना कहा है अगर कहोगे कि लब्धिमात्र फोड़ना आज्ञा बाहिर कहा है तब तो केवल ज्ञानी की भी लब्धि कही है मनःपर्यय ज्ञान की भी लब्धि कही है अविज्ञान की भी लब्धि कही है. तो इन लब्धियों को भी आज्ञा बाहिर माननी पड़ेगी. तो यह कभी होता ही नहीं कि अत्र-यादि ज्ञान की लब्धि का भी फोड़ना आज्ञा बाहिर है और अगर कहा कि कोई लब्धि को फोड़ने का प्रायश्चित्त है तब तो सूत्र में शीतल लेश्या की लब्धि का प्रायश्चित्त है ही नहीं. आज्ञा बाहिर कही भी नहीं कही है।

पूर्वपक्ष-हमारे गुरुजी कहते हैं कि लब्धि तो मायी फोड़े परंतु अमायी न फोड़े।

उत्तर पक्ष-हे भाई सूत्र भगवतीजी का तीसरा शतक उद्देश चौथा में वैक्रिय लब्धि का सुलासा पाठ है परंतु शीतल लेश्या की लब्धि का नहीं शक होवे ता देख लेना जो मायी होता है उसको वैक्रिय करने का भाव होता है तिसका कारण सूत्र में सुलासा है कि जो मायी होता है वह अति सरस आहार करने के कारण से शरीर में अति बल की वृद्धि होने के कारण से उसको उच्च रंग कुतूहल उत्पन्न होने से वैक्रिय लब्धि फोड़े ऐसा सूत्र का मूलपाठ है तो वैक्रिय लब्धि के कथन का शीतल लेश्या का कथन कहना विरुद्ध है भगवान् ने गोशाला को बचाया। सो तो करुणा करके और वैक्रिय का करुणा तो कुतूहल रूप है सो यह तुम्हारा

लिखना ठीक नहीं कि लब्धि मायी फोड़े हाँ जरूर जो मायी साधु सरस भोजन पानादि करने के कारण से वैक्रिय लब्धि फोड़े वह आज्ञा बाहिर का कार्य है परंतु भगवान् तो परम संवेगवान् ४ ज्ञान करके सहित थे और शीतल लेश्या लब्धि गोशाले पर दया अनुकंपा लाके साधु को बचाने के लिये प्रकट की है और शीतल लेश्या की लब्धि फोड़ना माया में या आज्ञा बाहिर सूत्र में कदापि नहीं कहा है ।

पूर्वपक्ष-दया करके गोशाले को बचाया ऐसा कहाँ कहा है ।

उत्तरपक्ष-सुनिये भाई सूत्र भगवतीजी का पन्द्रहवाँ शतक में यह पाठ है सूत्र ।

तण्णं, अहं, गोयगा, गोसालस्स, मखलि, पुत्तस्स, अणुकप, द्वाए, वेसियायणस्स, बालतवसिस्स, साउसिण, तेयलेस्सा, तेय, पडिसाहरण, द्वाए, एत्थण, अतराअहं, सीयालिय, तेयलेस्सं, णिसिएमि, इति ॥

अस्यार्थः ॥ तण्णं, अहं, गोयगा, गोसालस्स, मखलि, पुत्तस्स, अणुकप, द्वाए के० तिवारे हुं 'हे गोतम गोशाला मखलि पुत्र नै अनुकंपा ने अर्थे दया ने-अर्थे वेसियायणस्स, बाल, तवसिस्स, के० वैश्यायन बाल तपस्विनी अज्ञान कष्ट कारकनी-साउसिण, तेयलेस्सा, तेय, पडिसाहरण, द्वाए, एत्थणअतरा के० तिका उष्णतेजो, लेश्या नातेज मते सहखाने अर्थे दूर इखाने अर्थे, इहां विचाले-अहं, सीयालिय, तेयलेस्सं, णिसिएमि, के० में शीतल तेजुलेश्या प्रेतमूकी इति सूत्रार्थः

अत्र देखो सूत्रमें तो श्रीभगवान ने श्रीमुख ने

कि हे गौतम मैंने गोशाले को दया अनुकंपा करके बचाया, तो भाई दया करके बचाना तो धर्म में है तो गोशाला तो साधू था उसका बचाने में पाप तुम क्यों कर कहते हो.

पूर्वपक्ष—हमारे गुरुजी तो गोशाला को बचाना मोह अनुकंपा नें कहते हैं

उत्तरपक्ष—हे भाई इस सूत्र के मूलपाठ में तो मोह अनुकंपा का नाम ही नहीं है फिर तुम्हारे गुरुजी कैसे कहते हैं.

पूर्वपक्ष—इस विषय में हमारे गुरुजी टीका की साक्षी बतलाते हैं.

उत्तरपक्ष—हे भाई तुम्हारे गुरुजी की टीका की साक्षी वैसी ही है कि जैसी गोशाला जी की दीक्षा देने में टीका बतलाई है और अर्थ छोड़ के मन मान्या भावार्थ कुछ कर लिया वैसी ही टीका यहां बतलाई है तथापि हम बतलाते हैं तुम्हारे भ्रम विध्वसन के पत्र ७१ में टीका लिखके अर्थ लिखाही नहीं, और समीक्षा में थोड़ा सा अर्थ लिख दिया सो बतलाते हैं.

टीका—(मै पण इम क्हो ते गोशाला नो रक्षण भगवत ने क्रियो ते सरागपणे करी अनै स्वानुभूति सुनक्षत्र मुनिनो रक्षण न क्हो ते वीतरागपणे करी एतो गोशाला ने बचायो ते सराग पणो क्हो तो ए सराग पणा में धर्म क्रिम होय) इति.

अत्र विचारो भाई की प्रथम तो तुम याद रखना कि सूत्रमें तो सराग पणो का नाम ही नहीं है, और टीकाकार जी ने लिखा है तथापि विचारना कि टीका की साक्षी देते हो. परन्तु टीका कार जी की श्रद्धा तो तुम्हारी जैसी भगवान को

चूकने की नहीं थी, केवल तुम तेरे पथियों को भ्रमके प्रताप से दीखता है.

पूर्वपक्ष—अगर चूकने की श्रद्धा टीकाकार जी की नहीं होती तो टीका में ऐसा क्यों कहा कि गोशाले को सरक्षण सरागपणा करके भगवान ने करा.

उत्तरपक्ष—हे भाई टीकाकारजी ने तो सशय छेदने निमित्त यथातथ्य अर्थ की घटना करी है परतु तुम्हारे गुरुजी ने उलटी श्रद्धा है सो हम टीका लिख के बतलाते है परतु तुम याद रखना कि जहा हम टीका की साक्षी बतावें वहा ऐसा मत कहना कि हम टीका नहीं मानते है क्योंकि यहा पाठ में सराग का ऋथन नहीं है और टीका में सराग पने का ऋथन है परतु मूल सूत्र के पाठ में नहीं है तो भी तुम्हारे गुरुजी ने टीका का आश्रय लिया है इससे चेताते है अब सुनिये टीका लिखते हैं ।

टीका—इह च यद्गोशालस्य सरक्षणं भगवता कृतं तत्स-
रागत्वेन दयैरुर सत्वाद्भगवतः यच्च सुनक्षत्र सर्वानुभूति मुनि
पुगवयोर्न करिष्यति तद्गीतरागत्वेन लब्ध्यनुपजीव कत्वादवश्य
भावि भगवत्वा द्वैत्यस्यैयमिति ॥ टीका ॥

टीकार्थः—यहा तो यह जो गोशाला की सरक्षण भगवान ने किया वह सरागपणा करके भगवान् का दयारूपी एरु रसपणा से ज्यो तो सुनक्षत्र सर्वानुभूतिजी ज्यो श्रेष्ठ मुनि हे उनकी रक्षा नहीं करेंगे वो बीतरागपणा करके लब्धि का जीव का पणा का अभाव से अथवा भवितव्यता का अभाव से यह वार्ता जाननी इति टीकार्थ ।

अब देखो टीं काकार जी ने तो लिखा कि गोशाला का संरक्षण भगवान् ने सरागपणे दया का रस से किया. तो दया का कारण तो धर्म में है तो फिर तुम टीका का नाम लंके भगवान को छूटना क्यों कहते हो ?

पूर्वपक्ष—हमारे गुरुजीने भ्रम विध्वंसन में लिखा है कि सरागपण में धर्म नहीं होता ।

उत्तरपक्ष—हे भाई यह कथन पहिले हम सूत्र सान्ती से सिद्ध कर दिया है कि छद्मस्थपना का धर्म तो सरागपणे से होता है क्योंकि ४ चाण्डिका पाच संजय इनको भगवान ने सरागी कहे हे सूत्र भगवतीजी का शतरु २५ मा उद्देश छठा और सप्तम में है तो कहो यह सराग समय में धर्म है कि नहीं ।

पूर्वपक्ष—सराग समय में तो धर्म है ऐसा हम भी मानते हैं क्योंकि अभी पचम काल के जन्मे तो वीतराग संयमी होते ही नहीं किंतु सराग संयमी होते है और सराग संयमी में पाप मानिये तब तो पचम आरा में धर्म ठहरे ही नहीं इससे सराग संयम भी धर्म में है ।

उत्तर पक्ष—तो हे मित्रो वैसे ही तुम क्यों नहीं विचारते हो कि श्रीभगवान् भी सामायिक चारित्र्यी सराग संयमी थे इससे टीकाकारजी ने सरागी पने से गोशाला को बचाने का लिखा तो सराग संयमी का कार्य तो सराग पने से ही होता है और वह धर्म के कार्य में धर्म में है इससे गोशाले को सराग पने से दयाभाव से बचाया तो उसमें भी धर्म है इस तरह न भानोगे तो फिर सराग संयम में धर्म ठहरेगा ही नहीं देव गुरु धर्म पै राग रखणा वह तो धर्म में है नहीं तो फिर सर्कतु

भूतिजी अणगार ने श्रीभगवान पै आक्रोश करता हुवा गोशाले को धर्माचार्य के अनुराग करके रोका कि हे गोशाला भगवान तेरे उपकारी हैं तू इनसे द्वेष मत कर तो कहो भाई सर्वानुभूतिजी अणगार को श्रीभगवान ने बोलने की मनाई करी थी तो भी धर्माचार्य के अनुराग से बोले तो उनको धर्माचार्य पै राग रखने से धर्म हुवा कि पाप क्योंकि मूलपाठ में है कि सूत्र-तेण, कालेण, तेणं, समएण, समणस्स, भगवउ, महा वीरस्स, अतेवासी, पाईए, जाणवए, सञ्चाणु, भूई, णाम, अणगारे, पगइ, भइए, जाव, विणोए, धम्माण रियाणु, रागेण, एयमइ, असइ हमाणे, उट्टाए, उट्टेइ, उट्टेइत्ता । इति

इसका अर्थ सुगम है और पहिले लिख चुके हैं यहाँ मूलपाठ में कहा कि सर्वानुभूतिजी धर्माचार्य के राग से गोशाले का वचन भगवान को अवर्ण बाद बोलने रूप को सहन नहीं कर सके तब उठके गोशाले से बोले तो कहो भाई सर्वानुभूतिजी का श्रीभगवान पर राग करना धर्म है कि पाप में है ।

पूर्वपक्ष- सर्वानुभूतिजी का तो भगवान पर राग करना धर्म में है, क्योंकि हमारे गुरुजी ने भ्रमविध्वसन के ६३ मा पत्र में लिखा कि —अने ज्यो आज्ञा वारे हुवे तो भगवान तो पहिले जाणता हुता. जेहुं वरजाऊ छुं पिण एतो बोलसी तो आज्ञा वारे थासी. इम बोल्या आज्ञा वारे जाणे तो भगवान बोलवारो क्या ने कहे जो आज्ञा वारे हुता जाणे तो भगवान साधा ने आज्ञा वारे क्यों न कीया तथावली बोल्या पिछे पिणनिपेथता जे म्दारी आज्ञा वारे बोल्या इसो काम कोई साध

करज्यो मती इम कहितासो इम पिण कळौ नही भगवान् तो
 अफूटा दोनों साधू ने सराया. विनीत कळा, छे. ते पाठ लिखी
 छे. इहा भगवत ने सर्वानुभूति ने प्रसम्यो घणो विनीत कळौ
 तिमि सुनत्तत्र मुनि ने विनीत कळौ ॥इति॥

उपरोक्त भ्रमविध्वंसन का लेख है जिससे सर्वानुभूतिजी
 का बोलना भगवान पर अनुराग करना यह तो सर्व काम
 धर्म के है क्योंकि सर्वानुभूतिजी तो श्री भगवान के आज्ञा के
 आराधिक थे और जो सर्वानुभूतिजी को राग करने में दोष
 होता तो फिर वह आराधिक कैसे होते. इस से सर्वानुभूतिजी
 का अनुराग धर्म में ही जानना चाहिये.

उत्तरपक्ष-तो हे भाई ऐसे ही गुरु जी को समझादेवो कि
 सरागपणे में धर्म नहीं है ऐसी श्रद्धा नहीं रखे और भ्रमवि-व
 सन का ७१ मा पत्र में सरागपणे में धर्म नहीं ऐसा लिखा सो
 शुद्ध कर लेंवो, और जैसे सर्वानुभूतिजी सरागी थे जिससे पर
 मेश्वर पर सरागपणा किया वह धर्म में है वैसेही भगवत श्री
 महावीर जी ने दया में सरागपणा करके गोशाले को बचाया
 सो सरागी का देव गुरु धर्म पर सरागपणा भी धर्म का का
 रण है. जब भगवान सरागी थे जिस से दया धर्म के राग से
 बचाया, परंतु अन्य राग से नहीं.

पूर्वपक्ष-दया रूप राग से बचाया ऐसा कहा लिखा है.

उत्तरपक्ष- इसी मूत्र की टीका में कहा है सो तुम्हारे गुरु
 जी ने टीका तो लिखी परंतु अर्थ नहीं किया, सो हमने टीका
 अर्थ, दोनों लिख दिया है, कि (दयैकरसत्वात्) दया रूपी
 एक रसपणा से यह टीका का लेख है, और मूल मूत्र पाठ

में भी लिखा है सो विचार के पत्र छोड़ना ठीक है. और गुरु जी को भी समझा देना चाहिये कि सर्वानुभूतिजी का धर्माचार्य के ऊपर राग करना धर्म में है तो परमेश्वर की दया का रस रूप राग धर्म में क्यों नहीं मानते हो.

पूर्वपक्ष—अगर गोशाले को बचाने में धर्म हुआ तो फिर श्री भगवान के सामने गोशाला ने तेजुलेश्या से दो साधुओं को भस्म किया, उससमय उनको क्यों न बचाया.

. उत्तरपक्ष—हे भाई यह शका तो टीकाकार जी ने मेटही दी है कि धीतराग लब्धि में उपजीवना नहीं करते हैं क्योंकि केवलज्ञानी है सो निश्चय ही जानते हैं कि इनका मृत्यु आगया जिससे उपजीवना नहीं किया परतु इतनी तो विचारो कि श्रीभगवान जानते थे कि यह दोनों मुनि गोशाले से बोलें बगेर नहीं रहेंगे और गोशाला इनको भस्म करेगा तो फिर इन दानों सतो को विहार क्यों न कराया, या अलग दूसरे ठिकाने क्यों नहीं भेज दिये, क्योंकि लब्धि फोड के बचाने में तो तुम पाप मानते हो, परतु विहार कराने में तो पाप नहीं था क्योंकि विहार कराना तो तुम्हारे गुरु जी भी धर्म में मानते हैं तो फिर विहार क्यों न कराया.

पूर्वपक्ष—उन दोनों साधुओं का आयुष्काल आ गया था और भगवान ने जान लिया था कि इन दोनों साधुओं की घात गोशाला से ही जरूर होगी टाली नहीं टलेगी, तिससे विहार न कराया, परतु आनंद साधुके साथ गौतमादि साधुओं को कहलाया कि गोशाले से धर्म की चर्चा मत करना क्योंकि गोशाला ने साधुओं से मिथ्यापणा द्वेषभाव को अगीकार किया

है यह साधुओं की रक्षा के वास्ते कहलाया, क्योंकि हमारे गुरु जी ने भी भ्रमत्रिवंसन में ६३ मा पत्र में लिखा कि, (गोशालं कृत्वा हुं बालनाक सुते बालवारा कारण माटे भगवान् साधाने बोलणो वज्यो छै) इससे भगवान् ने रक्षा निमित्त बर्ज दिया, परंतु होन हार नहीं टरे.

उत्तरपक्ष-हे भव्य ऐसे ही तुम समझ लेवो कि श्रीपरमेश्वर ने तो साधू की रक्षा करने में धर्म जाना है, तबही आनठ साधू के साथ गोशाले से बोलने का साधुओं को मनादि किये हैं, परंतु भवितव्यता का क्या, सो तुम ऐसी व्यर्थ तर्कना मत करो, कि भगवान् ने दो साधुओं को क्यों न बचाये, फिरयह भी विचारो कि सूत्र समवायांग जी का ३४ वां समवायांग में श्रीभगवान् के ३४ अतिशय का वर्णन है, तिसके मूलपाठ में कहा कि भगवान् विचरे जहां २ पच्चीस योजन तक अति शीत मार मरगी नहीं होवे, देवता मनुष्य तिर्यच के परस्पर वैरभाव नहीं जागे, तो फिर भगवान् के समव सरण में गोशाला ने उपसर्ग कैसे करा.

पूर्वपक्ष-यह तो भवितव्यता से हुआ. जिसमे इस बात को आश्चर्य भूत हुई सिद्धांत में कही है.

उत्तरपक्ष-ऐसेही तुम समझ लेवो कि श्रीभगवान् ने सर्वानुभूति और सुनत्तत्र मुनि की रक्षा होणहार से नहीं करी होनहार टाले नहीं टलता है, साधू साध्वी की रक्षा करने का धर्म तो श्रीभगवान् ने बताया है तिससे सूत्र ठाणांग का पंचमा टाणे का उद्देशा दूसरा में कहा कि साधू साध्वी को कादा में खुत्ती हुई को पानी में डूबती हुई को ग्रहण कर लेवे तो साधू

भगवान की आज्ञा को नहीं उलथे तो देखो साधू की रक्षा करने में पाप होवे तो साधू उसको जल से क्यों निकाले, परन्तु पाप नहीं, तथा सूत्र व्यवहार के दूसरा उद्देश में कहा कि जिस साधू को नवा साधू पना आवे, और दोष वाला होवे और रोग से गिलान हो गया होवे, तो उसे नवी दीक्षा आवे, ऐसा दोषवान साधू को भी जबतक उसका रोग नहीं मिटे तब तक गच्छ बाहिर करना नहीं कल्पे, किंतु बहुत उत्साह सहित समुदाय के साधुओं को उस सदोष साधू की व्यावच करणी कल्पे, यह कथन मूलपाठ में है, अब देखो भाई साधू को नवीन साधू पणा योग्य है, तथापि रोगी अवस्था में होवे तो उसको समुदाय बाहिर नहीं करे, क्योंकि रोगी को समुदाय से अलग करने से साधु को करुणा नहीं रहे, और जगत मे धर्म की निंदा होवे, इससे परमेश्वर ने रोगीला होवे तो नवीन दीक्षा योग्य सदोष साधू की भी अन्य साधू को भी व्यावच करने का कल्प बताया, परन्तु गच्छ से बाहिर करना परमेश्वर ने नहीं बताया, तो फिर हे भाई गोशाला भी साधू था, और वैश्यायन बाल तपस्वी उसको जलाता था, तिसब्रह्म गोशाले को भगवान् अपना शिष्य जान के करुणा भाव से बचाया, जैसे साध्वी को जल से मणाती को करुणा करके, काढ़े तो साधू को दोष नहीं, तैसेही वैश्यायन बालतपस्वी के तेजु लेश्या की अचित्त अग्नि से, बलते हुए अपने शिष्य गोशाले को भी बचाने में दोष नहीं किंतु करुणारूप धर्म में है—

पूर्वपत्त-गोशाले को साधू कहा, कहा है.

उत्तरपक्ष-प्रथम तो तुमने प्रश्नोत्तर के चौथे पृष्ठ पर लिखा कि, श्रीभगवान् ने गोशाले को दीक्षा दी और दीक्षा देना तुमने माना तो गोशाला साधू होही चुका, तथा तुम्हारा भ्रमविध्वंसन का ८३ वा पत्र पर लिखा है, गोशाले को साधू माना है, और साधू को भगवान् ने बचाया सो धर्म में है परंतु चूरुने में कदापि नहीं, वस इसके आगे जो तुम्हारा चौथा पृष्ठ २६ मी पक्ति से लेकर पंचम पृष्ठ २० मी पक्ति तक का जो लेख है वह पूर्व पक्षादिक क्रिया से प्रत्युत्तर लिखते हैं.

पूर्वपक्ष-खैर हमारी भगवान् को चूरुने के विषय की सूत्र साक्षी सत्य नहीं ठहरी तो आप हमको सिद्धांत का पाठ ऐसा बतलावो कि श्रीभगवान् नहीं चूके.

उत्तरपक्ष-हे भाई चूरुना सिद्ध ही नहीं तो नहीं चूरुना तो कुदरती ही सिद्ध हो गया. तथापि हम तुमको सूत्र की साक्षी बतलाते हैं. सूत्र आचाराग का पहिला स्कंध का ८ मा अध्ययन की ८ मी गाथा में खुलासा पाठ है सो सुनिये ।

सूत्र-एच्छाणसे, महावीरे, एणोविय, पावग, संयमकासी, अणोहिंविण, कारित्था, कीरंतपि, एणु, जाणित्था, इति ।

अस्यार्थः-एच्छाणमे, महावीरे, के० हेयोपादेय स्वरूप जाणी नै तेणं भगवत श्री महावीर-एणोविय, पावगं, संयम-कासी, के० आपण में पाप न कीधो-अणोहिं, विणकारित्था, के० अनेरा पासे न कराव्यु—कारत, पिण्णु, जाणित्था, के० अनेरे करता अनुमोयो नहीं इम त्रिविध त्रिविधे श्री महावीर देवे पाप निषेधो ॥ इति सूत्रार्थः ॥

अत्र देखो सूत्र में रुहा कि श्री महावीर देव ने पाप किया

नहीं. कराया नहीं. करते को भला जाना नहीं. तो तुम समझ लेवो कि भगवान् को चूके का आल देना अच्छा नहीं तथा इसी उद्देश की १५ मी गाथा में पाठ है कि (छत्रमत्थोवि, परक्रममाणो, एपमाय, सयपि, कुन्वित्या, इति)

अस्यार्थः-छत्रमत्थोवि, परक्रममाणो, के० छत्रस्थ छत्रोपिण विविध अनेक प्रकार संयमानुष्ठान विषे परक्रम करता. एपमाय, सियपि, कुन्वित्या, के० एके वार प्रमाद कपायादिक न करे स्वामी इणपरे प्रवृत्त्या इति सूत्रार्थः ।

अत्र देखो भाई छत्रस्थपने में भगवान् ने एक वार भी प्रमाद पाप नहीं किया. तो फिर तुम्हारा लिखना सर्वथा असम्भव हुआ. कि भगवान् छत्रस्थपने में चूके. सूत्र की प्रतीति होवे तो कपोल कल्पना को त्याग करना ही ठीक है.

पूर्वपक्ष-इसका अर्थ तो हमारे गुरुजी ऐसा करते हैं कि यह तो सुधर्म स्वामी ने भगवान् का गुण वर्णन किया है. इससे गुण वर्णन का प्रकरण में गुण ही होता है । अवगुण की अपेक्षा यहा नहीं किया ।

उत्तरपक्ष-हे भाई यह कहना भी सूत्र को अच्छी तरह से नहीं जानने का है क्योंकि सूत्र में तो ऐसा नहीं कहा कि सुधर्म स्वामी ने गुण के प्रकरण में गुणहीन करे. अवगुण को छोड़ दिये.

पूर्वपक्ष-जब सूत्र में क्या कहा है ?

उत्तरपक्ष-हे भाई आचाराग का नवमाध्ययन का वर्णन शुरु हुआ तहा ऐसा पाठ है

सूत्र-आहा, सूय, वदिस्सामि, जाहासे, समण, भगव. उट्ठाए, इति ।

अस्यार्थः—आहा, सूय, वदिस्सामि, के० श्री गुरु शिष्य
प्रते कहे छै जिसा मैं साभल्यो तिम हु कहेस्यो । जाहासे, समए
भगव, उट्टाए, के० जिमते श्रमण भगवत महावीर स्वामी
उग्रविहार आदरी विचरे इति सूत्रार्थः ।

अब देखो सूत्रकृत सुधर्म स्वामी तो ऐसे कहते है कि
मैने जैसा श्रमण भगवत महावीर स्वामी का विचरणा यान
जैसे विहार किया. जैसा मैने सुना तैसे मैं कहूंगा ऐसा क
है परंतु ऐसा नहीं कहा कि मै भगवान का गुण २ वर्ण
करूंगा. और ऐसा भी नहीं कहा कि अपनी मति से भगवा
का गुण वर्णन करूंगा. सुधर्म स्वामी ने तो साफ कहा कि
जैसा मैने सुना वैसा यथातथ्य कहूंगा. क्योंकि गणधरो क
तो सिखाने वाले तीर्थकर ही है (अत्यं, भासइ, अराह
सुत्तं, गुथइ, गणधरा) इति वचनात् और तीर्थकर जो स्वरू
कहते हैं वह यथातथ्य ही कहते हैं परंतु चूके को नहीं चूक
ऐसा कदापि नहीं कहते हैं क्योंकि वीतराग होने के बाद सू
प्ररूपने से कोई शंका करे कि भगवत के गुण भगवत
सुधर्म स्वामी को कैसे सिखाये क्योंकि आपके गुण आप मुए
से नहीं कहें तिसका उत्तर हे भव्य विना सुने तो (आहासुत्त
शब्द सूत्र में कहा ही कैसे और सूत्र में कहा तो सुधर्म स्वामी
के गुरु तो महावीरजी ही थे सो दीपिका में भी कहा है कि
(आर्य सुधर्म स्वामी के जम्बू स्वामी ने पृच्छते कथयति
यथाश्रुतं वदिष्यामि) इति अर्थः ।

आर्य सुधर्म स्वामी है सो पूछने वाले जम्बू स्वामी के
नाई कहते है कि जैसे मैने गुरुमुख से सुना वैसेही कहूंगा इति

अब देखो भाई दीपिका में भी कहा है कि सुधर्म स्वामी जम्बू स्वामी के ताई ऐसे कहते भय कि जैसा मैंने गुरुमुख से सुना वैसा मैं तुम्हें प्रते कहुँगा तो देखो सुना वैसा कहा तो गणधर तो सूत्र तीर्थकर से ही सुन के रचे है और यह शका तुम्हारी है कि आपके गुण आप कैसे सिखाये तो भाई भगवत ने अपने गुण करने का न कहा परंतु जैसे आप छद्मस्थपने में विचरे थे वैसा हाल सुनाया तिसको सुन के सुधर्म स्वामी ने सूत्र में गूथा तो भगवत वीतरागी थे जां चूके होते तो कभी नहीं गोपते परंतु नहीं चूके नहीं चूके नहीं चूके सिद्धांत प्रमाण से नहीं चूके ।

पूर्वपक्ष—हमने गुण के विषय में गुण ही होवे उस में कोणीक राजा की साक्षी दी है कि कोणीक राजा पिता का अविनीत था. परंतु सुधर्म स्वामी ने गुण के वर्णन में माता पिता का विनीत कहा ।

उत्तरपक्ष—हे भाई प्रथम तो यह साक्षी ही सूत्र के अज्ञानपने की है क्योंकि सूत्र में कोणीक को विनीत कहा उस वक्त वो विनीत ही था परंतु अविनीत को विनीत नहीं कहा क्योंकि सूत्र निरयावलीका में कहा है कि पहिले तो कोणीक ने पिता को राज्य का लोभ से पिंजरे में देदिया. पीछे माता के समझाने से श्रेणिक राजा पैं अत्यन्त देवगुरु सरीसा प्रेम लाये और पिंजरा खोलने को स्वयं गये परंतु होतकाल से राजा ने उलटा समझा कि मुझे यह पुत्र मारने को आता है ऐसा जान के तालपुट जहर खाके मरगया. तत्पिछै कोणीक ने बहुत शोच किया. सो सूत्रपाठ दिखाते है ।

सूत्र-अहोणं, मए, अधन्नेण, अपुन्नेण, अरुयपुन्नेणं,
दुठरुयं, सेणियं, राय. पिय, देवगुरु, जणग, अचतनेहाणु,
रागरत्त, नियल, वधणं करत्तेणं इति ।

अस्यार्थः—अहो २ मं अग्न्येन पूज्य रहित अकृत पुन्य
दुष्ट पणो कीधा में श्रेणिक राजा देव गुरु सरीसो अतिहि
स्नेह ने अनुरागी ने वेडी बंधन कीधा हुतो ॥ इति सूत्रार्थ

अब देखो सूत्र के मूलपाठ में कोणीक ने श्रेणिक को
पिंजरे में देने का सोच किया और फिर अगाड़ी इसी सूत्र
में कहा है कि राजा कोणीक को राजगृह में रहते पिता का
शोक बहुत होता हुआ तिससे राजगृह नगर को छोड़ चपान
गरी में जाके बसे यह कथन सूत्र का मूलपाठ में है ग्रथ बढ़ने
के भय से हमने नहीं लिखा है शंका होवे तो देख लेना
अब विचारो कि सुधर्म स्वामी ने कोणीक को विनीत सो
राजगृह से चपा में गये वाद कहा क्योंकि उवाई सूत्र में
अधिकार चपा नगरी का है परंतु राजगृह का नहीं सो कोणीक
पहिले अविनीत था सो सूत्र में अविनीत कहा पीछे विनीत
हुवा सो विनीत कहा जैसे कि सूत्र राव प्रश्रेणि में राजा
प्रदेशी पहिले तो महा अधर्मी था सो अधर्मी कहा फिर केशी
स्वामी के समझाने से धर्मी हुवा तो धर्मी कहा जैसे ही कोणीक
अविनीत था तो अविनीत कहा फिर याता चलणा के
समझाने से विनीत हुवा तो विनीत कहा वर्तमान काल में
कोई पुरुष पापी होवे तो पापी कहा जावे फिर पाप छोड़ के
धर्म अगीकार कर लेवे तो धर्मी कहा जावे यह क्या नीति
की बात है कि एक वक्त कोई खोटा काम कर लेवे तो फिर

उसको उपर तक खोटा कहना चाहे वह धर्मी होगया होवे तो भी पापी कहना नहीं २ बुद्धिमान को जिस वक्र्र जैसा होवे उस वक्र्र वैसा ही कहना चाहिये नहीं तो फिर प्रदेशी राजा को भी तुम को पापी कहना पड़ेगा ।

पूर्वपक्ष-प्रदेशी राजा पाप छोड़ के पीछे महा धर्मवान हुए है ।

उत्तर पक्ष-वस वैसे ही कोणीक राजा भी अविनीत पणा को छोड़ के श्रेणिक को देवगुरु सरीसा समझा है सो विनीत ही है तिससे सुधर्म स्वामी ने उवाइ में श्रेणिक के अतकाल किये पीछे चपा नगरी आये राठ विनीत कहा है सो कोणीक का नाम ले के गुण के प्रकरण में गुण ही हो सकते है ऐसा कहके भगवान महावीर स्वामी दोष सिद्ध करने को सूत्र की विपरीत अर्थ करने की चेष्टा करनी मिथ्या है क्योंकि कोणीक को सुधर्म स्वामी ने ऐसा नहीं कहा कि कोणीक ने सर्व भव में माता पिता का अविनय किया ही नहीं सूत्र में तो वर्तमान में जैसा कोणीक था वैसा कहा और भगवत महावीर स्वामी का कथन तो जैसा यथातथ्य सुना वैसा कहा कि भगवत ने छद्मस्थपने में एकही बार पाप नहीं लगाया तो कोणीक के विषय का कथन और भगवान के विषय का कथन एक जैसा नहीं है तो सूत्र साक्षी सहित महावीर प्रभु दीक्षा लिये बाद नहीं चूके यह सिद्धात से सिद्ध हुवा ॥ इति प्रत्युत्तर दीपिकाया प्रथमप्रत्युत्तर समाप्तम् ॥

❀ प्रश्न दूसरा प्रारंभ ❀



साधूजी के सिवाय दान में एकांत पाप कहते हो सो पाठ दिखलावो.—

उत्तर तेरे पंथियों का— धी भगवान महावीर स्वामी से गौतम स्वामी ने प्रश्न किया कि, असंयति अत्रती को सूभता असूभता सचित्त अचित्त, अशन पान (खानपान) देव दिवावे देते हुए को अनुमोदना करे ती काई हुवे.

उत्तर — (एगतसासे, पावे, कम्मे, कज्जति,) एकांत पाप कर्म होवें किंचित् निर्जरा नहीं यह पाठ भगवती सूत्र के अष्टम शतक के छठे उद्देश में है यह तेरे पंथियों का उत्तर है ।

अब सत्यासत्य का निर्णय सुनिये. हे तेरे पंथी भित्री यह तुम्हारा उत्तर गोलमाल सूत्र से विरुद्ध है जो सूत्र पाठ अर्थ टीका में कहापि नहीं मिलै. ऐसा क्योंकर लिख दिया. परंतु तुम क्या करो तुम्हारे को तो तुम्हारे गुरुजी ने गोलमाल वार्ता सूत्र का नाम ले के सिखाई वही तुमने पुस्तक में छपवा दी है परंतु हमारा यह कहना है कि सूत्र की वार्ता को बिना विचारे सूत्र का नाम ले के छपवानी नहीं थी. परंतु खैर शुक (सुवे) को जैसा पढाने वाला बुलावे वैसे ही सुवा बोले, खैर हुवा' सो हुवा परन्तु अब सूत्र भगवतीजी का अष्टम शतक का छठे उद्देश पाठ अर्थ 'टीका सहित लिख दिखाने हैं सो एकाग्रचित्त होकर के ध्यान लगा कै श्रवण करिये ।

समणो, वासगस्सण, भते, तद्दारुव, असजय, अविरय,
अपडिहय, पच्चरकाय, पावकम्मे, फासुएणवा, अफासुएणवा,
एसणिज्जेणवा, अणोसणिज्जेणवा, असण, पाण, खाइम,
साइमेण, -पडिलाभे, माणस्स, किंज्जई, गोयमा, एगत,
सोसे, पावे, कम्मे, कज्जइ, एत्थिसे, काइ, निज्जरा कज्जइ,
॥ इति ॥ .

अस्यार्थः—समणो, वा, मगस्सण, भते, के०—अमणोपासक
नइहे भगवन् तद्दारुव, के०—तथा रूपचारित्र गुण करी रहित.
असजय के० अमयति, अविरय, के० अविरति, अपडिहय,
पच्चरकाय, पावकम्मे, के० पचन्त्यान थी पाप कर्म जिणई
इत्यादिक गुण करी रहित पात्रनो विशेषण कहु ते प्रतइ
फासुएणवा, के० फासुक, अचित्त, अफासुएणवा, के० अफा-
सुक सन्नित्तसजीव-एसणिज्जेणवा, के० एपणीय द्रूपण रहित
अणो सणिज्जेणवा, के० अनेपणीय द्रूपण सहित एहवा,
असण, पाण, खाइम, साइमेण, के०,—अन्नपाणी खादिम सा-
दिम पडिलाभे, माणस्स, किंज्जई, के० प्रति लाभ तो थको
देतो थको तेहने काइ फल हुवे. इति प्रश्न ।

उत्तर—गोयमा, के० हे गौतम—एगत, सोसे, पावकम्मे,
कज्जइ, एत्थि, सेकाई, निज्जरा, कज्जइ, के०—एकात से
तेहने पाप कर्म हुवइ एतले गुण रहित नइ फाशुक अफाशुका
दिक दान ते पाप कर्म फल कयो. अने निर्जरा ने अभाव
कयो. पाणि तिहा गुरु सम्प्रदाय इए जाणु जे मोक्षनो कारण
तेन हुइ पाणि अनुकपादान कि हाई निषेधो नथी सूत्र मेई
सयति नइ दान कयो. ते मोक्षार्थे इकयो त्रै तो पाणि गृहस्थी

नइ अनुकंपादान अने उचितदान देवानो निषेध नथी. उक्त च (मोरकृत्यजं, दाण, तंपइएसो, विहीमखाउ, अणुरुपा, दाण, पुण जिण्हिं. नकयाइं, पभिसेद्धंति ।

पुनरुक्तच (अभयं, सुपत्तदाण, अणुरुपा, उच्चिय, कि च्चिदाणाइ, दुन्नवि, मोरकोभण्ड तिन्निविभोगा, इयदिति ॥ इति सूत्रार्थः ॥

अब टीका भी सुनिये. टीका-सूत्र त्रयेणापि चानं नमोक्षार्थं मेव दान तच्चितितं. यत्पुनरनुकंपादानमौचित्य दान वा तन्नचितितं निर्जराया स्तत्रानपेक्षणीमत्वाद् नुकं पौचित्ययौ रेव चापेक्षणीयत्वादिति. उक्तच-मोरकृत्य, जंदाणं, तंपइएसो, विही, समरकाउ, अणुरुपा, दाणपुण, जिण्हि, नकयावि, पडिसेद्धंति इति टीकार्थः ।

इन सूत्र तीनों करके, यानी समणो वा सग फ़ालुक एपणीक आहार. तथा रूप के मुनि को प्रति लाभे. और समणो वा अफ़ासुरु अनेपणीक तथा रूप के मुनि को प्रति लाभे. और समणोपासक तथा रूप के असंयति अन्नतीको प्रतिलाभे. इन तीनों सूत्रों करके मोक्ष के अर्थ जो दान देणा तिनका चिंतना करी गई और फेर जो अनुकंपादान है. उन की यहा चिंतना नहीं करनी. निर्जरा की तहा अपेक्षा नहीं होने से, अणुरुपा और औचित्य इनकी ही अपेक्षा होने से. यह कहा भी है कि मोक्ष के अर्थ जो तथा रूप के असंयति अन्नती मिथ्यात्व के भीखधारी को धर्म बुद्धि करके दान देवे तिसकी यह विधि रही है. यानी एकात पाप कहा है. पुनः जो अनुकंपा करके दुखी भूखा को अन्नादिक देना तिसका

तीर्थंकर ने कोई भी जगह निषेध नहीं किया है इति टीकार्थः ।

अब विचारो कि भाई सूत्र के अर्थ में और टीका में तो साफ लिखते है कि तथा रूप के असयति अत्रती का गुरु बुद्धि से मोक्षार्थ देवे उसको एकांत पाप कहा. परन्तु अनुकपा करके दुखी आदिक को देवे उसमें एकांत पाप तीर्थंकर ने कहा भी नहीं कहा. ऐसा टीका अर्थ दोनों में साफ खुलासा है. तो हे मित्रों तुमने तथा रूप के असयति अत्रती को मोक्षार्थ देवे उस अर्थ को झोड के गोलमाल भावार्थ लिख दिया कि असंयति अत्रती को देवे दिवावे देते हुए को भला जाणे तो एकांत पाप होवे. ऐसा विपरीत अर्थ का लेख मूल पाठ प्राचीन अर्थ टीका सर्व से विरुद्ध लिखा है. सो हमने मूलपाठ प्राचीन अर्थ और अभयदेव सूरिजी कृत टीका की जो विक्रम संवत् ११३० के लगभग बनी है वह ऊपर लिख दी है तो अहो देवानुभिया विचारो कि सैंकड़ों वर्षों का प्राचीन अर्थ और टीका से विरुद्ध अर्थ कि जो मूल पाठ से ही नहीं मिले ऐसा पक्षपात से किसी के सिखलाने से नहीं लिखना. क्योंकि इससे आत्मा को भी इस लोक परलोक में नुकसान और दूसरे मनुष्य भी जैनमार्ग की निंदा करें ऐसा अनुचित सिद्धांत विरुद्ध काम की हिम्मत नहीं चलानी थी. जरा परभव का भी भय रखना था. परन्तु खैर अब भी सूत्र अर्थ टीका को देख करके अशुद्धता मेटो.

पूर्वपक्ष-हमने ऐसा कहते है-कि अत्रती अपचरवाणी जिसके त्रपचरवाण नहीं होवे उन भगता भिखारी आदि सर्व को मोक्षार्थ नहीं जानके किंतु, करणा करके दान देवे

उसमें भी एकांत पाप होता है, और साधूपणा का गुण करने सहित यानी संयमवत को दान देवे, उसमें एकांत धर्म कहते हैं, परतु भेष का कारण कुछ नहीं.

उत्तरपक्ष-हे मित्र ऐसी तुम्हारी श्रद्धा न होवे कि भेष का कारण कुछ भी नहीं तो तुम्हारे तेरेपार्थियों के भेष के सिवाय अन्यभेष यानी लिंगवान् साधू का दान सन्मान करने वाले को तुम्हारा गुरुजी और तुम पाप क्यों श्रद्धते हो, क्योंकि सिद्धांत में तो तीनों भेषयानी स्वलिंगी वीतराग के साधू का भेष में अन्य दर्शन तापसादिक का भेष में और गृहस्थी का भेष में इन तीनों भेष में भाव चारित्र होता है, ऐसा सूत्र में खुलासा लिखा है, सो सूत्र का पाठ लिखते हैं ध्यान लगा के सुनिये. सूत्रपाठ.

पुलाएण, भजे, किं, सलिंगे, होज्जा, गिह, लिंगे, होज्जा, गो, दव्वलिंग, पडुच्च, सलिंगे, वा, होज्जा, अणलिंगेवा, होज्जा, गिहिलिंगेवा, होज्जा, भावलिंग, पडुच्च, खियम, सलिंग, होज्जा, एवं, जाव, सिणाए इति सूत्र भगवती जी का श० २५ मा उ० छठा में है.

अस्यार्थः-पुला कहे भगवन् पोताने लिंगे हुवे अथवा अन्य लिंग में हुवे, इति मश्र उत्तर-हे गौतम द्रव्य लिंगइ असारी स्वलिंग रजोहरणादिक भेष में हुवे कुतीर्थिकतापसादिक ने लिंगे हुवे गृहस्थ ने लिंगे हुवे, भाव लिंग ज्ञानादिक आसरी निश्चय स्वलिंगेज हुवेइम यावत स्नातक लगे कहेवो, । इति सूत्रार्थः

अब इस सूत्रपाठ में देखो कि द्रव्यलिंग यानी भेष आश्रयी ६ हीनियठे साधू के भेष और अन्य दर्शनिक सन्यासादिक

का भेष और गृहस्थ स्त्री पुरुषादिक का भेष . यानी तीनों भेष में होते हैं या भगवती जी का २५ मा शतक ७ मा उद्देश में, सामयिक १ छे दोष स्थापनीया २ सूक्ष्म सपराय ३ यथाख्यात ४ यह चारित्र भी भेष आश्रयी तीनों भेष में होते हैं, ऐसा मूलपाठ में है, तो हे मित्रो तुम और तुम्हारे गुरु अपने भेष के सिवाय अन्य भेष यानी दूसरे को दान देने में पाप क्यों सम्भक्त हो, क्योंकि जब तुम भेष का कारण नहीं मानो और केवल गुण और गुण को ही मानोगे, तो सूत्र वचन के विराधिक ठहरोगे रुदाचित तुम कहो कि गृहस्थ के लिंग में साधूपना तो पात्रे है, परंतु कोईक में होता है सो हमको अवध्यादिक प्रत्यक्ष ज्ञान नहीं, परंतु केवल ज्ञानी जी महाराज छत्ता किसी को गृहस्थ के लिंग में भावा चारित्र आया देखा तो वदनादिक अपने साधु से सभोग करने की आज्ञा देवे कि नहीं या श्रावक लोगों को वदना दानादिक कार्य की आज्ञा देवे कि नहीं तब तो तुमको भी रुहना पड़ेगा, कि दान वदनादिक तो भेषमहित साधु को, और व्यवहार में महाव्रत पालने वाले को दान मान करने में एकांत धर्म है उनका दान मान करने की आज्ञा दी जाती है परंतु भेष विना नहीं, तो हे भाई जैसे साधु को लिंग और गुण सहित को गुरुबुद्धि से मोक्षार्थे वदनादिक करने में एकांत निर्जरा करी है. तैसे ही लिंग और मिथ्यात्वी कुपात्र को गुरुबुद्धि से मोक्ष के अर्थ ही देने में एकांत पाप कहा है. परंतु अनुकृपा करके देने में नहीं. क्योंकि इसी भगवती जी के अष्टमा शतक का छठा उद्देश में तीन पाठ चले हैं तिसमें प्रथम पाठ तो श्रमणोपासक श्रावक, तथा रूप के समण मादण

को फ्रासुक एषणोक्त ४ आहार से प्रतिलाभे. उसको-एक
निर्जरा कही है और दूसरे पाठ में श्रमणोपासक तथा रूप
समण माहण को अफ्रासुक अनेपणीक प्रतिलाभे तिस
अल्पपाप और बहुत निर्जरा कही है. इस दूसरा पाठ
व्याख्या सूत्र के अर्थ और टीका में विस्तारपूर्वक अ
विवान से कही है. सो उसको देख के समझ लेना,
वढ़ने के कारण से हमने यहां नहीं लिखा. और तीसरा
में श्रमणोपासक तथा रूप असंयति अत्रती मिथ्यात्वी को
आहार फ्रासुक अफ्रासुकादि करके गुरुबुद्धि से मोक्ष के
प्रतिलाभे तो एकांत पाप होवे. अब जरा सूत्रों के अर्थ
समदृष्टि करके विचारो कि तीनों ही पाठ में तद्धारुव श
है. और पडिलाभमाणे शब्द है इससे स्पष्ट ही दीखता
कि तथा रूप के समण माहण यानी. भेष व्यवहार गु
करके सहित कुफ्रासुक एषणीक आहार श्रावक प्रतिलाभे
एकांत निर्जरा कही है. वैसे ही तथा रूप के असंयति अत्र
यानी मिथ्यात्व का भेष करके सहित और असयम. अत्र
मिथ्यात्व, और कुपात्रपणा का अवगुण करके सहित को मो
के अर्थ देवे तो, एकांत पाप श्रावक को लागे, परंतु जैसे व्यवहा
में गुणरहित केवल भेष धरवा वाला माधू, या निश्चय में गुण
सहित परंतु गृहस्थी आदि के भेष में रक्षा को दान देने
एकांत निर्जरा नहीं है और भेष गुण सहित को दान देने
एकांत निर्जरा कही है वैसेही मिथ्यात्व का केवल भेष
परंतु कुपात्र पणा का अवगुण नहीं है अवड़जी सन्यासी
या उनके शिष्यवत, या मिथ्यात्व कुपात्रपणे का, अवगुण

परंतु मिथ्यात्व का भेष मिथ्यात्व का उपदेशक गुरु नहीं हुवा तो इन दोनों को दान देने में एकांत पाप नहीं है, तो भद्रिक दुखी दरिद्री मरते हुए को दान देने में तो एकांत पाप होवे ही कहा से, और मिथ्यात्व का भेष धरा है, और मिथ्यात्व के ही अवगुण का पथ प्ररूपणादिक का होवे. उसको मोक्ष के अर्थ गुरुव्याद्धि से देवता श्रावक को एकांत पाप कहा है परंतु करुणा करके देने में नहीं और अगर तुम इतवाट करके कहोगे कि भेषरहित असयति या दुखी दरिद्री को देने में एकांत पाप होवे तो फिर तुमको साधु का भेष रहित गृहस्थ के भेष वाले भाव चारित्र्यी को दान देने में एकांत निर्जरा माननी पड़ेगी सो तुम्हारे गुरु जी का किया भ्रमविध्वसन में अन्य तीर्थी का लिंग में केवल ज्ञान उपजे तो तो भी वदना करना नहीं मानी है. सो लिखते हैं. भ्रमविध्वसन का १०८ मा पत्र में (अन्य तीर्थिना भेष में केवल ज्ञान उपजे ते उपदेश देने नहीं. जो साधु श्रावक केवली जाणे तो पिण ते अन्य लिङ्ग धरुी पिण ने प्रत्यक्ष वदना. नमस्कार करे नहीं. तेहने अन्यमति नो लिंग छे ते घाटे) अब विचारो कि भेष का कारण नहीं होवे तो यहा तुम्हारे गुरुजी केवलीजी महाराज अन्य दर्शनी का लिंग में होवे तो साधु श्रावक वदना नहीं करे ऐसा क्यों माना. तो सिद्ध हुवा कि भेष का कारण जरूर है. अब यहा भेष के ४ भागे उत्पन्न होते हैं सो सुनिये प्रथम भाग में निश्चय में भाव साधु और भेष करके सहित दूसरे भग में निश्चय में अभवि मिथ्यात्वी और व्यवहार साधु आचार और भेष करके सहित तीसरे भंग में निश्चय में तो साधु भावा चारित्र सहित व्यवहार

मे गृहस्थी को भेष तथा अन्य लिङ्गी को भेष, चौथा भग में ३६३ मत पापही को भेष अरु निश्चय में मिथ्यात्वी असंयति अत्र विचारो कि इन ४ भांगे में से तथा रूप का साधू न्याय मे और तुम्हारे गुरुजी का लेख से पहिले दूसरे भागे में ठहरते है ॥

क्योंकि अभविध्वंसन के १७१ मा पत्र में लिखा कि व्यवहार शुद्ध अभविकुभी साधू जान के वदेता पाप न लागे, तो सिद्ध हुआ कि, २ भागे वाले को श्रावक फासुरु ४ आहार दान देवे तो एकांत निर्जरा होवे, और तीसरा भगवाले को देने में एकांत निर्जरा नहीं होवे, क्योंकि भाव साधू है, परंतु भेष अन्य दर्शनी का है तथा रूप असंयति भी नहीं है, क्योंकि भाव साधू है, और चौथे भगवाले मिथ्यात्व भेष करके सहित और मिथ्यात्वी असंयति कुपात्रपने के अवगुण करके सहित उनको गुरु और मोक्ष का अर्थ जान करके ४ आहार देवे उसको एकांत पाप लागे, मिथ्यात्व पुष्ट होने के कारण से, परंतु मोक्ष का अर्थ नहीं जानके मागते हुये भूखादिक को करुणाभाव से देवे तो एकांत पाप में नहीं है. क्योंकि करुणा करके देने का निपेय तीर्थङ्कर ने कदापि नहीं कहा है ऐसा स्पष्ट भगवतीजी का अष्टम शतक उ० छठे का अर्थ और टीका का लेख है सो हमने पहिले लिखा है. यामूयगडाग का ११ मा अध्ययन का मूलपाठ में भी लेख है सो आगे लिखेंगे ।

पूर्वपक्ष-तुमने पहिले लिखा वह लेख तो सिद्धांत से नहीं मिलता है. क्योंकि भगवतीजी का अष्टम शतक छठा उद्देश में तो समणोपासक तथा रूप का असंयति अत्रती का दान देवे

उस में एकांत पाप कहा है और गुरु बुद्धि से मोक्ष के वास्ते तो श्रावक असयति श्रवती को दान देवे ही नहीं और देवे तो उसको श्रावक नहीं कहना वह तो मिथ्यात्वी है, इस में यहा तो ससार खाते मगता, अभ्यागत असयति ने देवे तिस में ही एकांत पाप है.

उत्तरपक्ष—हे भाई तुम्हारे भोलापन के आक वाक कथन में बडा आश्चर्य आता है कि तुम बिना विचारी तर्कना उठाते हो परंतु तुम क्या करो तुम्हारे गुरु जीतमलजी ने भ्रम विध्वंसक के २२ में पत्र में ऐसा ही कथन करा है सो लिखते है (ए अन्य तीर्थाना भेष सहित असजति ते तुमे कही छौ तो ते अन्य तीर्थी ने श्रावक जो रूप प्रत्यक्ष दिशे तेहने श्रावक साधू किम जाणे एतो साक्षात् अन्यतीर्थी ने श्रावक तो साधू जाणे नहीं अने इहा दान देवे ते श्रमणोपासक श्रावक कहथा छे (समणो, वासएण, भते) एह बु पाठ छै ते माटे अन्य तीर्थी ने श्रावक तो साधू जाणे नहीं वली इहा सचित्त सृजतो असृजतो देवे कहथो तो श्रावक साधू जाणने सचित्त न असृजतो आहार किम वेरात्रे ते माटे एतो साप्रति मिले नहीं) इति. यह तुम्हारा गुरुजी का लेख है अब सावधान होके यथावस्थित सूत्र न्याय सुनिये. प्रथम तो इस भगवतीजी के पाठ में समुच्चय पूछने का कथन है सो अशुभ कर्म के जोर से कोई भी श्रावक तथा रूप के असयति श्रवती कुपात्र मिथ्यात्वी को मोक्ष के अर्थ गुरु बुद्धि में प्रति लाभे उसरो एकांत पाप होवे परंतु सर्व श्रावक प्रति लाभे नहीं तिसपर सूत्र श्री समवायागनी के २१ में समवायाग में साधू को २१ सबले दोष बताये कि

यह २१ काम करने से साधु को सबला दोष लागे वह थोड़े से लिखते हैं सुनिये.

सूत्र-राइ, भोजन, भुजमाणे, सबले, ३ अहाकर्म, भुजमाणे, सबले, ४ आउट्टियाए, पाणाइयायं, करमाणे, १२ आउट्टियाए, मूल, भोजणंवा, कद, भोजणवां, तथा, भोजणवा पवाल, भोजणंवा, पुष्प, भोजणंवा, फल, भोजणवा, हरिय, भोजणवा, भुजमाणे, सबले, १८ ॥ इति ॥

अस्यार्थः-रात्रि भोजन करते थके सबलो दोष लागे. आधाकर्मी भोजन भुजता थका सबल दोष लागे आ कौटी - प्राणातिपात करता थका पृथिव्यादिक ने हणतो सबला दोष लागे. आकुटीय करी मूल भोजन, अथवा कद भोजन अथवा त्वचाकडिये वृत्तनी छालतेहनो भोजन. अथवा प्रवाल भोजन अथवा पुष्प भोजन अथवा फल भोजन अथवा हरीय भोजन करता थका सबलो दोष लागे ॥ इति सूत्रार्थः ॥

अब विचारना चाहिये कि यहा सूत्र पाठ में कहा कि साधु रात्रि भोजन करे तो सबले दोष लागे या, आधाकर्मी आहार भोगवे तो सबलो दोष लागे. जाण के हिंसा करे पृथिव्यादिक जीव की तो सबलो दोष लागे. जाणतो थको कद मूलादिक सचित्त कची वनस्पति खावे तो सबलो दोष लागे.

तोअब विचारना चाहिए कि साधु रात्री भोजनादिक कार्य कैसे करे और कर नहीं तो सूत्र में कैसे कहे तथा ५२ अनाचीर्ण दशमी कालिक का तीसरा अध्ययन मे कहा है वहां भी ऐसा पाठ है सूत्र (मूलए ३१ सिंगवेरय ३२) कहता

साधू सचित्त मूलो ३१ सचित्त आदो ३२ खावे तो अनाचारी लागे तो साधू होके सचित्त मूला आदा कैसे खावे और सूत्र में यह बात कैसे लिखी ऐसा कोई तुम्हारे को पूछे तब तो तुमको भी उत्तर देना पड़ेगा कि साधू को मूलादिक सचित्त खावना तो नहीं परंतु कोई कर्मों के उदय से मतिभ्रष्टपणा से खाय जावे तो सबलो दोष लागे पीछे आलोचना डडलिया सो शुद्ध होवे तो वैसे ही यहा क्योंनही विचारते कि श्रावक भेष सहित असयती अत्रती को साधू जाणके प्रति त्वाभणा तो नहीं परंतु कर्म के उदय से परमत का आहम्बर देख के कोई भोला श्रावक अन्य दर्शनी को साधू जाण के प्रतिलाभे तो एकांत पाप मिथ्यात्व का लागे और आलोचना से शुद्ध होवे तथा तुम्हारे गुरुजी की तर्कना है कि श्रावक साधू ने सचित्त असूजतो जाण के ४ आहार कैसे वैरावं तिसका समाधान जरा तो नजर लगा के देखो कि साधू सुद सचित्त कदादिक का और को त्याग करावे ने पोते कोईक साधू जाणता थका कर्म का उदय भावसे सचित्त कदादिक खाय जावे या सबलो दोष सेव लेवे है तो फिर श्रावक साधू जाणने ४ आहार कोई कर्म के उदय से गुरु बुद्धि से देवे उसमे क्या आश्चर्य है भाई तुम अपने गुरु जी को समझावो कि ऐसे सूत्र की नार्ती को जानरुके भी लोकों को भ्रमावण वास्ते विपरीत कथन नहीं करे और भ्रम विध्वसन में विपरीत कथन करा है सो शुद्ध करे. और तुम लोग भ्रमविध्वसन का प्रतिबंध यानी हठ मत करो उसनी विरुद्धता अत्यन्त है. हम कहा तक लिखें यहा तो इतनाही कहना ह. कि जैसे कोईक साधू को २१ स

बले दोष और ५२ अनाचीर्ण सेवने की रजा भगवान् की नहीं और कर्म के उदय भाव से दोष सेव लेवे तां एकांत पाप लागे वैसे ही श्रावक को गुरु बुद्धि से मोक्ष के अर्थ कुतीर्थी का भेषधारी को दान देना नहीं देवे तो एकांत पाप में समझना तथा फेर सुनियेकि सिद्धांत में कोई श्रावक पहिले तो भगवत की आज्ञा सहित उग्र विहारी विचरे और पीछे आज्ञा बाहिर अनेक पाशत्थ विहारी जिन आज्ञा बाहर होवेंतो भी उनको समणो पासक श्रावक कहे है श्रावक की प्रव्रज्या के पालनहार कहे सो सूत्रपाठ लिखते है सुनिये सूत्रभगवती जी का दशमा शतक उद्देश चौथे में सामहस्ती नामा अण्णगर ने श्री गौतम स्वामी जी से पृच्छा कि हे पूज्य चमरने असुरेन्द्र असुरकुमार राजा ने ताय तीसगा देवता है तब गौतम स्वामी जी कहते हुये, ॥

सूत्रपाठ — एवं, खजु; सामहस्ती, तेण कालेण, तेणसमण, इहेव, जंबूदीवेदीवे, भारहे, धासे, कायदी, णाम, णंयरी, होत्था, बण्ड, तत्थण, कायंदीए, णयरीए, तायत्तीसं, सहाया, गाहावइ, समणोवासगा, परिवसति अट्ठा, जाव, अपरिभूया अभिगय, जीवाजीवा, उवलद्ध, पुणपावा, वण्ड, जावविहरंति, तण्णते तायत्तीसं, सहाया, गाहावइ, समणोवासगा, पुब्बिउग्गा, उग्गाविहारी, सविग्गा, सतिग्गा-विहारी, भविता, तउपच्छा, पासत्था, पासत्थ, विहारी, उसणा उसण, विहारी, कुसीला, कुशील, विहारी, अहाच्छंदा, अहाच्छंद, विहारी, वहुइ, वासाइ, समणो, वासग, परियाग, पाउणंति, पाउणत्तिता, मासियाए, सलेहणाए, अत्ताण,

जूसंति२ ता, तीसंभताइ, अणसणए, छेदंति२त्ता, तस्सठाणाम्,
अणालोइय, अपडिक्कता, कालमासे, कालकिंवा, चमस्म,
असुरिदस्स, असुररणे, तायत्तीसगा, देवत्ताए, उववणा
॥ इति सूत्रपाठ ॥

अस्यार्थः— इम निश्चय हे सामहस्ती अणगार ते काल
न विपे ते समय ने विपे एहीज जबूद्धाप नामा द्वीप ने विपे
काकन्दी इसे नामा नगरी हुइ तेनो वर्णन करवो. तिहा काकन्दी
नगरी ने विपे तेत्रीसुमित्र साहयना कारक कुट्टम्बना नायक
समणोपासक वसै छै ऋद्धिवत पावत किणही पणभविन स
किये जायया छै.

जेणे जीव अजीव नो स्वरूप जेणे ओलख्या छै पुन्य अने
पाप वर्णन करवो यावत् विचरे छै तिवारे तेत्रीस सहाय्य
कारक मित्र कुट्टवना नामक समणोपासरू पहिला उत्कृष्ट भाव
थकी उग्रविहारी उत्कृष्ट आचाखत संबगता मात्तमार्ग प्रवृत्ते
रूडो अनुष्ठान पालीने तिवारे पीछै ज्ञान दर्शन चारित्र थकी
शहिर वर्ते छै पासत्थानो ज आचार समाचारी ने विचरे छै
थाकी नीयरे थाका आजन्म शिथिलाचारी कुत्सित शील माठो
आचार ते ज्ञानादिक आचारना विराधवा थकी कुशीलचारी
आजन्मलगी विराधक स्वइच्छा आपणे छाने चाले जाव जीव
लगं यथा छानेहीज एवा थकी घणा वर्ष लगे समणो पासरू
पर्याय पाले पालीने पदरेह दिनना सलेपणाए आत्माने सेवे
सेरी ने, त्रीस, भरू अण सणे करी छेदे. छेटीने तेह स्थान
कने आलोया विना पडिक्कमा विनाकाल समये काल करी

ने चपर ने असुरेन्द्र ने असुर राजाने त्राय त्रिसरु देव मंत्री
स्वर देव पणे उपना ॥ इति सूत्रार्थः ॥

अब इस सूत्र पाठ से विचारो कि ज्ञान दर्शन से बाहिर
वर्तने वाले और प्रवचन से विरुद्ध अपने हृदे चलने वाले
जाव जीव शुद्धि भी आलायना प्रायश्चित्त का नहीं लिया,
तथापि उनको समणोपासक और अनेक वर्ष की श्रावक की
प्रवज्या के पालने हारे कहे, तो फिर हे मित्रों तुम कहते हो
कि श्रावक तो असयति को साधू जानके नहीं देवे देवो तो
श्रावक नहीं, या तुम्हारे गुरुजी ने भूमनिवसन में लिखा कि
अन्य तीर्थी ने श्रावक साधू जाणे नहीं तो फिर अन्य तीर्थी
ने श्रावक साधू नहीं जाणे तो इस सूत्रपाठ में भगवान के
मार्ग से उपाणे वर्तने वाले को श्रावक क्यों कहे, अब कहे
तुम्हारे गुरुजी का कथन सच्चा है कि श्रीमुख से भगवान का
फरमाया, वह सच्चा है, हम तो त्रिलोकीनाथ का कथन ही
सच्चा श्रद्धते और कहते हैं कि जैसे ज्ञान और समकित से
बाह्य वर्तने वाले को भी पाठ में समणोवासग यानी श्रावक
कहे है और ज्ञान समकित से बाह्य वर्तना तो एकात पाप में
ही है वैसे ही भेष सहित अन्य तीर्थी को गुरु बुद्धि से मोक्ष
के अर्थ श्रावक प्रतिलाभ देवे तो एकात पाप ही है, परंतु उन
को भी श्रावक कहे है सो बुद्धिमान समझ लेवेगा, इति ।

पूर्वपक्ष-भगवतीजी का शतरु दशमा उद्देश चौथा में तो
तीस श्रावक विराविक पासत्ये का अधिकार है, परंतु शतरु
अष्टमा उद्देश छठा में तो विराधिक श्रावक का कथन नहीं
करा है ।

उत्तरपक्ष-अरे मित्र सूत्र में तो दोनों जगें विराधिक पण का ही कथन है. क्योंकि भगवती शतक दशमा उद्देश चौथा में ज्ञान समकित से पासत्ये होने से विराधिक एकात पाप का कार्य है. वैसे ही भगवती शतक अष्टम उद्देश छठा में तथा रूप के यानी भेष सहित कुपात्र अन्य तीर्थी को मोक्ष अर्थे गुरु बुद्धि से दान देने से एकात पाप कहा है सो प्रकट समकित ज्ञान का पासित्थापना है और नहीं आलोवे तो विराधिक पणा भी है सो टीका में स्पष्ट लिखा है ।

टीका-(यश्च सूत्र त्रेयणापि चानेन मोक्षार्थं भवपदान तच्चितितमिति)

अर्थ-इन तीनों सूत्रों करके मोक्ष के अर्थ जो दान देना तिनको चिंतना करी गई ॥ इति टीकार्थः ॥

अब विचारो कि टीकाकारजी तो साफ लिखत है कि इन तीनों सूत्र में यानी समणोपासक तथा रूप के भ्रमण महान कु फालुक सूजता आहार प्रति लाभे उसमें एकात निर्जरा कही. और वैसे ही तथा रूप के समण महान को अफालुक अनेपणिक ४ आहार प्रतिलाभे उसमें अल्प पाप और बहुत निर्जरा कही है. और वैसे ही तथा रूप के असयति अत्रती मिथ्यात्वी को प्रतिलाभे उसमें एकात पाप कहा इन तीनों सूत्रों में मोक्ष के अर्थ दान देने की चिंता यानी घटना करणी. अब विचारो कि श्रावक अन्य तीर्थी कुपात्र को मोक्ष अर्थे दान देवे तो प्रत्यक्ष मिथ्यात्व भोग है. उसमें एकात पाप कहा है और टीका में पुलासा करते हैं कि मोक्ष के अर्थ देवे उसका कथन है. परंतु करुणा करके देवे उसका

कथन यहाँ नहीं है. ऐसा टीका में भी कहा है. (यत्पुनरनु कृपादानमौचित्य दान वा तन्न चितित) अनुकृपादान और उचित दान देने का यहाँ चिंता नहीं करी यानी अनकृपादान और उचित दान देने का यहाँ कथन नहीं है. इति ।

यथा करुणा करके देने का तीर्थकर ने कहापि निषेध नहीं करा. ऐसा टीका में गाथा कही. और और अर्थ में भी कहा है (मोरकृत्यं, जंदाण, तपइएसो, विहिसमरकाउ, अणु-कंपा, दाण, पुण, जिणोहिन, ऊयावि, पणिसिद्धति.) ॥१॥ इसका अर्थ पहिले लिख चुके हैं.

अब विचारो कि इस गाथा में खुलासाअर्थ है कि मोक्ष के अर्थ कुपात्र मिथ्यात्मी को देने में एकांत पाप की विधी कहा है परंतु अनुकृपा करके दान देने का तीर्थकर ने कदापि निषेध नहीं करा है अब पक्षपात छोड़ के विचारो कि तुम्हारा उत्तर प्रश्नोत्तर में लिखा सो सिद्धांत टीका तथा से विरुद्ध है कि नहीं है मित्र एमे विना विचारे गुरु जी का सिखलाया गोलमाल उत्तर सिद्धांत से विरुद्ध लिखने छपवाने की कार्रवाई मत करो क्योंकि यह महा पाप है इससे हम तुम्हारे हितार्थ के लिये कहते हैं आगे तुम्हारी समझ होवेगी सो काम आवेगी परंतु सत्य सुनने से राग द्वेष नहीं करना.

पूर्वपक्ष—हमतो टीका की बात नहीं जानते है मूल सूत्र में होवे सो मजूर करते हैं.

उत्तरपक्ष—अरे भाई जरा अपने गुरु जी का रचा हुआ भ्रम विध्वंसन को तो देखो कि बहुत जगह टीका दीपिका अबचूरिका की साक्षी क्यों लिखी है अगर मूलपाठ ही मंजू-

रखा तो टीकादिकों का कथन क्या लोगों को भ्रम पाड़ने के वास्ते करा है या भ्रम विध्वसन के टर मा पत्र पै भगवत ने गोशाला जी को सराग से ग्रहण करने की कल्पना सिद्धि करने के लिये भ्रष्ट पट टीका की साक्षी क्यों लिख दी क्यों कि मूलपाठ में तो सरागपने का कथन ही नहीं है फिरपाठ बिना टीका मजूर तुमने क्यों करली और फिर टीका लिखके भी विरुद्ध और अधूरा अर्थ लिख दिया. तिसका खुलासा हमने प्रथम प्रश्न में कर दिया है और टीका अर्थ भी जैसा है वैसा लिख दिया है तो हे मित्रो अपने मत को सिद्ध करने के वास्ते तो टीका का विपरीत अर्थ करके साक्षी दे देनी और, दूसरा कोई सत्य अर्थ करके टीका की साक्षी देवे तो बदल जाना कि हमतो टीका नहीं मानते हैं अगर ऐसी हट करोगे तो विद्वानों की गणना में न गिने जाओगे और जैनी तो समझेगे ही परंतु कोई विद्वान तीसरा मतका मध्यम्य भी यह तुम्हारी बात विचारंगा तो तुमको सत्य वादी नहीं गिने गा और, यह टीका तो सूत्र के अनुसार ही है और अगर यहा इस टीका के अनुसार अर्थ नहीं करोगे तो बहुत सिद्धांत के पाठ का उल्लघन यानी उत्पापन हो जायेगा सो थोडा सा लिख के बताते हे सूत्र सूयगढाग जी के अध्ययन ११ मा में १७ वीं गाथा में स्पष्ट लिखा है कि सावद्य दान की निषेधना या स्थापना नहीं करनी सो सूत्र गाथा लिखते हैं सुनिये.

सूत्र-तहागिर, समारम्भ, अत्थि, पुन्नति, योत्रए, ! अहवा,
एत्थि, पुन्नति, एत्रमेय, महपम्भय, ॥ १७ ॥ इति

गाथार्थः ॥ हवे ए स्वरूप विशेषे दीपात्रे चै अहो मुने
 श्वर आ अमारे अनुष्ठाने पुण्य चै किंवा नथी एम पुंढचा थ
 (तहा के०) तं साधू (गिर समारम्भ के०) एवी वाणी व
 के आ समारंभ करवामा (अत्थि पुन्नंति एोवए के०) पु
 छे एम पण मुखथकी कहे नहीं (अहवा के०) अथ
 (एत्थि, पुणति, के०) एमा पुण्य नथी एम पण मुख थ
 कहे नहीं (एवमेय, महप्भय, के०') एम एवेन प्रकार ने दे
 ना हेतु, तथा महा भय ना कारण जाणीने एवी भाषा
 बोले, ॥ १७ ॥ इति सूत्र गाथार्थः ॥

अब विचारना चाहिये कि यहा सिद्धांत में स्पष्ट लिखा
 कि कोई गृहस्थ आके पूछे कि हे महाराज हमारे पानी का
 पौ मडाने में दानशालादिक अनुष्ठान में पुन्य है कि नहीं,
 पुन्य है या नहीं है ऐसा साधू कुछ भी नहीं कहे, और क
 तो दोष रूप महा भय का कारण हारा होवे, और तुम करुण
 करके देने में एकांत पाप कहते हो इससे तुम्हारी श्रद्धा सि
 द्धात से विरुद्ध है क्योंकि सिद्धात में पुन्य नहीं ऐसा क
 ता महाभयकर शब्द रुहा है, या तुमने लिखा कि सूयगडा
 के ११ में अध्ययन की २० मी गाथा में कहा कि गृहस्थ
 को दान देवे उसका प्रशंसा करे तो छ काय की हिंसा होय
 यह भी तुमने गोलमाल भ्रमरूप लिखा है, क्योंकि सूत्र में त
 प्रशंसा भी नहीं करणी और निषेध भी नहीं करना, यान
 भिखारी मगते को देने में पुन्य नहीं है ऐसा भी नहीं कहन
 और पुन्य है ऐसा भी नहीं कहना, और तुमने आदि गाथ
 का अनुमोदना, नहीं तो लिख दिया, और उसी गाथा में

पिछले दो पद में दान देने का निषेध यानी अनुरुपा करके दुखी भूखा को दान देने में पुन्य नहीं है तो उस पाप कहने वाले को भी पापी और वृत्ति छेदन का करने वाला कहिये. उस अर्थ को तुमने छोड़ दिया. और एकात पाप रुहने लग गए. ऐसे सूत्र की आधी गाथा तो माननी और आधी को छोड़ के भ्रमरूप उत्तर देना बुद्धिमान का काम नहीं परंतु जिसको परलोक का भय नहीं होवे वह तो अपने मतपक्ष सिद्ध करने के वास्ते सूत्र का नाम ले के त्रिपरीत लेख लिखता नहीं डरे अब हम उसी वीसवीं गाथा को सपूर्ण लिख दिखाते हैं सो सुनिये ॥

सूत्र गाथा—जेय दाण पससति वह मिच्छति पाणिण जेयण पडिसेहति वित्तिच्छेयकरतिते इति.

अथ सूत्रगाथार्थः—(जयदान. पस, संति, के०) ते माटे जे कोई पारमार्थ जो आजाणयति दाननी प्रशसा करते (वह मिच्छति, पाणिण; के०) ते प्राणी नाशधनी उच्छा करे छै (जेयण, पडिसेहति, के०) अने जे यति दान आपवानो निषेध करे (वित्तिच्छेयं, करतिते, के०) तो ते यति अनेक जीवोनी आजीविकानो छेद करे छै ॥ २० ॥ इति गाथार्थ ।

अब विचारो कि सिद्धांत में तो यह कथन है कि जो कोई साधू साव्यदान की प्रशसा करे तो प्राणी की हिंसा अनुमोदने वाला कहिये. और जो कोई दान देने का निषेध करे तो वृत्ति का छेदने वाला अतराय देने वाला कहिये तो परमेश्वर की तो मान रखने की आज्ञा है कि साव्यदान में हा ना क्रुद्ध भी नहीं कहना. पुन्य है ऐसा भी नहीं कहना पुन्य

नहीं है ऐसा भी नहीं कहना. यह भी इसी सिद्धांत में २१
मी गाथा में है तो सावधान हो के सुनिये.

सूत्रगाथा—दुहउवि, ते, एभासंति, अत्थिवा, नत्थिवा,
पुणो आंप, रयस्से, हेच्चाण, निव्वाण, पाउणतिते, इति सूत्र
गाथा. ॥

अथ गार्थः— (अत्थिवा, नत्थिवा, के०) अस्ति वा
नास्ति एम न ऊहे. एठले पुन्य छै किंवा पुन्य नहीं एवी.
(दुह उवि के०) वच्चे प्रकार नी वाणी ने (पुणो, के०)
वली (तेएभासति के०) ते साधु भापे नहीं एम के थरुा
(रयस्य , के०) कर्म रूपरजतेनो (आय, के) लाभ ते ने
(हित्वा, के) जाणीने तेवी वाणीने उच्चार करवानो त्याग
करे (निव्वाण, पाउणतिते, के०) जे साधू निर्वाण भेत पामे
एठले अनवद्य भापरु एवो साधू संसार रहित थाय ॥ इति

अब देखलो कि सिद्धांत में तो सावद्यदान में पुन्य नहीं
या पुन्य कहना कर्म बधन का कारण है. और तुम मंगता
भिखारी को देने में एकांत पाप कहके सूत्र का नाम क्यों लेते
हो. सूत्र में तो पुन्य नहीं है ऐसा भी नहीं कहना कहा है
तो फिर तुम एकांत पाप कहके जिनाज्ञा को उल्लघ के मिथ्या
प्ररूपण क्यों करते हो.

पूर्वपक्ष— यह वर्तमान काले कोई दातार मंगतादिकों को
देता होवे जद मौन राखणी देता ने वर्जनो नहीं, पण उपदेश
में एकांत पाप बतावे तो काही दोष नहीं.

उत्तरपक्ष— हे मित्रो ऐसा सिद्धांत का विरुद्ध अर्थ क्यों
करते हो परंतु तुम क्या करो तुम्हारे भ्रमविध्वसन का भ्रम

का प्रताप है क्योंकि भ्रमविध्वसन के २८ मा पत्र में वृत्ति छेद का अर्थ उलटा करा है. सो दिखाते हैं (वृत्ति-छेद, करतिते) (वि, के०) वृत्ति-छेद वर्तमान काले पामवानो उपाय तेहनो नो विघ्न करे ते अविवेकी इति. यह अर्थ तुम्हारे गुरुजीतमल जी ने भ्रमविध्वसन में वर्तमान काले पामवानो उपाय यह अक्षर मनके मते बनाए मालुम देते हैं. तिस कारण से विपरीत है. क्योंकि नहीं तो यह पाठसे मिलता है और पारसचंद्र सूरिजी कृत ट्रे में है ट्रा में तो ऐसी व्याख्या है कि (वित्तेच्छय, करतिते, के०) तो ते यति अनेक जीवोंनी आंजीवका नो छेद करे छै यह अर्थ बहुत पढ़तों से मिला के लिखा है. या बवई के छाप का स्यगडागजी भीमसी माणक ने बहुत शुद्ध करके छपाया है उस में भी यही अक्षर है अब बडा आश्चर्य आता है कि मत की रूढ़ के लिये मन माना नवीन भूटा ही अर्थ भोलों को भ्रम में डालने को रच लेते हैं तो परमेश्वर के वचनों का डर नहीं तो तिसका क्या करिये, तथा भ्रमविध्वसन के २६ मा पत्र के पृष्ठ में लिखा कि (अने वर्तमान काले निपेध्या वृत्ति छेद कही. पिण उपदेप में वृत्ति छेद नहीं दान देवे ते लेवे छे. ते बेला निपेध्या वृत्ति छेद हुवे) इति भ्रमः ॥

अब उदा आश्चर्य आता है कि वर्तमान काल का नहीं तो पाठ में नाम है नहीं अर्थ में है तो फिर तेरे पाथियों के पूज्यजी ने वर्तमान काल की मिथ्या कल्पना क्यों करी.

पूर्वपक्ष-टीका में वर्तमान काल का पाठ लिखा है

उत्तरपक्ष-हे मित्र टीका में तो नहीं लिखा परंतु-तुम्हारे

गुरुजी ने टीका का अशुद्ध अर्थ लिख के भ्रम रचा है सो टीका दीपिका दोनों लिख के बताते हैं

टीका: (प्राणिनां वृत्तिभेद वर्तनो पाय विघ्न कुर्वतीति)

टीकार्थः जीवां की वृत्ति आजीविका का भेद आजीविका का उपाय का विघ्न न करे ॥ इति ॥

अब विचारो कि टीका में तो वर्तमान काल का कथन नहीं है परतु तुम्हारे गुरुजी ने वर्तन शब्द का अर्थ वर्तमान काल ऐसा अपनी कल्पना से किया है सो एकांत विपरीत है क्योंकि तुम्हारे गुरुजी से दीपिका के कर्ता सस्कृत में प्रवीण थे और टीका के अत्यन्त मानने वाले थे और टीका से विपरीत अर्थ कहा भी नहीं करा है केवल ज्यादा सस्कृत पढा न होवे उसके लिये सरलता के वास्ते दीपिका बनाई है उसमें भी वर्तमान काल का अर्थ नहीं है सो दीपिका लिखते है (प्राणिना वृत्तिभेद आजीविका विघ्न कुर्वतीति) अर्थ प्राणी जीवां की वृत्ति यानी आजीविका का भेद यानी विघ्न करे इति दीपिकार्थः ॥

अब विचारो कि टीका दीपिका का एक सा ही अर्थ है केवल टीकाकार जी ने तो वर्तन शब्द से आजीविका का अर्थ लिखा है और दीपिकाकार जी ने आजीविका का ऐसा सरल अर्थ ही लिखा है क्योंकि सस्कृत में आजीविका शब्द के दोनों पर्यायवाची शब्द है परतु आजीविका शब्द सरल है इससे दीपिकाकार जी ने सरल लिखा है परतु तुम्हारे गुरुजी सरासा विरुद्ध अर्थ वर्तमान काल ऐसा तो किसी ने नहीं करा है और वर्तमानकाल अर्थ करने से सिद्धान्त को भी

टेप यानी धक्का लगता है क्योंकि सिद्धांत में तो कोई प्रश्न पूछे उसका उत्तर देने की विधि बतलाई है परंतु कोई देता होवे उसका निषेध नहीं करना ऐसा नहीं लिखा है एतो तुम्हारे गुरु जी की कपोल कल्पना है सो तुम्हारे सरीसे अल्पज्ञ ही मानते हैं परंतु विद्वान् निरपेक्ष तो कभी नहीं मानते हैं.

पूर्वपक्ष-दान शालादिक दान का प्रश्न पूछे उस वक्त पुण्य पाप नहीं कहना ऐसा सिद्धांत में कहा कहा है.

उत्तरपक्ष-तुमने नहीं सुना होवे तो सुनो और विपरीत धारा होय तो शुद्ध धारो हम लिख के प्रकट करते हैं कि इसी सूर्यगडाग के ११ मा अध्ययन की १६ मी और १७ मी गाथा में जहा दान शालादिक दान के प्रश्न है वह ही लिखते हैं सो ध्यान लगा कर सुनिये.

सूत्र गाथा-हणत्, णाणु, जाणेभा, आयगुत्ते, जिइंदिरा ताणाइ सति, सट्ठीण, गामेसु, नगरेसुवा, ॥ १६ ॥ तहागिर, समारम्भ, अत्थि, पुन्नति, खोवण, ॥ अहवा, खत्थि, पुन्नति, एवमेय, महज्जय ॥ १७ ॥ इति

गाथार्थः—(ठाणाइ सति, सट्ठीण, के ०) श्रद्धावत ना स्थान, श्रद्धावत, धर्मवतना आश्रय (गामेसु, नगरेसुवा के ०) एवा ग्राम ने विषे अथवा नगर ने विषे साधु रक्षा छै त्यानो आश्रीत कोई एरु कूप खनन सत्रु कारकादिक नो करावनार एवो पुरुष साधू ने पूछे जे एवामा धर्म छै किंवा न थी एव पूछया थका (आयगुत्ते, जिइदिये. के ०) आत्म गुप्त तथा जितेन्द्रिय एवो साधु (हणत्, णाणु, जाणेभा, के ०) आ-

रंभे करी प्राणी हणाता होय तेवा कार्य ने अनुमोदे नहीं जे एतु रुडु काम करे छै राम रुहे नहीं ॥ १६ ॥ हवे ए स्वरूप विशेष दीपावे छै अहो मुनीश्वर आ अमारे अनुष्ठाने पुन्य छै किंवा न थी एम पुत्र्या थका (तहा के०) तं साधु (गिर समारम्भ के०) एवी वाणी कहे के आसमारभ करवामा (अतिथि पुत्रंति के०) एमा पुण्य न थी एम पण मुख थकी कहे नहीं (एवमेय, महत्भय के०) एम एने प्रकार ने डो पना हेतु तथा महा भय ना कारण जाणी ने एवी भाषा न बोली ॥ १७ ॥ इति गाथार्थ : ??

अब विचारना चाहिये कि सूत्र में सुल्लासा लिख दिया कि कोई ग्राम नगर में किसी श्रद्धावत के स्थान पर रहे साधु को कोई श्रद्धावत पूछे कि मेरे पानी के दान अर्थ कूप खुदवाना और अन्नदि के दान अर्थ दानशाला करानी है इसमें पुन्य होवे कि पुन्य नहीं तब मुनि पुन्य और पुन्य नहीं दोनों न कहे कहे तो महा भयकर पाप का कारण है अब विचारो कि गुरुजी का वचन है कि देने वाला देवे और लेने वाला लेवे उस वक्त वर्तमान काल में निषेध नहीं करना यह तुम्हारे गुरु जी का लेख सिद्धांत से विरुद्ध है कि नहीं जरापक्ष छोड़ के विचारो कि सूत्र में तो कोई प्रश्न पूछे उसवक्त मौन रखे और तुम कहते हो कि देती वक्त मौन रखे और प्रश्न पूछे तो एकांत पाप बतावे एमा तुम्हारी श्रद्धा तो सूत्र से नहीं मिले देखो तुम्हारे गुरु जी की श्रद्धा है कि देने वाला देवे और लेने वाला लेवे उमवक्त निषेध नहीं करना फिर यह बात कैसे मिले क्योंकि कूप खनने का प्रश्न में भी शास्त्र में मौन

रखना कहा परंतु एकात पाप नहीं कहा, तो कहा कूप को कैसे देवे, एतो जब मिले कि पानी का प्यासा पानी मांगे तब देने वाला कहे कि ठहरजा, कुवा खोदके पानी पिलाऊ, तिस वक्त साधु को मौन राखनी, तो यह बात होती है.

पूर्व पक्ष—यह बात तो नहीं होती क्योंकि कूप खोदके पानी पिलाना यह बात बिलकुल असंभव है

उत्तरपक्ष—तो वैसे ही तुम्हारे गुरुजी का वर्तमान काल का अर्थ करना असंभव है क्योंकि कुवा खोदने का प्रश्न शास्त्र में है. इससे तुम्हारी श्रद्धा सूत्र से नहीं मिले क्योंकि एकात पाप कहे उसको महाभयकर दोष लगता है तो फिर एकात पाप को प्ररूपे, लिखे, छपावे उनका तो क्या होगा. अब ऐसी श्रद्धा कहातक कथन करे अब मध्यस्थ होयो तो विचार लेवो कि दान की अतराय तीनों काल में नहीं करना, परंतु एक वर्तमान काल का अर्थ सूत्र अर्थ टीका दीपिकादिक सर्व से विरुद्ध है सिद्धा की आस्ना होंवे तो समझ लेवो. अब कोई भद्रिक प्रश्न करे कि सूत्र भगवतीजी का ८ मा शतक का छटा उद्देश में तो तथा रूप के असयति अत्रति को प्रतिलाभ ने का पाप कहा और सूर्यगहाग के ११ में अ-ययन में कूप खोदनादिक सावधदान में पुन्य नहीं है ऐसा कहे तो उसको महा भयकर कर्म वध का कारण कहा, यह सूत्र की परस्पर सूत्र से विरुद्धता हुई तिसका क्या समाधान है तिसका उत्तर. हे भाई इसीसे हम कहते हे कि भगवतीजी में एकात पाप भेष सहित मिथ्यात्वी का गुर्वादि महत को गुरु समझ के मोक्ष के अर्थ दान देवे उसको एकात पाप कहा, क्योंकि

ऐसे मिथ्यात्व के महत को अन्नादिक में प्रतिलाभने से
 मिथ्यात्व पुष्ट होता है जिससे मिथ्यात्वादिक पाप लगते हैं
 परतु अनुकपा करके गरीवादिकन को देने में एकांत पाप नहीं
 इसी हेतु गे ही इस भगवती जी सूत्र का पाठ का अर्थ में भी
 लिखा है कि मोक्ष के अर्थ गुरु बुद्धि से मिथ्यात्व के महत को
 प्रतिलाभे उसको पाप लगे परतु अनुकपा दान और उचित
 दान का निषेध तीर्थकर ने कहा भी नहीं किया है ऐसा साप
 अर्थ में लिखा है तथा इसी सूत्र की टीका जो अभयदेव सूर
 जी ने सवत् ११ से के लगभग रची है उसमें भी ऊपर
 मापिक लिखा है सो हमने टीका ऊपर लिख दी है टीका
 तथा में एक सरीसा ही कथन है और वही सूत्र के पाठ से
 मिलता है इसमें भगवती जी में एकांत पाप कहा सो मिथ्या
 त्व के महत को मोक्ष के अर्थ देवे तो पाप लगे और अनुकपा
 का निषेध नहीं और सूर्यगडाग में सायद्यदान पाणी अर्थ कूप
 खनन भोजन अर्थसत्रुकार दानशालादिक कार्य में साधु को
 पाप नहीं कहना, क्योंकि अनुकपा दान तीर्थकर ने निषेध
 करना वर्जित किया है और सायद्यदान में पुण्य है ऐसा भी
 नहीं कहना क्योंकि कूप खनन में जीव हिंसादिक होवे, उसकी
 अनुमोदना लागे इस हेतु से वस ऐसे सूना के सापेक्ष बचन
 है तिसमें सूर्यगडाग और भगवतीजी का कथन की परस्पर
 विरुद्धता नहीं है. हा अलवत्ता सूत्र भगवती जी का अर्थ ६
 १० वर्ष की प्राचीन टीका को छोड़ के मन माना नहीन अर्थ
 सूत्र में विरुद्ध करके कहे कि साधु के सिवाय सर्व को देने में
 पाप है तिसकी श्रद्धा से सूर्यगडाग का पाठ उन्थप जावेगा या

इस सिवाय प्रश्न व्याकरण के पाठ को भी उत्थापनहारें ठहरेगा. क्योंकि प्रश्न व्याकरण के दूसरे आश्वरद्वार में दान को निषेध उसको भूठ बोलने वाला कहा है सो सूत्रपाठ मुनिये सूत्र-वित्तिच्छेय, करह, मादेह, किचिदाण. ॥ इति ॥

अस्यार्थः- (वित्तिच्छेय, करह, के०) भित्ताचरादिकु वृत्ति नां छेद करो मादेह, किचिदाण, के०') मा देस्यो काइ पिण दान ॥ इति सूत्रार्थः-

अत्र विचारो कि भाड सूत्र में तो साफ लिखा कि वृत्ति का छेद करे या दान देने का निषेध करे. उसको भूठ बोलने वाला कहा जो दान देने में एकांत पाप उताये जो सूत्र के प्रमाण से भूठ बोलने वाले की पक्ति में गिने जायेंगे परतु सन्यवादी नहीं.

पूर्वपक्ष-इस पाठ का अर्थ हमारे गुरुजी ऐसे करते हैं कि वृत्ति छेदना तो उसको कहते है कि देना वाला देव आर लेने वाला लेवे उस वक्त में कोई देने वाले को मना करे तो भूठ बोलने वाला कहिये और दान का अर्थ ऐसे करते हैं कि साधु को दान देने का निषेध करे उसको भूठा बोला कहिये परतु साधु सिवाय दूसरे को दान देने में पाप कहे तो दोष नहीं ऐसा कहते है.

उत्तरपक्ष-हे भाई ये दोनों अर्थ स्वरूपोलकल्पित सूत्र से विरुद्ध है सो वर्तमान का कहना विपरीत है. सो तो हमने सिद्धांत पाठ अर्थ टीका दीपिका से पहिले अच्छी तरह स सिद्ध किया है. और साधु को दान देने का निषेध करने में भूठ लागे अन्य को निषेध करने में नहीं. उमका निर्णय

एकाग्र चित्त करके मुनिये. हे भाई! यहा सूत्र में तो किंचित् मात्र दान को यानी थोडा भी दान निषेध उसको भूठा बोला कहा. परंतु सुपात्र साधु को दान देने का निषेध करे, उसको भूठा बोला कहिये ऐसा कथन तो सूत्र में ही नहीं तो ऊटपटाग अर्थ क्यों करने हो.

पूर्वपक्ष—जब सुपात्र को दान देने का निषेध करे उसको भूठा बोला कहिये ऐसा न्यारा पाठ कहा है.

उत्तरपक्ष—हे भाई न्यारा पाठ इसी दूसरे आश्रवद्वार में पहिले आचुका है सो लिखते है सूत्र पाठ मुनिये ।

सूत्र एव, भूपति, मुसावादि, तम्हा, दाण, व्वय, पोस हाण, तत्र, सजम, वभचेर, कलाण, मादियाण, नत्थि, फल इति:-

अस्यार्थः—एम कहे सो मृपावादी ।

अब विचारो कि इस मूल पाठ में प्रकट देख लेंवो कि मुक्ति के अर्थ दान, शील, तप, पोषा, सयम, ब्रह्मचर्यादिक कल्याणकारी, स्वर्ग मोक्ष की क्रिया को फल नहीं, ऐसा कहे उस को मृपावादी कहिये. यह पेशतर मुक्ति के अर्थ परलोक साधन की क्रिया का कथन कहकर फिर बहुत सा कथन दूसरा कहके आगे को यह पाठ है (वित्तिच्छेय, करह, मादेह, किंचिदाण,) यह पाठ अलग चला है कि भिखारीदिक नी वृत्ति नो छेद करो मा देस्यो काइ पिण दान. ऐसा कहे वह भूठाबोला है यह कथन न्यारा है तो अब भ्रम को छोड के समझ लेंवो कि साधु को मुक्ति खातर दान देणा निषेध तो उसको भी भूठाबोला मृपावादी कहिये. और मगता भिखारी को देने का

निपेय करे तो उसको भी मृपायादो भुडावाला कहिय यह सूत्र में प्रकट सुलासा पाठ है तो फिर मगता भिखारी को देने में एकात पाप कहने वाले की श्रद्धा से यह पाठ मश्र व्याकरण का उत्पन्न जायगा.

पूर्वपक्ष—हमारे गुरुजी कहते हैं कि मगता भिखारी को देता देख के निपेय नहीं करना परतु आगम्य काल में पाप बताये तो दोष नहीं इसको पुष्ट करने के वास्ते भ्रम विन्वसन के पत्र २६ वें में सूयगडाग का दूसरा स्मृध के पचमा ध्ययन की ३३ मी गाथा की साक्षी देते है कि (दक्षिणाय, पडिलभा, अतिथवा, नतिथवा, पुणो,) इस पाठ से कहते हैं कि गृहस्थ देणहारदेवे और लेणहार लेये उसवक्त पुन्य है अथवा पाप है. ऐसा नहीं कहना चाहिये. इति ॥

उत्तर पक्ष— हे भाई यह इस सूत्र का पाठ भी तुम्हारी श्रद्धा को बाधित करने वाला है. क्योंकि इस सूत्र के पाठ में भी मौन राखणा कहा परतु आगम्य आसरी दान देने का एकात पाप कहना या मगता भिखारी आदिकु को दान देने काल त्याग करने में दोष नहीं, ऐसा नहीं कहा है, इससे दहा भी तुम्हारी श्रद्धा अटकी, परतु सिद्ध नहीं हुई. और सूत्रों का तो सापेक्ष कथन है. कोई ठिकाने वर्तमान काल का कथन है, कोई ठिकाने तीनों काल का कथन है. तिस में वर्तमान का एक जगे के अर्थ का तो ग्रहण करलेना और दूसरे जगे तीनों काल में दान को नहीं निपेय करने का कहा उसको नहीं मानना बुद्धिमान् निर्पक्ष जैनधर्मी का नहीं है.

पूर्वपक्ष—हमारे गुरुजी भी पाप पुन्य का हिसाब यानी

लेव वताते है, परंतु गर्वान को दान देने का त्याग कराते है

उत्तर पक्ष-हे भाई यह बात तो प्रसिद्ध है कि तु गुरुजी त्याग कराते है परंतु तुम्हारे जैसे भोले भाई बात को छिपाना चाहते है सो छिप नहीं सकती. क्योंकि बातें तुम्हारी पुस्तकों में छप गई सो हम लिखा दिखा देव गुरु धर्म की ओलखण नामा पुस्तक नं २ में १२ की १२ मी ढाल की ४२ मी गाथा यथा.

(इवरत में दान देवण तणो कोई त्याग करे मन जीतणरो पाप निरंतर टालियो तिणरी वीर बखाणी बुद्ध इति गाथा गाथार्थः इस व्रत में अर्थात् साधु के सिवाय म भिखारी आदिक को दान देवण का त्याग करे तो नि पाप टले और भगवान उसकी बुद्धि बखाणी. इति गाथा

यह जोड तुम्हारे भीषम जी कृत है. अब निचारी तुम्हारे गुरुजी का निषेध उपदेश एक तुम्हारे साधु के सि मगता भिखारी आदिक को सर्व को दान देने का त्य कराने का है कि नहीं, प्रत्यक्ष बात छिप नहीं सकती है वीर बखाणी बुद्ध ऐसा भगवान् का नाम दाननिषेध वताना वृथा है. क्योंकि भगवत ने तो सिद्धांत उपासक द में या आवश्यक में श्रावक के १२ व्रत के अतिचार ब करने फरमाये हैं वो पहिले व्रत के ५ अतिचार टालना क सो सुनिये

सूत्र-धूलयस्स, पाणाइवाय, वेरमणस्स, समणो सण, पच, अइयारा जाणियव्या, नसमायरियव्या, तंजह

वह व्रत च्छेद्ये, अइभारे, भक्तपाणवोच्छेद्ये, ॥ इति ॥

अब देखो श्रावक को पहिले व्रत के पंच अतिचार वर्जन करने तिमके पंच में अतिचार में रुहा कि (भक्तपाण, वोच्छेद्ये) अब विचारना चाहिये कि श्री भगवान् न तो आनदादिक सर्व श्रावक को यह पंच अतिचार नहीं आदरणे लायक कहे हे और आदरे तो उस श्रावक को टाप लागे इस पंचमें अतिचार में भगवत न प्रगट फरमाया कि प्राणी जीव का भात पाणि यानी खान पान का विराय नहीं करना करे तो व्रत में दूषण लागे तथा टीका में भी साफ खुलासा है.

टीका (भक्तपाणवोच्छेद्ये एत्ति अशन पानि या प्रदान) इति टीकार्थः—भक्तपान का अर्थ उसको कहत हे कि पशु आदिक को भोजन नहीं देना. इति अब विचार करना चाहिये. कि टीका में भी साफ लिखा कि प्राणी जीव पशु आदिक को भात पाणी नहीं देवे तो अतिचार लागे तो हे मित्रों ! तुम्हारे गुरुजी कहते हे कि माधु के सिवाय दूमरे को देने के त्याग करे तो (उसकी गिर बखाणी बुद्ध) त्याग करने वाले श्रावक की भगवान् ने पुद्धि बखाणी और श्रीभगवान ने तो श्रावक को सूत्र में उपदेश दिया कि पशु आदिक को भात पाणी नहीं देवे तो व्रत में अतिचार यानी दूषण लागे तो कहो भाई श्रीभगवान् के वचन को सत्य श्रद्धना चाहिये कि तुम्हारे गुरु भीषमजी की रूपोल रूपना को. हे मित्रों हमतो परमेश्वर के वचनों को ही सत्य मानते हे और तुमको भी हित से कहत हे कि हे देवानुभियाओं तुमभी विचार करो कि कि श्रीभगवान् ने तो श्रावक को अतिचार दिखलाये तिममें

कहा कि भात पाणी पशु आदिक को नहीं देवेतो भी पागलागे, तो जो देने का त्याग करावे उसको क्या होता है सो बुद्धि बलसे बुद्धिमान विचार लेंगे, और यहभी ख्याल-करो कि सूत्रमे कहा कि वृत्ताब्देकरो भिखारियोंको कधी भी दान मत देना, ऐस कहा उसको भी भ्रूठ बोलने वाला कहा. तो फिर साधु के सिवाय और कू दान देनेका त्याग करावे और त्याग कराने में धर्मश्रधं तो उन गरावों को दान देनेका त्याग कराने वाले की श्रद्धा भी कैसे रही और श्रद्धा विना समय भी नहीं रहा, तथा जो श्रावक के दान देने के त्यागमें धर्म मानते है तो उसभी भी श्रद्धा सिद्धात से उलटी होने से समाकित् पणा श्रावकपणा कदापी नहीं रहा, इसवास्ते हम हित से कहते है कि तुम सिद्धात के वचनों को विचार के शुद्धाश्रद्ध वारन करो यहीं आत्मा सुधारने का धर्म है और इतनी वा र्ता तो एक थोडा सा श्रावश्यक सूत्रको जानने वाला भी श्रावक समझता है कि जो श्रावक पशु आदिक को भात पा-णी नहीं देवे तो पहिला व्रतमें अतिचार लगे है. और तुम्हारे तंगे पथियों की पुस्तक में भी पहिले व्रत के पंच में अतिचार में लिखा है यथा (भात पाणी ना विच्छेद कीथा होय तस्स-मिच्छामिदुककड) पुस्तक न २ पृष्ठ २०६

यह देखो कि तुम तेरे पथी श्रावकलोग भात पाणी पशु आदिक को नहीं दिया हो तिस पापका मिच्छामिदुककड भी लेते हो और फिर पशु आदिक को भात पाणी देनेका त्या-ग करने में धर्म भी मानते हो. यह परस्पर श्रद्धा तुम्हारी तुम्हारा ही लेख से विरुद्ध होती है. अब भी विचार करके समझ लेवो तथा तुम्हारा यह लिखना है.

कि सूत्र नसीथ जी के १५ वें उद्देशा में जोल ७४ तथा ७५ वें में कहा कि गृहस्थ "असण, पाण, खादिम, सादिम, अत्थ, पडिग्गह, कम्मल, पाय पुच्छेण, यह आठ बोल कहे सो देवे दिवावे, देतेहुए को भला समझे तो चौमासो प्रायश्चित्त आये इमका प्रत्युत्तर

यहां भी तुमने सुत्त, तेणीया, अत्थ, तेणीया, पणा धारणा करा क्योंकि सूत्र में तो साधु को आहार आदिक गृहस्थी को देना नहीं बल्के ऐसा मूल पाठ में है और तुमने साधु का नाम छोड़ के समुच्चय ही लिख दिया इससे यह लेख तुम्हारा विपरीत है तिसका सुलासा हम अगाडी मन्त्र तीसरे के प्रत्युत्तर में करेंगे. क्योंकि तीसरा प्रश्न के उत्तर में तुमने इसीनसीथजी का १५ वा उद्देश का ७४ वा बोल की विपरीत पणे से साक्षी दी है तिस हेतु से तथा तुम्हारा यह लेख है कि सूत्र बिपारु के पहिले अ-ययन में गौतम स्वामी जी ने श्री भगवान महावीर स्वामी से पूजा कि हे स्वामी मृगा लोडा ने पूर्वभव में क्या कुपात्र को दान दिया कि जिससे इस भव में ऐसा दुखी हुवा. इति प्रश्नोत्तर का पृष्ठ ७ मा.

इसका प्रत्युत्तर ध्यान लगा के सुनो कि प्रथम तो बिपारु सूत्र में तीन पाठ एकहीज कोटी में चले हैं परन्तु केवल कुपात्र दान का हीज नहीं वह ऐसे है ध्यान लगा के श्रवण करो

सूत्रपाठ-किंवादच्चा, किंवाभोच्चा, किंवा सायरित्ता

अस्यार्थः मृगा लोडलेने कौन अशुद्ध कुपात्र को दान दिया कोण अभच्च्य मांमादिक भोगव्या काई कुण्यसनादिक काथा इति.

अब देखो सूत्र का तो आशय यह है कि कौन कुपात्र को दान दिया यानी कौन से चोर वेश्या को कुकर्म का साज रूप दान दिया या उत्तम मुनि को अशुद्ध आहार जहरादिक जैसे नागसरी ब्राह्मणी ने धर्मघोस मुनि को कडुवा तुवा दिया वैसा अशुद्ध दान मृगा लोडले ने क्या दिया या क्या मांसादिक खाया या वेश्यागमन, चोरी जुग्रादिक क्या कुव्यसन सेव्या जिससे ऐसा दुख मृगा लोडले ने पाया ऐसा भावार्थ सूत्र में है परंतु सूत्र में ऐसा नहीं कहा कि साधु के सिवाय और को दान दिया जिससे ऐसा दुख पाया इति.

और हमारा प्रश्न तो यह था कि साधु के सिवाय दान देने में एकांत पाप कहते हो सो पाठ दिखलाओ और तुमने कुपात्र चोरादिक को चोर्यादि कुकर्म सावध रूप दान देने का उत्तर बताया सो यह विरुद्ध है.

पूर्वपक्ष—हम तो साधु सिवाय सर्व को कुपात्र कहते हैं.

उत्तरपक्ष—हे भाई साधु सिवाय सर्व को कुपात्र कहोगे तब तो तुम्हारी श्रद्धा से तो श्रावक भी कुपात्र ठहरेंगे फिर कुपात्र का तो चोर वेश्या सरीसा कहे है तो फिर तुम श्रावक को भी चोर वेश्या सरीसे श्रद्धोगे तो फिर चोर की सगत करे तो चोर सरीसा कहा है और वेश्या का वास में ही साधु को जाने की मनाई है यानी परिचय मात्र करना नहीं श्रावक की सभा में भी साधु बैठते हैं सगत करते हैं और श्रावक के घर पर तो साधु आहारादिक निमित्त जाते हैं और फिर सूत्र स्थानाग जी के चौथे ठाणे के तीसरा उद्देश में श्रावक को साधु के माता पिता सरीसा कहे हैं.

(अम्मापिइ समणे) इति सूत्रम् तो फिर साधूको श्रावक का परिचय करना भगवान ने फरमाया है और तुम श्रावक को चोर वेश्या सरीसा कुपात्र श्रद्धोग तो फिर चोर का परिचय करने वाले को सूत्र प्रश्न व्याकरण का तीसरा आश्रवद्वार में चोर कहा है तो फिर साधूजी भी चोर ठहरेगा और वेश्या की संगती से सूत्र दशमी कालिक का ५ मा अध्ययन में कुशीलिया रुहा है. तो साधू भी तुम्हारे श्रद्धा से कुशीलिया ठहरेगा. ऐसे कहने से और श्रद्धे से तो सर्व धर्म नष्ट हो जायेगा फिर कुपात्र को तो शिष्य करने में तुम्हारे गुरुजी ने पाप श्रद्धा है. सो तो तुमने गोगाले को दीक्षा देने में पाप माना है. और तुम श्रावक को कुपात्र श्रद्धोगे तब तो तुम तुम्हारे गुरुजी के शिष्य यानी साधूश्रावक होते हो. और तुम्हारे गुरुजी तुमको शिष्य करते हैं. इसमें भी तुम्हारे गुरुजी में तुम पाप लगना श्रद्धोगे क्योंकि तुम तेरेपथी श्रावक अपने आप को कुपात्र मानते हो इस हेतु से या कुपात्र को ज्ञान भी नहीं सिखाना और तुम्हारे गुरुजी तुमको ज्ञान सिखाते हैं. तो इसमें भी पाप मानना पड़ेगा इत्यादिक बहुत कथन श्रावक को कुपात्र मानते अटकेंगे.

पूर्वपक्ष—श्रावक को शिष्य तो भगवान् ने भी किया है और ज्ञान भी सिखाया है.

उत्तरपक्ष—हे भाई यह बात जरूर सत्य है परंतु भगवान् ने श्रावक को कुपात्र नहीं कहे है. किंतु धर्मी धर्मरागी गुणपात्र रत्नभाजन समान रत्न की माला समान साधू के माता पिता समान इत्यादिक महा गुणपात्र कहा है. परंतु

कुपात्र कहीं भी नहीं कहा है इससे तुम्हारा साधू के सिवाय सर्व श्रावक को कुपात्र मानना अत्यन्त विरुद्ध है कुपात्र तो चोर वेश्यादिक कुरुर्मी है, जिससे सूत्र विपाकजी में चोरी आदिक कुव्यसन का सेवणा मद्य मांसका भक्षण करना और चोर वेश्यादिक कुरुर्मी को कुरुर्म का साजरूप यानी चोरी आदि कुरुर्म कराने को दान का देना यह तीनों बोल सरीसे है परन्तु गरीब मगना भिखारी को रोटी देना और चोरी करना पर स्त्री सेवनादिक कुव्यसन का करणा एक सरीरा कभी नहीं होता है तिस वास्ते कुपात्र तो चोर वेश्या या अधर्म का उपदेशक है और श्रावक तो क्या परन्तु मगतादिक को भी कुपात्र कहने का कोई सिद्धांत टीका अर्थादिक में नहीं है हा अलवत्ता मंगतादिक दीनवृत्ति करके आजोविका करने वाले को अपात्र कहे है सो करुणा भावला के देने में एकांत पाप नहीं कहा है परन्तु हे भव्यों एक और भी आश्चर्य कारी बात है कि तुम्हारे गुरु जीतमलजी ने भ्रम विध्वंस में भोलों को भ्रमान के वास्ते विपाकजी सूत्र का पाठ भ्रम रूप लिखा सो वह भी बहुत विचारने लायक है

पूर्वपक्ष—बताइये हमारे गुरुजी जीतमलजी ने क्या भ्रम रूप पाठ लिखा है

उत्तरपक्ष—हे भाई तुम्हारे गुरु जीतमलजी ने भ्रम विध्वंसन के ३२ पत्र पै सूत्र दुःख विपाक का पाठ अगा लोडले के पूर्व भ्रम के पृष्ठने का लिखा है तिस जगह ऐसा पाठ लिखा है सो जैसा अक्षर भ्रम विध्वंसन में है,

वैसा ही लिखते हे कि नाम एवा, कि गोच एवा, कय

रंसि, गामसिवा, नगरसिवा (किवादन्चा) इतना पाठ तो सूत्र का लिख दिया और इसी पाठ के आगे का जो पाठ है कि (किवा भोन्चा, किवासमायारिचा) इतना पाठ को छोड़ के फिर आगे का पाठ लिख दिया सो यह है. (पुराण, दुच्छिन्नाण, दुष्पडिकत्ताण, असभाण, पन्चाण, कम्माण, पावग, फलविति, त्रिसेसे, पच्चाण, भवमाण, भोच्चा,) इति सूत्रम्

अब विचारिये भाई जीतमलजी ने आगे पीछे का तो पाठ लिखिदिया और बीच का पाठ जां (किवाभोच्चा) किवा समायरिचा) यह ११ अक्षर सुत्रपाठ के क्यों छोड़दिये. तो अनुमान होता है कि जीतमलजी ने ऐसा सोचा होगा कि मेरे गुरु भीषमजी की श्रद्धा तो ११ मी पडिमाधारी उत्कृष्ट साधु सरसीसा श्रावक को भी कुपात्र कहने की है और यहा सूत्र में तो कुपात्र को दान देनेका पाठ के अगाडी के पाठ में तो यह कथन है (किवाभोच्चा के०) मृगा लोडलाने मास आदिक क्या खाये (किवा समायरिचा के०) मृगालोडलाने चोरी करना परस्त्री और वैश्यागमन करना. शिकार करना. आदिक क्यों कुव्यसन आचरण किये. यह कथन सूत्रमें है तो सूत्रमें तो स्पष्ट है कि कुपात्र को दान देना और मासका खाना चाँयादि कुव्यसन सेवना यह तीनों काम एक कोटी में है. और अब मेरे गुरु भीषमजी की श्रद्धा तो. इग्यारमी पडिमा यानि साधु सरसीसी वृत्ती धारन करने वाला उत्कृष्ट श्रावकको कोई दातार निर्दोष अन्न पानी देवे तोभी कुपात्र दान में गिनने की है और कुपात्र दान तो मास खाना शिकार करना.

सरीसा है सुत्रमें कहा है. जोमें यहां भ्रमविध्वंसनमें विपाक सुत्रका सपूर्णपाठ दिखा देउंगा. तत्र तो मेरा गुरु भीषमजी की श्रद्धा को माननी लोकों को कठिन पढजायगी. क्योंकि मांसका खाना. चोरीका करना. और पचन्द्री जीवको शिकार खेल के मारना तिस सरीसा पडिमा धारी को अन्नादिक फासुरुएषणिक देना. ऐसी श्रद्धाको कितनेक लोग नहीं मानेंगे तां मै अपने गुरुजी भीषमजी की श्रद्धा को लोगों के हृदय में जमाने को सूत्र विपाकजी का पाठ मृगालोडला के पूछने का विषय का कुपात्र का दान देनेका पाठ तो लिख दू और इस के अगाडी मांस खानेका चोरी आदिके कुव्यसन सेवने का सूत्रपाठ इमकोठी में है तोभी अपना मतपक्ष जमाने को ११ अक्षरों को छोडके आगे का पाठ लिखदू जिस से मेरे गुरु भीषमजी की श्रद्धा जो है कि साधुके सिवाय हर किसी को दान देवे वह कुपात्र में है इस श्रद्धाको भोले लोग भट धारन कर लेंगे ऐसा सोच के जीतमलजी ने भोले लोगों को भ्रमाने के लिये भ्रमरूप सुत्रका पाठ लिख दिया होगा. नहीं तो ऐसा जैन मिद्धांत को चोरी रूप महाप्रायश्चित्त का काम कौन करे जो बीचके ११ अक्षर छोडके आगे पीछे का पाठ को लिखे. पाठकगण विचारना कि भ्रमविध्वंसन में तेरे पांथियों के पूज्य जीतमलजी ने कैसा भ्रम भरा है. परंतु ध्यान में रखना साधू सिवाय सब कुपात्र नहीं है किंतु कुपात्र तो चोर वेश्या कुरुर्मा होते हैं तिनको कुरुर्म कराने को जो कोई दानमान करे उसको कुपात्र दान कहना चाहिये और चोरी करनादिक कुव्यसनादिक का सेवना और साधूके सिवाय किसी को अनुरुपा

ला के दान देना एक सरीसा मानोगे तो फिर प्रदेगी आदिक महा विचक्षण श्रावक ने भी भिक्षाचरों को दान दिया तो वे भी तुम्हारी श्रद्धा से चोरी करना सिकार खेलनादि सरीसा मानना पड़ेगा तो यह बात प्रत्यक्ष से और आगम प्रमाण से दोनों से विरुद्ध है इससे मृगा लोडला की पूछा सूत्र में है तिसको ग्रहण करके साधु सिवाय सर्व को देने में पाप मानना विपरीत है इति ।

तथा तुम्हारा इसी प्रश्नोत्तर के ७ मापृष्ट में लिखा गृहस्था असंयति अन्नती अन्यतीर्थी के देने में भगवान के वचनों से लाभतो दूर रहा. गत्युक्त. पाप वधन सिद्ध होता है. इसका प्रत्युत्तर. हे भाई पाप का तो साधू वार २ निषेध करते है. और सिद्धांत में तो कहा कि दान को निषेध तो झूठा बोला कहा है तो फिर पाप सिद्ध होता तो सूत्र सूयगढाग के ११ में अध्ययन में सयुकारादि दान में पुन्य नहीं है ऐसा भी नहीं कहणा. एकांत पुन्य है ऐसा भी नहीं कहणा यह क्यों फर माया क्योंकि जो एकांत पाप होता तो फिर साधू को पुन्य है या पुन्य नहीं है ऐसा नहीं कहके पाप है ऐसा कहते क्योंकि पाप को पाप कहने में क्या दोष है और भी इन सर्व साक्षी से विशेष साक्षी इस विषयकी सूत्र से देते है सो सुनिये. सुत्र राय प्रश्रेणि में चित्त नामा श्रावक ने केशी स्वामी जा महा राज से अर्ज करी सो पाठ सूत्र का लिखते हैं सुनिये.

सूत्र तजइण, देवाणुप्पिया, पएस्सिए, रत्तो, धम्म, माई खेज्जा, बहुगुणतर, खलुहोइज्जा, पएस्सिएरत्तो, ते सिण, वट्ट एथ, दुप्पय, चउप्पय, मिग, पसु पखि, सिरीसिवाण, १ तज

इण, देवानुप्रिया, पणसिस्सग्गो. धम्म, माईवेज्जा, बहुगुण
तरं, होज्जा, तेसिवहुण, समण, पाहण, भिरक्कुयाणं, २ तंजइण
देवानुप्रिया, पणसिस्सग्गो, बहुगुणतर, होक्का, सयस्स,
वियण, जणवयस्स, ॥ ३ ॥ इति सूत्रपाठ ॥

अस्यार्थः- ते माटे जो अहो देवानुप्रिया प्रदेशी राजा मते
धर्म कहीस्यो तो घणो गुण निश्च होसे. ते के हने गुण होस्ये
ते कहे छे प्रदेशीराजा ने धर्म कहीस्यो तो घणो गुण होसइ
इह घणा नइ द्विपद चतुष्पद मृग पशु पंखी उदर नवलादिक
एतलाने. तुमे प्रदेशीने धर्म कहीस्यो तो प्रदेशी राजा जीव
वध थकी निवृतस्ये ते माटे द्विपद चतुष्पद घणाने गुण थस्ये
॥ १ ॥ ते माटे जो अहो देवानुप्रिया प्रदेशी राजा मते धर्म
कहीस्यो तो घणो गुण होस्ये ते थकी भलु फल होस्ये ते घणा
श्रमण साव्यागिक ब्राह्मण भीक्षा चर ने घणो गुण हांस्ये.
॥ २ ॥ ते माटे जो हे देवानुप्रिया प्रदेशी राजा ने धर्म कहेसो
तो घणो गुण होस्ये पोताना देशनो पणिगुण होस्ये धर्म
साभली प्रदेशी पोताना देशने विषे कर भर आकेरा नहीं
प्रवरतावस्ये ॥ ३ ॥ इति सूत्रार्थः ॥

अब देखो यहासूत्रपाठ में कहा कि हे पूज्य प्रदेशी राजा
को धर्म सुणावोगा तो बहुत लाभ होवेगा क्योंकि हमारा प्रदेशी
राजा को धर्म सुनाने से द्विपद चतुष्पदादिक जीव को बहुत
गुण होवेगा तथा भिखारी मगता को बहुत गुण होवेगा.
तथा देश को भी ढढ छोडने से बहुत गुण होगा.

अब विचारो कि जो एकांत पाप की श्रद्धा जैसीकि तुम
तेरेपाथियों की श्रद्धा है वैसे जेकर चित्त श्रावरु की श्रद्धा होती

तो केशी श्रमण महाराज से ऐसी अर्ज क्यों करते कि तुम्हारे धर्म सुनाने से मंगता भिखारी आदि को भी गुण निपजेगा यह प्रत्यक्ष तुम्हारी यानी तेरेपंथियों के श्रावकों की और चित्तजी श्रावक की श्रद्धा एक नहीं है या तुम्हारा गुरु सरासी केशी श्रमण महाराज की भी श्रद्धा नहीं थी जेकर होती तो केशी श्रमण महाराज उसी वक्त कहते कि हे चित्त अपणी श्रद्धा तो असयति अवती मंगता भिखारी कुं साता चास्ते उपदेश देने की नहीं अपणा उपदेश तो प्रदेशी को तारणे का है. सो तो नहीं कहा वलिक निषेध मात्र भी नहीं करा. इस्से केशी श्रमण महाराज तुम्हारे गुरु यानी तेरा पंथियों के गुरु सदृश श्रद्धावान् नहीं थे. किंतु तीर्थकर महाराज की सत्य श्रद्धावान् थे जिस्से कहा कि हे चित्त ४ कारण धर्म सुनने के हे, उसमें एक भी कारण में बर्ते नहीं तो मैं धर्म कैसे सुनाऊ. तब चित्त ने कहा कि हे महाराज मैं प्रदेशी को गोडा फेरने के कारण से ले आऊगा. सो आप धर्म सुनाना, तब केशी श्रमण महाराज ने कहा कि जाणसी यानि श्रवसर जाणसी. अत्र विचारो कि चित्त जी श्रावक, और केशी श्रमण महाराज की एक सी श्रद्धा है. नहीं तो निषेध कर देते, तो विचारो कि मंगता भिखारी को दान देने में गुण नहीं है तो चित्त श्रावक जी केशी श्रमण महाराज के धर्मोपदेश देने से मंगता भिखारी को दान देने रूप, या जीव मरते हुये बचने रूप गुण कैसे कहा. तथा फेर भी इस गाय प्रश्रेणि सूत्र में जहा प्रदेशी राजा ने श्रावक पणा धारके दूसरे दिन व्याख्यान सुनके जाणे लगा, तब श्री केशी श्रमण महाराज ने जो कहा है

इण, देवानुप्रिया, एसिस्सरन्नो. धम्म, माईखेज्जा, बहुगुण
तरं, होज्जा, तेसिबहुण, समण, माहण, भिरकुपाण, २ तजइण
देवानुप्पिया, एसिस्सरन्नो, बहुगुणतर, होम्हा, सयस्स,
वियण, जणवयस्स, ॥ ३ ॥ इति सूत्रपाठ ॥

अस्यार्थः- ते माटे जो अहो देवानुप्रिया प्रदेशी राजा प्रते
धर्म कहीस्यो तो घणो गुण निश्च होसे. ते के हने गुण होस्ये
ते कहे छे प्रदेशीराजा ने धर्म कहीस्यो तो घणो गुण होसेइ
इह घणा नइ द्विपद चतुष्पद मृग पशु पंखी उदर नवलादिक
एतलाने. तुमे प्रदेशीने धर्म कहीस्यो तो प्रदेशी राजा जीव
वध थकी निवृतस्ये ते माटो द्विपद चतुष्पद घणाने गुण थास्ये
॥ १ ॥ ते माटे जो अहो देवानुप्रिया प्रदेशी राजा प्रते धर्म
कहीस्यो तो घणो गुण होस्ये ते थकी भलु फल होस्ये ते घणा
श्रमण साक्यागिक ब्राह्मण भीक्षा चर ने घणो गुण होस्ये.
॥ २ ॥ ते माटे जो हे देवानुप्रिया प्रदेशी राजा ने धर्म कहेसो
तो घणो गुण होस्ये पोताना देशनों पणिगुण होस्ये धर्म
सांभली प्रदेशी पोताना देशने त्रिपे कर भर आकेरा नहीं
मवरतावस्ये ॥ ३ ॥ इति सूत्रार्थः ॥

अब देखो यहासूत्रपाठ में कहा कि हे पूज्य प्रदेशी राजा
को धर्म सुणावोगा तो बहुत लाभ होवेगा क्योंकि हमारा प्रदेशी
राजा को धर्म सुनाने से द्विपद चतुष्पदादिक जीव को बहुत
गुण होवेगा तथा भिखारी मंगता को बहुत गुण होवेगा.
तथा देश को भी हंड छोडने से बहुत गुण होगा.

अब निचारो कि जो एकात पाप की श्रद्धा जैसीकि तुम
तेरेपथियों की श्रद्धा है. वैसे जेकर चित्त श्रावक की श्रद्धा होती

तो कैशी श्रमण महाराज से ऐसी अर्ज क्यों करते कि तुम्हारे धर्म सुनाने से मगता भिखारी आदि को भी गुण निपजेगा यह प्रत्यक्ष तुम्हारी यानी तेरेपथियों के श्रावकों की ओर चित्तजी श्रावक की श्रद्धा एरु नहीं है या तुम्हारा गुरु सरासी केसी श्रमण महाराज की भी श्रद्धा नहीं थी जेकर होती तो केसी श्रमण महाराज उसी वक्त कहते कि हे चित्त अपनी श्रद्धा तो असयति अयती मगता भिखारी कु साता वास्ते उपदेश देने की नहीं अपना उपदेश तो प्रदेशी को तारणे का है सो तो नहीं रुहा वल्कि निषेध मात्र भी नहीं करा. इस्से केशी श्रमण महाराज तुम्हारे गुरु यानी तेरा पथियों के गुरु सदृश श्रद्धावान् नहीं थे. किंतु तीर्थंकर महाराज की सत्य श्रद्धावान् थे जिस्से रुहाकि हे चित्त ४ कारण धर्म सुनने के हैं, उसमें एरु भी कारण में वर्ते नहीं तो मैं धर्म कैसे सुनाऊं. तब चित्त ने कहा कि हे महाराज मैं प्रदेशी को थोडा फेरने के कारण से ले आऊंगा. सो आप धर्म सुनाना, तब केसी श्रमण महाराज ने कहाकि जाणसी यानि अक्सर जाणसी. अप विचारो कि चित्त जी श्रावक, और केसी श्रमण महाराज की एक सी श्रद्धा है. नहीं तो निषेध कर देते, तो विचारो कि मगता भिखारी को दान देने में गुण नहीं है तो चित्त श्रावक जी केसी श्रमण महाराज के धर्मोपदेश देने से मगता भिखारी को दान देने रूप, या जीव मरते हुये वचने रूप गुण कैसे कहा. तथा फेर भी इस गय प्रश्रेणि सूत्र में जडा प्रदेशी राजा ने श्रावक पणा धारके दूसरे दिन व्याख्यान सुनके जाणे लगा, तब श्री केसी श्रमण महाराज ने जो कहा है

इण, देवानुप्रिया, पणसिस्तरन्नो, धम्म, माईखेज्जा, बहुगुण
तरं, होज्जा, तेसिवहुण, समण, माहण, भिरकुयाणं, २ तंजइणं
देवानुप्रिया, पणसिस्तरन्नो, बहुगुणंतर, होम्हा, सयस्स,
वियण, जणवयस्स, ॥ ३ ॥ इति सूत्रपाठ ॥

अस्यार्थः- ते माटे जो अहो देवानुप्रिया प्रदेशी राजा प्रते
धर्म कहीस्यो तो घणो गुण निश्च होसे. ते के हने गुण होस्ये
ते कहे छे प्रदेशीराजा ने धर्म कहीस्यो तो घणो गुण होसइ
इह घणा नइ द्विपद चतुष्पद मृग पशु पंखी उदर नवलादिक
एतलाने. तुमे प्रदेशीने धर्म कहीस्यो तो प्रदेशी राजा जीव
वध धर्मी निवृतस्ये ते माटे द्विपद चतुष्पद घणाने गुण थास्ये
॥ १ ॥ ते माटे जो अहो देवानुप्रिया प्रदेशी राजा प्रते धर्म
कहीस्यो तो घणो गुण होस्ये ते धर्मी भलु फल होस्ये ते घणा
श्रमण साक्यादिक ब्राह्मण भीक्षा चर ने घणो गुण हांस्ये.
॥ २ ॥ ते माटे जो हे देवानुप्रिया प्रदेशी राजा ने धर्म कहेसो
तो घणो गुण होस्ये पोताना देशनों पणिगुण होस्ये धर्म
सांभली प्रदेशी पोताना देशने विषे कर भर आकेरा नहीं
प्रवरतावस्ये ॥ ३ ॥ इति सूत्रार्थः ॥

अब देखो यहासूत्रपाठ में कहा कि हे पूज्य प्रदेशी राजा
को धर्म सुणावोगा तो बहुत लाभ होवेगा क्योंकि हमारा प्रदेशी
राजा को धर्म सुनाने से द्विपद चतुष्पदादिक जीव को बहुत
गुण होवेगा तथा भिखारी मगता को बहुत गुण होवेगा.
तथा देश को भी डढ छोडने से बहुत गुण होगा.

अब विचारो कि जो एकांत पाप की श्रद्धा जैसीकि तुम
तेरेपथियों की श्रद्धा है. वैसे जेकर चित्त श्रावरु की श्रद्धा होती

तो कैशी श्रमण महाराज से ऐसी अर्ज क्यो करते कि तुम्हारे धर्म सुनाने से मगता भिखारी आदि को भी गुण निपजेगा यह प्रत्यक्ष तुम्हारी यानी तेरेपथियों के श्रावकों की और चित्तजी श्रावक की श्रद्धा एक नहीं है या तुम्हारा गुरु सरीसी केसी श्रमण महाराज की भी श्रद्धा नहीं थी जेकर होती तो केसी श्रमण महाराज उसी वक्त कहते कि हे चित्त अपनी श्रद्धा तो असयति श्रवती मंगता भिखारी कु साता वास्ते उपदेश देने की नहीं अपना उपदेश तो प्रदेशी को तारणे का है. सो तो नहीं कहा वल्कि निषेध मात्र भी नहीं करा. इस्से केसी श्रमण महाराज तुम्हारे गुरु यानी तेरा पथियों के गुरु सदृश श्रद्धावान् नहीं थे. किंतु तीर्थकर महाराज की सत्य श्रद्धावान् थे जिस्से रुहाकि हे चित्त ४ कारण धर्म सुनने के हैं, उसमें एक भी कारण में वर्ते नहीं तो मैं धर्म कैसे सुनाऊ. तब चित्त ने कहा कि हे महाराज मैं प्रदेशी को घोडा फेरने के कारण से ले आऊगा. सो आप धर्म सुनाना, तब केसी श्रमण महाराज ने कहाकि जाणसी यानि अक्सर जाणसी. अब विचारो कि चित्त जी श्रावक, और केसी श्रमण महाराज की एक सी श्रद्धा है. नहीं तो निषेध कर देते, तो विचारो कि मगता भिखारी को दान देने में गुण नहीं है तो चित्त श्रावक जी केसी श्रमण महाराज के धर्मोपदेश देने से मगता भिखारी को दान देने रूप, या जीव मरते हुये उचने रूप गुण कैसे कहा. तथा फेर भी इस गय प्रश्नेणि सूत्र में जहा प्रदेशी राजा ने श्रावक पणा धारके दूसरे दिन व्याख्यान सुनके जाणे लगा, तब श्री केमी श्रमण महाराज ने जो कहा है

और प्रदेशी राजा ने जो कहा है, वह सूत्र पाठ लिखते हैं
सो ध्यान लगा के एकाग्र चित्त से श्रवण कीजिये ॥

सूत्र पाठ—माण, तुम्ह, पदेसी, पुन्विरमणिभे, भविता
पञ्चदा, अरमणिभे, भविस्सामि. जहा, नणसडेइवा, जावगल
वाडेइवा, तएण, पदेगीगया, केसीकुमार, समण, णप्रयामी,
नां, खलुभते, अइ, पुन्वि, रमणिभ, भविता, पञ्चदा, अर-
मणिभे, भविस्सामि, जहा, नणसडेइवा, जावगलवाडेइवा,
अइण, सेयविया, पमाखाड, सत्तगामसहस्साइ, चत्तारिभागे,
करिस्सामि, एगभाग, वलवाइणस्स, दलिस्सामि, एगभाग,
कोठागारेवो, स्यामि, एगंभाग, अंतउरस्स, दलइस्सामि,
एगेण, भागेण, मइइ, महालिया, कूडागार, साल, करिस्सामि
तत्थण, वहुइ, पुरिसडे, दिणभत्ति, भत्तवेयणेहि, पिउल,
असण, पाण, खाटम, साइमं, उखडावेत्ता, वहुण, समण,
माहाण, भियुयाणं, पथीय, पहिणाणय, परिभाए, २ वहुइं,
सीलव्वय, पचसाण, पोसहो, ववासेहिं, जाव, त्रिहरस्सामि,
त्तिकहुजामेवादिस, पाउट्थूए, तामेव, दिस, पडिगए, त्तेण,
पदेसीराया, कल्लपाउ, जावतेजस, जलने. सेयिया, पामोखा
ति, सत्तगामसहस्साइ, चत्तारि, भाएकरोत्ति, एगं, भागं, वल-
वइणस्स, दलइनि, जाव, कडागारसाल, कुरेति, तत्थण,
वहुइं, पुरसेहिं, जावउनखुडाये, ता, वहुण, समणाण जा,
व, परिभाए, माणे, विहरति ॥ इति सूत्रपाठ ॥

अस्यार्थः—रखेतु प्रदेशी पूर्व रमणीक हुइ न ने पडइ अर
मणीक होइ उनखडनी परे १ जावत् नृत्यसाला इखुवाड २
खतुवाड ३ तिवारे प्रदेशी राजा केसी कुमार श्रमण प्रतइ इम

वेल्यो नहीं निरचडइ पूज्य हु पूर्वइ रमणीक हुइ ने. पछइ
 अरमणीक होइस्यउ जिमते हवनखड जावत पूर्ववत् खलवाडा
 नी परे द्विइडा वकी हु सेविया प्रमुख सात सहस्र गाम महारा
 छइ तेइ चिहु भागई करिस्यउ एक भाग ने हाथी घोडादिक
 ने देस्यउ एक भाग कोठार नइ निमित्तइ मुकस्यउ एक भाग
 अतःपुर नइ देस्यउ १ भाग भातसाटइ एतलेइ दान वास्ते
 आपस्यउ विस्तीर्ण अरण पाण इत्यादि ४ प्रकारे च्यार
 आहार निपजारी घणानइ श्रमण ते सन्यासी, ते ब्राह्मण भिक्षा
 चरनइ, पथी या उटाउ ने प्राहुणादिक नइ विहची देता देता
 घणा शुभाचार वार अत प्रत्याख्यान नवकारभी प्रमुख,
 पोपथ उपवासे करी सहित जावत् आपणो आत्माभावतो
 यको विचस्यउ इमकहो जेह दिमी यमी आव्युहुतउ
 तणीजादिसि पाछउ गयउ तिवारे प्रदेशी राजा काली प्रगट
 जावत् तेजीकरी जाअल्यमान सूर्य उगइ थरइ संतिनका
 प्रमुख सात सहस्र गाम न इचार भाग करे. एक भाग हाथी
 घोडा रथ निमित्तइ देइ जाव पूर्ववत् कूडागार साला करावइ
 तिहा घणा पुरुष जावत् अशनादिक च्यारी आहार निपजावड
 ने घणा श्रमण सन्यासी प्रमुख न ब्राह्मण जाव पूर्ववत् विह
 चीदतो यको विचरे छइ ॥ इति सूत्रार्थ । अउ देखो यहा सूत्र
 पाठ में कहा कि कौसी श्रमण महाराज ने कहा कि हे प्रदेशी
 तुम पेस्वर रमणीक होके पीछे अरमणीक मत होना वन
 खडादियत् तउ प्रदेशी राजा ने कहा कि हे महाराज मे पहिले
 रमणीक होके पीछे अरमणीक नहीं होतुगा मे मेरे सितत का
 आदि द ७००० ग्राम के चार भाग करुगा तिममे एक भाग

तो हस्ती घोडादिक कटक को देऊगा, एक भाग कोठार भंडार में देऊगा, एक भाग अतःपुर को देऊगा, और एक भाग की मोटी दान शाला मढाऊगा, तथा चार प्रकार का आहार निप जा के बहुत से श्रमण साध्यादि ब्राह्मण भिखारी मगतादिक को देऊगा और अपने ब्रतादिक को पालता भी रहूगा, ऐसा कहके घर को गए, फिर प्रातःकाल होते ही पूर्व कथित राज्य के ४ भाग करके राज्य को चौथे हिस्से को दान देता था प्रदेशी राजा विचरता भया, अत्र विचारो कि प्रदेशी राजा हाथी घोडा अतःपुर भंडार का तो आवक हुवां पहिले भी सार सभार करता था, परन्तु मगता भिखारी का तो राजा शत्रु था क्योंकि यह कथन पहिले ही चित्त जी ने अर्ज करी वहा हो चुका है, तो विचारना चाहिये, कि जो मंगतादिक गरीब को दान देने में एकांत पाप होता तो या कुछ भी गुण नहीं होता तो राजा प्रदेशी श्रावक पण पाया पीछे दानशाला क्यों मढ वाता और तुम्हारी श्रद्धा अनुसार इतना पाप क्यों वाधता क्योंकि राजा से किसी ने जबर्दस्ती से नहीं दिलवाया, आपितु अपनी इच्छा से दिया है, और केसी स्वामी जी महाराज की तुम्हारे गुरुजी जैसी श्रद्धा होती तो राजा को त्याग क्यों नहीं करा देते, क्योंकि हाथी घोडा भंडार अतःपुर को तो श्रावक हुवां पहिले ही देता था, तथा दिया बिना ससार का निर्वाह नहीं होवे, परन्तु मगतादिक को तो देने का त्याग सूखे निभ जाते, और केसी श्रमण महाराज, ऐसा भी क्यों नहीं कह देते कि हे राजा धर्म पाके निरर्थक मगता भिखारी को देने का पाप क्यों वाधता है, क्योंकि तुम कहते हो कि लेणेवाला लेवे और देणे वाला देवे, उस वक्त में निपेय नहीं करणा

उपदेश में दान देणे में पाप बताने त्याग करावे तिस का अटकाव नहीं. बड़ा धर्म होता है ऐसा तुम्हारे गुरु जीत-मलजी भीमजीका कथन है सो हमने ऊपर तुम्हारे ग्रथ की साक्षी से लिखा है. तो फिर कौसी श्रमण महाराजने प्रदेशी को त्याग क्यों न कराये एकांत पापका उपदेश क्यों दिया नहीं, क्योंकि यहा तो नहीं तो कोई मगता लेनेवाला खडाया नहीं प्रदेशी राजा देता था तो फिर निपेय कौसी स्वामीजी ने कैसे नहीं कराया परन्तु लिख्य जानो कि कौसी स्वामीजी की श्रद्धा दान निपेय करणे की तीनों काल में नहीं जिससे निपेय नहीं करा इस्से तुम्हारी श्रद्धा कौसी स्वामीजी की श्रद्धा से एरु अशमात्र भी नहीं मिलती है रुदाचित्तुम ऐसा भी तर्क करो कि यह तो राजाओं का काम है सो हमेसाही करते रहते है, जेसा हाथी घोडा के पोपने सरीसा बोभी पाप है तो यह भी तुम्हारी कल्पना है सो सूत्रसें नहीं टहरती है. क्योंकि राजाओं की गीत होती तो प्रथम श्रावक नहीं था. तब दान शाला क्यों नहीं होती, क्योंकि हाथी घोड़े अन्तःपुर भंडार तो श्रावकपणा पाने के पेश्तर ही थे. और दान शाला ता नवीन कराने का अधिकार सूत्रमें सुलाशा है. तो दानतो श्रावक हुवा वाद दिया है. पहिले नहीं और हाथी घोडा पोपने सरीसा मगता भिखारी का दान नहीं होता है क्योंकि हाथी घोडा से तो राजाको स्वार्थ है. परन्तु मगते भिखारी से क्या स्वार्थ है. क्या वह फौज में लड़ाई के काम आते हैं. क्या राजा को पैदास देते हैं नहीं २ उनको तो केवल करुणा भाव से देना है. सो हाथी, घोडा सरीसा किमी तर्क सिद्ध

नहीं होता है. यह तो कुरुणा दान में है तथा तुम्हारे तेरेपापियों का मत चलाने वाले भीषमजी का उपदेश दान निषेध का है. सो भी जरा सा यहा पर प्रकट करते हैं. देवगुरु धर्म श्रालखाण नामा पुस्तक न० २ ढाल १२ मी भीषमजी कृत गाथा.

(इवरत में दान देता थका पडे श्रावक जीरे मनधडकजी काम पडे इवरत में दान रो जत्र तो ही सर्मासर्म जी. पीछे करो पिछतावो तेहनो कायरुठी लापडे कर्म जी ३६ इवरत में दान देनातणो टालो परो करे उपायजी. जाणे कर्म बंधे छे माहरे मोने भोगवता दुख थायजी. ४० इवरत में दान देता थका बंधे आठों ही पाप कर्म जी) इत्यादिक ।

इन गाथाओं का भावार्थ सुनिये. व्रत में यानि साधु सिवाय मंगतादिकन को दान देते थके श्रावक के मन में उडरू पड जाय कि हाय मेरे को इन पापियों को कहा देना पडा कदाचित् शर्माशर्म देवे तो पीछे पश्चात्ताप करे कि हाय मैंने अत्रती मंगतादिकन को दान दिया. मेरा क्या हाल होवेगा. मुझे धिक्कार होवो जो मैंने इन पापियों को दान दिया. ऐसा पश्चात्ताप करे तो उसके कछुक कर्म ढीले पडे ३६ अत्रती मंगतादिकन को देने का आप टाला करे अन्य को करावे किंतु मंगतादिकन को साधु सिवाय दान देके मत डूवो. दान देने का टाला करते को भला जाणे तो अच्छा किया मंगतादिकन को दान नहीं दिया. क्योंकि श्रावक मन में जाणे कि अत्रती मंगतादिकन को देऊगा तो मारे आगे पाप कर्म बंधेंगे. फिर मुझको भुगतणा पडेगा. जत्र मुश्किल होगा ऐसा जाण के टारा लेवे. अर्थात् नहीं देवे ॥ ४४ ॥

अत्रती मगतादिकन का देन में आठों पाप कर्म वने, जिस से नहीं देना, यह कथन उक्त गाथा का भावार्थ हुआ, अत्र जरा बुद्धिमान् पुरुष विचारिये कि भीषमजी की श्रद्धा का श्रावक तो वही होगा, कि जिसके मगतादि अत्रती को दान देता उडका पडजाय, या कोई राज पचायत का लाज में देना पड तो वह तो पश्चात्ताप करे, वह श्रावक भीषमजी की श्रद्धा के अनुकूल है परंतु उत्माह से किसी के, विना शर्माशर्म से अपनी दुशी से देवे वहतो श्रावक भीषमजी की श्रद्धा के अनुकूल रहा ही नहीं, तो हे मित्रों उक्त तुम्हारे गुरु भीषमजी का लेख प्रदेशी राजा श्रावक से मिलावो कि उस प्रदेशी राजाजी ने जो नहीं तो शर्माशर्म से दिया नहीं थडका खाया. कि हाय मेरे को कहा देना पडा, यह भी नहीं, उलटा अपनी दुशी से राज्यका चौथा हिस्सा दान पुन्य में दिया, या तुम्हारे गुरु भीषमजी की श्रद्धा, दान देने में एकांतपाप और आठों पाप कर्म अशुभ वधते हैं ऐसी श्रद्धा है तो फिर प्रदेशी राजा. श्रावक पणा पाय वाद यह काम क्यों किया और केसी श्रमण महाराज ने रोका क्यों नहीं, कि हे प्रदेशी धर्म पायके यह महा पाप कर्म क्यों बाधता है. जैसे कोई पुरुष धर्म में नहीं समझने से पहिले तो मद्य मास नहीं खावे और सिंकार ज्वलना चोरी करना परस्त्री सेवनादिक अधर्म नहीं करे. और धर्म पायां वाद पूर्वोक्त अधर्म करे वह धर्मी कैसे होवे. या उसको गुरु महाराज क्यों नहीं समझावे. कि हे भाई अत्रती तू धर्मी हुवा सो जो महापाप कुच्यसनादि पहिले नहीं करता वह अत्र नहीं करना चाहिये. और करता था उह छोडना

चाहिये वैसेही तुम्हारी श्रद्धा के लेखे तो जैसा मद्य मांस खाना चोरी परस्त्री सेवनादिक कूकर्म करना. और मंगता भिखारी को देना. यह दोनों एक कोटी, यानी एक पंक्ती में गिनते हो तो प्रदेशी राजा श्रावक हुवा पेशतर तो दान देताही नहीं था. सो यह मंगता को दानरूप महाभयकर पाप कर्म श्रावक हुवा पेशतर तो राजा को तुम्हारी श्रद्धा से नहीं लागता था और अत्र प्रदेशी राजा श्रावक हुवा बाद दानशाला मडवाई तो फिर दान शाला तुम्हारी श्रद्धा से परस्त्री, चोरी वेश्यागमन सरीसा कुकर्म तुम्हारे गुरुजी गिनते हैं तो फिर तुम्हारी श्रद्धा अनुसार तो प्रदेशी राजा ने श्रावकपना क्या धारा मानों बडा पाप गारन किया कि जो पहिले दान शाला नहीं र्था सो नवीन मडवाई और केसी स्वामीजी महागज ने प्रदेशी को रोकया क्यों नहीं. कि ज्यो पहिले नहीं करता वह कुकर्म अबक्यों करता है.

पूर्वपक्ष-प्रदेशी राजा को तो हम श्रावक हुवा बाद वह धर्मवान् मानते है और धर्मवंत होने से पहिले स्वर्ग में सूर्या-भविमान् के मालिक महान् ऋद्धिवान् देव हुए है. और वहां सब के महा विदेह ज्ञेय में जन्म धारन करके समय पाल सें मोक्ष जावेंगे. तिससे हम उनको अर्था नहीं मानते है.

उत्तरपक्ष-हे मित्र इससे ही हम कहते हैं कि मांस खाना वेश्या परस्त्रीगमन करना. सिकार करनादिक कुकर्म सरीसा मंगता भिखारी को दान देना नहीं होता है और कुपात्र दान में भी नहीं है क्योंकि कुपात्र दान तो वेश्यागमन सिकार करने सरीसा मूत्र विपाक का प्रथम अध्ययन में रुहा है. इस

हेतु से कुपात्र दान तो वेण्या चौरादिकों को कुकर्म कराने को देवे वह है और दुखी भूखा भगतादिकों को करुणा करके देना सो तो करुणा दान है. और सूत्र ठाणाग का दशमा ठाणा में भी दुखी को देना सो करुणा दान में है और करुणा दान देने में एकांत पाप नहीं है इससे हम कहते हैं कि हे मित्रों अब भी श्री भगवान् का मार्ग की श्रद्धा रखणी होवे तो विचारना कि गरीब अभ्यागत को दान देने में कुछ भी गुण न होता तो प्रदेशी राजा श्रावरु पणा पाम्या पीन्ने दानशाला क्यों मडवाता या एकांत पाप दानशाला मडवा के दान देने में होता तो केसी श्रमण महाराज त्याग क्यों न कराते. क्या केसी श्रमण महाराज ४ ज्ञान १४ पूर्वधारी से भी तुम्हारे गुरु भीषमजी को ज्ञान अत्रिक था. जो श्रावरु को गरीबों को देने का त्याग कराते या त्याग का उपदेश देते. और ऐसी साधु जोडो करके कहते हैं कि श्रावरु को साधु सिवाय दान देने का त्याग कराना चाहिये. यह सब कथन जैन सिद्धांत से विरुद्ध है.

पूर्वपक्ष-हमारे गुरुजी कहते हैं कि साधु सिवाय और को दान देने का त्याग अभिग्रह आनद जी श्रावरु ने करा है तिससे हम भी साधु सिवाय दान देने का त्याग का उपदेश देते हैं. और त्याग कराते हैं.

उत्तरपक्ष-हे भाई यह बात तुम्हारे गुरुजी की कपोल कल्पना की है परंतु आनदजी ने ऐसा अभिग्रह धारण नहीं किया कि मैं साधु के सिवाय किसी को दान नहीं देऊंगा हा श्रलवत्ता यह अभिग्रह सूत्र उपासक दशा में पहिला

अध्ययन में आनन्दजी ने धारण करने का अधिकार है कि हे भगवान् अब मैं श्रावक हो गया हू इसलिये आज पीछे जैन धर्म के द्वेषी ऐसे जो अन्यदर्शनी के गुरु. अन्य दर्शनी के देव या जैन दर्शन से भ्रष्ट होके जो साधु अन्य के दर्शन में जाके मिल गया. इन सर्व को मैं बंदना नमस्कार सत्कार सन्मान दानादिक नहीं करूंगा, क्योंकि वह धर्म के द्वेषी होने से उनसे मैं बिना बुलाया बोलूंगा भी नहीं, यह अभिग्रह धारण करा सो धर्म के द्वेषी की सगत वर्जने के वास्ते है. परतु करुणा करके देने का नियम नहीं लिया है, औरफिर इस विषय में इतना विचार करना चाडिये कि १२ व्रतधारी जैसा आनन्द श्रावक हुवा वैसे १२ व्रतधारी प्रदेशी राजा भी हुवाथा. और राजा प्रदेशीने भी आनन्द सरीसा अभिग्रह धारण किया था, परतु करुणा करके देने का नियम नहीं लिया है. जेकर लिया होता तो श्रावक हुवा बाद दान शाला क्यों मंडवाई, यह तो खुलासा दीख रहा है कि धर्म के द्वेषी श्रद्धा से भ्रष्ट को बंदना, नमस्कार, दान, मान गुरुवुद्धि से करना छोडा है. परतु करुणा करके नहीं देना ऐसा अभिग्रह किसी श्रावक ने नहीं लिया है षड्भिर सूत्र में जहा २ श्रावक के गुण का वर्णन चलता है तहां २ यह पाठ है कि (अवंगुय, दुवारे)

अस्यार्थः (अवगुय, के०') जेहना घरना वारणा सदा उघाडा छै दान गुणे ॥ इति सूत्रार्थः

अब देखो सूत्र में श्रावक लोकों का ऐसा गुण श्री भगवान् ने बताया है, कि जिनके घर के द्वार, दुखी भुखी आदि को दान देने निमित्त खुले हुए हैं, तथा सूत्र भगवती जी का

दूसरा शतरु पंचम उद्देश में, जहा तुगिया नगरी के श्रावक का कथन है तदा टीकाकार जी ने भी इय पाठ की टीका में ऐसा लिखा है ॥

टीका-भिक्षुक प्रवेशार्थ मौदार्यादस्थगित गृहद्वार इत्यर्थः टीकार्थः भिक्षुक लोगों के प्रवेश निमित्त उदारपणा से नहीं बका है घर का द्वार जिनका. इति

यह देखो टीका में भी कहा कि भिक्षाचरों को अपने घर में आने वास्ते दान देने की उदारता से गृह के द्वार खुले रखे हैं जिन श्रावकों ने, तो विचारो भाई गरीब भिक्षाचरों को दान देने में महा कुकर्म या, एकांत पाप होता तो दान देना श्रावक का गुण में सूत्र में कथन कैसे करा. तथा कदाचित तुम्हारे गुरुजी कहदेवे, कि यह तो साधू को देने वास्ते द्वार खुले रखने का सूत्र में कहा है. तो यह बात भी स्वक पोलकलपित विपरीत है क्योंकि साधू को दान देने का तो इस पाठ से न्यारा पाठ अगाडी इसी कथन में चला है इस हेतु से (श्रवगुय, दुवारे) इस पाठ का अर्थ तो भिखारी गरीबों को दान देने निमित्त श्रावक के घर का द्वार खुला है यह ही सत्य है तथा आणद जीके साधू सिवाय दान के त्याग थे तो फिर चार हजार गायों को क्या पोपते. या पुत्र को भार दिया तब सर्व न्यात को जिमाई तब उनका अभिग्रह रहा कि टूटा.

पूर्वपक्ष-इन कामों का तो आणद जी ने आगार रत्नाया

उत्तर-हे भाई ! आगार तो अन्य दर्शनों की भक्ति का करने का अपना मन नहीं, और राजादिक जबरन से करावे उसको

कहिये और न्यात तो अपनी खुशी से आनंद जी ने जिमाई है, परंतु किसी की जवरन से नहीं, ऐसे ही प्रदेशी राजाने दानशाला मंडवाई सो अपने खुशी से, परंतु किसी के जवरन से या शर्म से नहीं. इससे स्पष्ट है कि आनदादिक श्रावकों ने जिन धर्म के द्वेषी अन्य दर्शनी के गुरु को या उनके देवको. या भ्रष्ट साधु को बदना, नमस्कार, दान, मानादिक से परिचय करना छोडा, परंतु साधु के सिवाय दान देना का अभिग्रहें आनंद जी ने लिया, यह कहना व्यर्थ स्वकपोल कल्पित है.

अब हमारा इतना सूत्रपाठ अर्थ टीकादिक से खुलासा करना इमी हित से है, कि हे मित्रा ! तुम जैनी नाम धराते हो और जैन सिद्धांत का नाम लेके कहते हो कि मगतादिक दुखी को देने में एकांत पाप है और सिद्धांत में कहा भी नहीं है, जिससे हमारा तुमको कामल आमंत्रण से कहना है कि सिद्धांत का अन्धता नाम ले के बर्म की हानि का काम करना नहीं चाहिये, क्योंकि जैन धर्म में करुणा करके दान देने का निषेध कहा भी नहीं है तिससे हमने इतने सिद्धांत के पाठसे खुलासा किया है, अब कोई जैन मत से अन्य मन वाला प्रश्न करता है कि तुम्हारे जैन सिद्धांत में जैन मत के साधु सिवाय दूसरे को अन्नादिक देने में पाप है ऐसा हम सुनते है सो यह बात कैसे है.

उत्तर—हे भव्य ! यह बात जैन सिद्धांत के अजाण की है, क्योंकि हमारे जैन सिद्धांत में करुणा करके अन्नादिक देने का निषेध कहां भी नहीं है, परंतु हे भाई तुमने यह बात जैन सिद्धांत से उलटी श्रद्धा वाले से सुनी होगी, तिससे तुमको

यह शका उत्पन्न होती है, परतु यह बात सर्वथा व्यर्थ है हा उसका दान सम्मान करना वर्जित है, कि जो दया धर्म का द्वेषी है लोको को मिथ्या उपदेश दे के धर्म भ्रष्ट करने वाला होवे, तैसे को उत्तम समझ के जिमाना या सत्कार सम्मान करना वर्जित है यह हमारा जैन सिद्धात का लेख है, और ऐसे कुपात्र को देने का निषेध तो स्मृति पुराणादिक बहुत से ग्रथों में है. सो विद्वान् तो समझ लेते है, परंतु कोईक भद्रिक को नहीं मालूम होवे, और जैन ग्रथों के विरुद्धियों के वचन सुन के सत्य समझ लेवे उसके वास्ते हम मनुस्मृति की साक्षी देते है सो सुनिये कि जिसको वेद तुल्य बड़े बड़े विद्वान् संस्कृत विद्या के पागल मानते है.

श्लोक—पापडिनो विकर्मस्थान् विडाल वृत्तिकान् शठान् ।

हैतुकान् वरु वृत्ताश्च वात्मात्रेणापिनार्चयेत् ॥ १ ॥

श्लोक ३० मा मनुस्मृति चौथा अध्याय

इसका भावार्थ—पाखडी, विरुद्धधर्मी, वरु वृत्ति का करने वाला, विडाल सरीसी वृत्तिवाला, शठ धूर्त कुहेतु का लगाने वाला, बुगले सरीसा कपट क्रियावान्, इतने को वचन मात्र से भी अर्चा सत्कार करना नहीं चाहिये. इति.

अब विचारा कि ऐसे कुपात्र की सेवा तो तुम्हारे शास्त्र में भी वर्जित करी है. और हमारे सिद्धात में भी इस विषय का जो सूत्रपाठ है सो लिख दिखाते हैं.

सूत्र—पर पापड, प्रशसा, परपापड, सयवोवा. इति.

अस्यार्थः—परमत के पापडी आदिक दुष्ट कर्म के उपदेशक की प्रशसा और उससे परिचय करना वर्जित है. क्योंकि

ऐसे की संगति से गुणवान् भी निर्गुण हो जाता है. इस हेतु से परंतु करुणा करके दान देने का निषेध किसी जगह नहीं है (अनुकंपा, दाण, पुण, जिण्हि, नरुयावि. पडि सहित) इति वचनात् ॥ अनुकंपा दान की किसी तीर्थंकर पद्मेश्वर ने निषेध नहीं किया है. यह सूत्र भगवतीजी के अर्थ का लेख है सो तुम समझ लेना' अब पूर्व पक्षों का कथन करते हैं तथा तुम्हारा लेख प्रश्नोत्तर के ८ मा पृष्ठ में है कि साधू के सिवाय दान देने में लाभ होवे तो साधू भिक्षा लावे उसमें से यदि किसी तरह वच जाय तो वह आहर हर किसी को देकर इस धर्म को हासिल कर सके है और आप के कहने मुताबिक यदि र्म होता होवे तो साधू वैसा क्यों नहीं करते इसना प्रत्युत्तर--अरे मित्रों तुम जैनी नाम धराके जैन धर्म के अनजान सरीसा प्रश्न उठाया. परन्तु सावधान होके सुनिये इसका निर्णय दिखाने है कि प्रथम तो हमने इसका खुलासा पेशतर कर दिया है कि साधू को तो एकांत पुण्य, या एकांत पाप दोनों नहीं कहना. साधू को तो इसमें मौन रखणी हमारा तो तुमको कहना है कि भगवानने तो एकांत पाप, अनुकंपा करके देने में नहीं कहा. एकांत पाप रुहे उसको पाप कर्म का बधन करा है सो हमने उपर सिद्धांत पाठ से बतलादिया है. अब जरा बुद्धि बल होवे तो विचार लेवो कि जिन कामों का एकांत पुण्य पाप का हमारा कहना भी नहीं है. तो देना कहां से हो सकता है. बहुत से काम मिश्रपक्ष के यानी पुण्य पाप करके सहित हैं. उनकी साधूलोक आज्ञा या निषेध नहीं करते. पूर्वपक्ष आज्ञा तो नहीं देते परंतु पगतादिकों के देने में तुम

दया श्रद्धते हो,

उत्तरपक्ष-देनेमें जितनी करुणा या ममता पुद्गलों से उतारणी उतना पुण्य का विभाग है. और देने लेने रूप हिंसादि प्रवृत्ति उतना पाप है. इससे मिश्रपक्ष है क्योंकि प्राणि जीवों की करुणा में शुभयोग है. और भगवतीजी के ५ में शतक छद्दा उद्देशा में वस्तु बेचने वाले को जहातक वस्तु अपने पाम है बहातक भारी क्रिया लागे और बेचके देदी तब हलकी क्रिया लागे. तो विचारना चाहिये कि लोभ निमित्ते वस्तुको बेचने से भारी क्रिया से हलकी क्रिया का लाभ हुवा तो अनुकंपा निमित्ते दया का प्रणाम से देवे उसको लाभ कैसे नहीं होवे.

पूर्वपक्ष-मिश्रपक्ष कहा रुहा है

उत्तरपक्ष सिद्धात में सर्व कथन तीन पक्ष में समावेश होते हैं. वह ऐसे हैं. धर्मपक्ष की जिसमें साधुजी आज्ञा देवें और उपदेश दे के करावे. वहतो काम धर्मपक्ष में है. और अधर्मपक्ष कि जिस काम को साधुजी निषेध करें उपदेश देके उसको छोडावे, वह काम अधर्म पक्ष में है. और मिश्र पक्ष. कि जिस काम को साधु मुनि नहीं निषेध करे और नहीं स्थापन करें किंतु मौन रक्खें, क्योंकि पुण्यपाप अर्थात् धर्म अधर्म दोनों सामिल होने से एकात पाप निषेध या स्थापन नहीं करे.

पूर्वपक्ष-मिश्र पक्ष के कार्य कौनसे हैं कि जिन कामोंका साधुजी एकात निषेध या स्थापन नहीं करे.

उत्तरपक्ष-सुनिये भाई बहुत से कार्य सिद्धात में है सो हम थोडे से ही दिग्वाते है कि प्रथम रायप्रश्रेणीसूत्र में चित

मारथी न केशी श्रमण महाराज से अर्ज करी कि मैं राजा प्रदेसी को घोडा फिराने के मिम से उसको साथ लेके आऊगा, आप धर्म सुनाना अत्र देखिये कि राजाको धर्म सुनाना तो अच्छा है. परन्तु घोडा फिराने की हिंसा पाप में है, इसमे केशी श्रमण महाराजने बडा ऐमा नहीं कहा कि तने अच्छा काम विचारा, क्योंकि ऐसे कहने में घोडा फिराने की सावध क्रिया की अनुमोदना लागे और ऐसा भी नहीं कहा कि यह काम बुरा है, क्योंकि बुरा कहे तो राजा प्रदेसी को धर्म सुनाने रूप धर्म प्राप्ती की हानि रूप होवे, और चित्तजी अपने अवसर को जाणते थे सो अनेक योजन लग घोडों को दौडा के मदशी राजा को बाग में ले आये. यह मत्पन्न मिश्र कार्य सूत्र राय मश्रेणिजी में है. धर्म सुनाने की दलाली का लाभ और घोडा दौडाने का खर्च रूप हिंसा हुई जिमसे मिश्रपन्न तथा सूत्र ज्ञाता जी के १२ में अध्ययन में सुबुद्धि प्रधान ने राजा जित शत्रु को पानी का दृष्टान्त यानी खाई का पानी को सुधार के राजा को समझाया और श्रावक किया, यह पानी का आरंभ है सो खर्च रूप हिंसा है. और राजा को समझाने का लाभ यह मिश्रपन्न हुवा, तथा ज्ञाता जी का ८ मां अध्ययन में श्री मल्लीनाथ जी महाराज ने मोहन घर कराके पुतली के हेतु से छ मित्री राजा को प्रतिबोधे, प्रतिबोधने का लाभ और मोहनघर के खर्चरूप हिंसा, यह मिश्रपन्न तथा ज्ञाताजी के पंचम अध्ययन में यात्र रचा पुत्र के द्विजा के अवसर में श्रीकृष्ण महाराज ने ढडोरा फिगया कि जो द्विजा लेवे उसको श्रीकृष्ण जी आज्ञा देते हैं,

और पिछाड़ी वालों की सार संभार मैं करूंगा. यह सुन के हजार पुरुषों ने सयम लिया; यह सयम दलाली का तो लाभ और ढंढेरे सम्बन्धी खर्च रूप हिंसा यह मिश्रपक्ष, तथा राय प्रश्रेणी में राजा प्रदेशी धर्म सुनके विना वदना करके जाने लगा, तब केसी श्रमण महाराज ने कहा, कि हे राजन् ! तैने रेरे से टेढे टेढे प्रश्न किये, और अत्र विना समाया कैसे जाने लगा, तब राजा ने कहा कि हे स्वामिन् ! मैं कल मेरा अतःपुरादि परिवार सहित मोट मढाण से आके आपको वदना करके अपराध क्षमा कराऊगा, तब केसी श्रमण महाराज ने नहीं तो अच्छा कहा, क्योंकि अच्छा कहे तो राजा के आने की नगर शृंगार की अतः- पुरादिक स्नान की. हाथी घोड़ों के आने जाने की अनुमोदना लागे और निषेध भी नहीं किया, क्योंकि निषेध करने से- जिन मार्ग का प्रभाव या राजा की भक्ति का अतराय होवे. इससे मिश्रपक्ष होने से केसी स्वामीजी महाराज ने हा नां कुछ भी नहीं कहा. राजा ने कोणीक के परेनडे आढम्बर से केसी श्रमण महाराजका दर्शन करके अपराध क्षमा कराया. यह भक्तिकालाभ और अतःपुरादि शृंगार और आने जाने रूप खर्च सो हिंसा यह मिश्रस्थान तथा सूत्र रायप्रश्रेणी में केसी श्रमण महाराज प्रदेशी को कहा कि हे प्रदेशी तू रमणीक हो के पीछे अरमणीक मत होना. तब प्रदेशीराजा ने राज के चार भाग किये एक भाग घोड़ा आदि का. १ दूजा भाग भठार कोठार में २ तीजा भाग अतःपुर को ३ चौथा भाग की दानशाला ४ दान के सिवाय तीन कार्य तो पहिले ही थे. परतु राजा का चौथे हिस्सा का दान देना यह

कार्य रमणीक पने का है. परंतु केसी स्वामीजी महाराज ने हां नां कुछ भी नहीं कहा. क्योंकि हां कहते तो भात पाणी निपजाणे रूप सावद्य की अनुमोदना लागे.

नां कहे तो राजा का करुणा भाव और द्रव्य से मयत्व उतार के दान देना उस लाभ का छेदन होवे तथा भिखारियां को अंतराय होवे यह प्रत्यक्ष मिश्र ठिकाना है. अब हृदय के नेत्र खोलके देखो कि राजाने परिवार सहित आके अपराध खमाडगा ऐसे कहा वहा भी मौन रखी और दान देनेका कहा वहा भी मौन रखी क्योंकि दोनों में सावद्य का सद्भाव है. और लाभ यानी र्थ का भी सद्भाव है. इससे साधुजन भिक्षाचरों को दान देवो, तथा आडंबर करके वंदने को आवो, दोनों कार्य में मौन रखते हैं, नहीं तो निषेध करते है और नहीं स्थापन करते, है यह वीतराग का न्यायमार्ग है. परंतु अब जरासा हे मित्रों ! तुम्हारे गुरुजी की श्रद्धा और प्रवृत्ति में ध्यान देवो कि उनकी श्रद्धा और प्रवृत्ति किस तरह की है. वह दिखलाते है सो सुनिये प्रथम करुणा करके दान देने का निषेध नहीं करना सो तुम्हारे साधुजी प्रत्यक्ष निषेधते है और त्याग भी करते है सो हमने ऊपर तुम्हारे गुरु भीषमजी की जोड है तिसकी ढाल की गाथा लिख दी है. अब देखो कि सिद्धांत में नहीं निषेध करना उसका तो निषेध कर रहे है और एकांत पाप चतलाते है और जो कोई आडंबर करके वंदना करने को आते है उसका निषेध या एकांत पाप तुम्हारे ग्रंथों में कहीं भी नहीं देखा है, उलटा यह सुनते है, कि तुम्हारे साधुजी तुमको उपदेश दे के त्याग कराते हैं कि हमारी पचकोश दश कोप वीस

कोश तक सेवा करनी या पूज्यजी जिस ग्राम में हों उस ग्राम में शालभर में एक दो वक्र आके जरूर दर्शन करने ऐसे त्याग कराते हैं और तुम लोग वैसे करते भी हो, अब देखलो कि सिद्धांत में दान देनेका नहीं निषेध करना, उसका तो निषेध करते और त्याग कराते हैं. एकांत पाप बतलाते हैं देने वाले को महा पापी कुकर्मी मानते हैं और परमेश्वर ने दशकोश बीश कौशादिक गृहस्थ को संग रखने की मनाइ करी है उसका त्याग कराके संघ में रखते हैं.

पूर्वपक्ष-गृहस्थ को पचकोश दशकौशादिक तऊ संग में रखने की मनाई किस शास्त्र में करी है?

उत्तरपक्ष-सूत्र नसोधजी के दूसरा उद्देश में सुलासा पाठ है कि गृहस्थी तथा अन्य तीर्थों के संग में जंगल में जावे, शय्यादिक की जगे जावे या गृहस्थ के संग आहार पानी लेने को जावे और ग्रामानुग्राम विहार करे तो उस साधु को एक महीने का प्रायश्चित्त आवे है, इसका मूलपाठ चौथा प्रश्न में लिखा है. अब पूर्वोक्त तीनों काम तुम्हारे गुरुजी करते हैं. तुम्हारे पूज्यजी शरीर चिंता को ठड लेजावे.

वहा भी तुमलोक संग जाते हो और तुम्हारे पूज्य जी तुम्हारी भक्ति गिनते हैं और तुम निर्णय भी नहीं पूछते हो कि किस शास्त्र में यह कल्प भगवत ने फरमाया है कि गृहस्थी के संग शरीर चिंता को जाना, जाना तो कोई भी सूत्र में नहीं कहा है. परन्तु जंगल गृहस्थी संगते जानेवाले को भला जाणे तो चौमासी प्रायश्चित्त आता है अत्र नित्य चौमासी प्रायश्चित्त सेवने वाले को तुम्हारी श्रद्धा से साधु कैसे मानते हो. तथा

ग्रामानुग्राम भी तुम ऊंट घोड़े गाड़ी में बैठ के पूज्य जी की भक्ति निमित्त सग रहत हो. और पूज्य जी तुमको त्याग दिला के संग रखते हैं और धर्म मानते है. देखो २ बड़ा आश्चर्य है, कि जिस काम को साधु को सफा मनाई करी है उस काम में तो तुम्हारे पूज्य जी भक्तिरूप वर्म मान कर तुम लोगों से सूखे भोजनादिक लेते हुये विहार करते हे और तुम लोकभक्ति करते हो और विचारे गरीब अभ्यागत दुखी भुखी को देने का त्याग कराते है और एकात पाप वता के गरीबों की वृत्ति छेद करते है. वडा आश्चर्य है कि किस तरह ऐसी श्रद्धा बैठ जाती है हमने तो बुद्धिमानों के तोलने के लिये यह दोनों पत्र स्पष्ट लिख दिये है. अब मध्यस्थ होगा तो तोल लेवेगा ।

पूर्वपत्र-हमारे गुरुजी तो घोडा गाडी आदिक में बैठ के आने जाने को धर्म नहीं कहते हैं किंतु वटनादिक को धर्म कहते हैं ।

उत्तरपत्र-जेकर आने जाने में वर्म नहीं कहते तो श्रावक को सामे आने के या साधु के संग में रहने के त्याग क्यों न करावे. उलटी दगकोश वीशकोश भक्ति करना ऐसा क्यों कहे ।

पूर्वपत्र-त्याग कराने से श्रावक की भक्ति भागे, इससे साधु के सामने जानेका आडंबर से जानेका त्याग नहीं करावे ।

उत्तरपत्र-हे भाई इसी से हम कहते हैं कि यह मिश्रपत्र है खर्च सहित लाभ है. इससे प्रदेशी राजा को भी किसी श्रमण महारान ने आडम्बर से आने की आज्ञा नहीं दी और नहीं निषेध किया. तब ही दान देने की नहीं तो रजा दी, और नहीं निषेध किया. परतु तुम्हारा गुरुजी श्रावक के संग विहार

करते, और त्याग दश वीश कोशादिक का कराके सग रखते है, यह सिद्धात में निषेध किया कार्य क्यों करते है तथा मगता दिक अभ्यागत को दान देने का निषेध क्या करते हैं क्योंकि दान निषेध करे उसको भूठ बोला कहा है. या केसी श्रमण महाराज ने भी निषेध नहीं किया, तो तुम्हारे गुरु निषेध क्यों कराते हैं या त्याग क्या कराते है, अब भी सोच समझ के अच्छी तरह बात करनी और सूत्र विरुद्ध को छोडना यह उत्तम धर्म है ।

पूरुपक्ष—मिश्रतो धर्म में होवे ही नहीं क्योंकि जहर और अमृत भेले होने से जहर होजावे वैसेही धर्मतो अमृत और पाप है सो जहर, वह दोनों शामिल होने से पापरूप होवे वैसे ही पुन्य है सो अमृत, और पाप है सो जहर. यह भी सामिल होने से पापरूप होवे.

उत्तरपक्ष—हे भोले भाई यह दृष्टात असत्य है. क्योंकि मिश्रपक्ष में तो आशु भी है. सूत्र सूयगढाग का दूसरा स्तुथ का दूसरा अध्ययन में तो सर्व आवक तुझारी श्रद्धा से डूबजावेंगे. क्योंकि विरताविरतिक कहे है सो हिसादिक से निवृत्ते वह तो धर्ममें है और हिसादिक से नहीं निवृत्त होना पाप में है. तिस से मिश्र स्थान होने से सरुपाय साधुजी भी डूब जावेंगे क्योंकि क्रोध मान माया लोभ तो नवमा गुण ठाणा तरु है. और क्रोध मान माया लोभ पापमें है और साधुका क्षमादि दश मकार का धर्मतो धर्म में है तो फिर सरुपाय साधु में क्रोध और क्षमादि धर्म दोनों का सझाव है. तो क्या सरुपाय साधु भी डूब जावेंगे नहीं ऐसा कभी नहीं होता है, इससे यह

द्रष्टांत जहर अमृत का यहां नहीं मिले, बस हमारा तो मानना जैसा केसी श्रमण महाराज ने आदबर से वंदना करने को आने में और दान देने में ज्ञेय पदार्थ है यानी जानने योग्य है सो मौन रखी, वैसाही हमारा मानना है और मगतादिक को करुणा करके देना उसमें जितनी ममता पुङ्गलों से उतार के देवे या करुणा दया आवे उतना शुभ योग्य पुण्य में है और हिंसादि सावद्य व्यापार होवे वह पाप में है, जिस काम का साधुजी निषेध नहीं करे या स्थापना भी नहीं करे, उसको मिश्रपक्ष कहना वह ज्ञेय पदार्थ जानने लायक है इति ।

इससे तुम्हारा लिखना है कि जो साधु के सिवाय दान में लाभ मानते हो तो बचा हुआ आहार दे के लाभ क्यों नहीं करते हो! इसका उत्तर ऊपर से संपूर्ण समझ लेना कि हम एकांत पुण्य नहीं कहते है अपितु मिश्रपक्ष है जिससे साधु को एकांत पुण्य कहने का या एकांत पाप कहने का ही कल्प नहीं तो, देने लेने का कैसे होसके, यह बुद्धि बल से समझ लेना, तथा तुम्हारा उलटा प्रश्न है कि गृहस्थी असंयति अग्रति अन्यतीर्थी इनको दान देने में धर्म कहते हो सो पाठ दिखलावां यह प्रश्न अनुचित है, क्योंकि हमारा एकांत मानना नहीं है जैसा सिद्धांत में मिश्रपक्ष कहा वैसा हम मानते हैं, और ऊपर लिख दिया है, तथा तुम्हारा लिखना प्रश्नोत्तर के पृष्ठ ८ वें में है, कि श्री तीर्थंकर भगवान् का वर्षी दान देना जन्म महोत्सव के कलश का पानी ढोलना स्नान करने की रीति के समान है ।

यह भी अत्यन्त विना विचारी बात है, क्योंकि स्नानतो

इन्द्र महाराजने जन्म महोत्सव में कराया, और दीक्षा महोत्सव में पितादिक ने या इन्द्रादिक ने कराया. परतु परमेश्वरने निज हाथ से नहीं करा है. और दान तो भगवत ने निज हाथ में एक करोड़ = लाख सो नई या प्रतिदिन १ वर्ष तक दिये है. जो एकान्त पाप होवे तो परमेश्वर तीन ज्ञानके धारनहार यह कार्य क्यों करें. या दीक्षा ले के केवल ज्ञान पाये बाद, जैसे ससार के विषय भोगको निषेध किया या स्नान का निषेध किया वैसे दानका भी निषेध क्यों नहीं किया? वल्की गृहस्थावास में तो श्रीभगवान् ने दान एक वर्ष तक दिया और केवलज्ञान उपजे बाद प्रश्न व्याकरण के दूसरा आश्रवदार में दान निषेध उसको झूठा बोला कहा है. या तीसरे संवरदार में दान की अतराय करे उसको चोरी करने वाला कहा, इस से यह उत्तर भी सूत्र विरुद्ध है, तथा तुम्हारे गुरुजी की प्ररूपणा है कि श्रीभगवान् वर्द्धमान स्वामी ने एक वर्ष तक दान दिया जिस से १२॥ वर्ष तक भ्राभेर दुःख पड़े ऐसी ढाल सुनने में आती है कि (देवता से लीधा न मिनखाने दीधा, आपतो रहगया कोरारे. दानतणा कर्म उदेह आया. जद वीरमें पड़िया फो डारे) इति ।

व्याख्या. देवता से सोनईया ले के मनुष्यों को दिये उस से महावीरजी को फोड़े पड़े, इति, यह कहना भी महा आशातना रूप है. क्योंकि ऐसा लेख किसी सिद्धान्त प्रकरण टीकादिक में नहीं है कि भगवत ने दान दिया. जिस से फोड़े पड़े. भगवत को ने पूर्व भव के बध कर्म भुगते यह कथन कल्प सूत्रादिक में है, और हठ करके कहो कि दानसे ही फो

द्रष्टांत जहर अमृत का यहां नहीं मिले, वस हमारा तो मानना जैसा केशी श्रमण महाराज ने आडवर से बंदना करने को आने में और दान देने में ज्ञेय पदार्थ है यानी जानने योग्य है सो मौन रखी, वैसाही हमारा मानना है और भगतादिक को करुणा करके देना उसमें जितनी ममता पुङ्गलों से उतार के देवे या करुणा दया आवे उतना शुभ योग्य पुन्य में है और हिंसादि सावद्य व्यापार होवे वह पाप में है, जिस काम का साधुजी निषेध नहीं करे या स्थापना भी नहीं करे, उसका मिश्रपक्ष कहना वह ज्ञेय पदार्थ जानने लायक है इति ।

इससे तुम्हारा लिखना है कि जो साधु के सिवाय दान में लाभ मानते हो तो वचा हुआ आहार दे के लाभ क्यों नहीं करते हो! इसका उत्तर ऊपर से संपूर्ण समझ लेना कि हम एकांत पुन्य नहीं कहते हैं अपितु मिश्रपक्ष है जिससे साधु को एकांत पुन्य कहने का या एकांत पाप कहने का ही कल्प नहीं तो देने लेने का कैसे ढोसके, यह बुद्धि बल से समझ लेना, तथा तुम्हारा उलटा प्रश्न है कि गृहस्थी असंयति अत्रति अन्यतीर्थी इनको दान देने में धर्म कहते हो सो पाठ दिखलावो यह प्रश्न अनुचित है, क्योंकि हमारा एकांत मानना नहीं है जैसा सिद्धांत में मिश्रपक्ष कहा वैसा हम मानते है, और ऊपर लिख दिया है, तथा तुम्हारा लिखना प्रश्नोत्तर के पृष्ठ ८ वें में है, कि श्री तीर्थकर भगवान् का वर्षी दान देना जन्म महोत्सव के कलश का पानी ढोलना स्नान करने की रीति के समान है ।

यह भी अत्यन्त विना विचारी बात है, क्योंकि स्नानतो

इन्द्र महाराजने जन्म महोत्सव में कराया, और दीक्षा महोत्सव पै पितादिक ने या इन्द्रादिक ने कराया. परंतु परमेश्वरने निज हाथ से नहीं करा है. और दान तो भगवत ने निज हाथ मे एक करोड़ ८ लाख सो नई या प्रतिदिन १ वर्ष तक दिये हैं. जो एकान्त पाप होवे तो परमेश्वर तीन ज्ञानके धारनहार यह कार्य क्यों करें. या दीक्षा ले के केवल ज्ञान पाये बाद, जैसे स-सार के विषय भोगको निषेध किया या स्नान का निषेध कि या वेसे दानका भी निषेध क्यों नहीं किया? वल्की गृहस्थावास में तो श्रीभगवान् ने दान एक वर्ष तक दिया और केवलज्ञान उपजे बाद प्रश्न व्याकरण के दूसरा आश्रवद्वार में दान निषेध उसको झूठा बोला कहा है. या तीसरे सवरद्वार में दान की अतराय करे उसको चोरी करने वाला कहा, इस से यह उत्तर भी सूत्र विरुद्ध है, तथा तुम्हारे गुरुजी की प्ररूपणा है कि श्री भगवान् वर्द्धमान स्वामी ने एक वर्ष तक दान दिया जिस से १२॥ वर्ष तक भाँभेर दुःख पड़े ऐसी ढाल सुनने में आती है कि (देवता से लीया न मिनखाने दीधा, आपतो रहगया कोरारे दानतणा कर्म उदेह आया. जद वीर में पड़िया फो डारे) इति ।

व्याख्या. देवता से सोनईया ले के मनुष्यों को दिये उस से महावीरजी को फोड़े पडे, इति, यह कहना भी महा आशातना रूप है. क्योंकि ऐसा लेख किसी सिद्धान्त प्रकरण टीकादिक में नहीं है कि भगवत ने दान दिया. जिस से फो-डे पडे. भगवत को ने पूर्व भव के वध कर्म भुगते यह कथन कल्प सूत्रादिक में है. और हठकरके कहो कि दानम ही फो

डे पड़े तो श्री १६ मा मल्लीनाथ परमेश्वरने भी वर्षादान दिया फिर उनको एक प्रहर में ही. केवल ज्ञान क्यों उपजगया. उन को तुम्हारे कहने माफिक कर्म क्यों नहीं वधे. तिससे निश्चय जानो कि श्री तीर्थङ्कर भगवान् का वर्षादान देना. स्नान करने में पानीका कलश ढोलना सरीसा कभी नहीं होता क्योंकि जल ढोलने का श्रान करने का निषेध तो श्रीभगवान ने करा है परन्तु करुणा करके दान देने का निषेध कोड तीर्थङ्कर परमेश्वरने नहीं करा है ॥ इति ॥

इति प्रत्युत्तर दीपिकाया द्वितीयं प्रत्युत्तरं समाप्तम्



प्रश्नोत्तर दीपिका ग्रन्थ के प्रथम भाग के प्रथम खंड का

शुद्धाशुद्ध पत्र ।



पृष्ठ	पाठ	अशुद्ध	शुद्ध
१	१६	नहीं	नहीं
२	६	दान में	दान देने में
११	११	श्रद्धा गुरुजी की	गुरु जी की
११	१७	कर करने लगा	करने लगा
११	२०	बोलों को	बोलों की
४	८	क्रिया	क्रिया
११	६	श्रावकों को	श्रावकों ने तेरापथी श्रावकों को
११	१०	साहित	सहित
११	२०	श्रद्धेत	श्रद्धते
६	५	पत्रा	पत्र
११	१०	श्रावकों को	श्रावकों की
७	२०	बदोवरत	बदोवस्त
६	१६	और	और
११	२१	मणिविजे जो	मणिविजे जी
१०	१३	नहीं रहें	नहीं रहें
११	१८	वह कहें	वह कहें
१२	१३	मगनलालजी	मगनलालजी ने
१३	१८	वाल मित्रों	वाल मित्रों

१४	१३	आपके श्रद्धा	आपकी श्रद्धा
१६	१८	उत्तरपक्षकी प्रक्रिया	उत्तरपक्ष की प्रक्रिया
१७	१	लाइन के ऊपर	— सूचना
"	१	पाठरूगण	पाठरूगण
"	१२	पास लिखा है	पास लिखाया है
१८	६	नेश्रायक	नेश्रायकी
२२	१८	प्रदीपिका का	प्रदीपिका को
२४	२४	तेरहवा	तेरहवां
"	२३	देखता	देखना
"	२४	सुनिमे	सुनिये
२७	५	वावा,	वावा
"	२१	फिर जो	फिर नो
२८	२	सरूपणा	परूपणा
२६	५	भाव में है	भाव में है
३१	१६	जागरितस्तत्तथैव	जागरितस्तत्तथैव
३२	३	स्वम को	स्वम को
३४	४	सुविण पासइ संवुडा संवुडो—पासइ संवुडो सवुडे	
"	५	असवुडा	असवुडे
"	१७	सवुडे सुविणं	—संवुडे विसुविणं
३५	३	संवुभा सवुभे	संवुडा सवुडे
३६	६	समोसर	समोसरे
३७	७	आयठीण	आयठीण
"	११	आयजियोणं	आयजिइणं
"	१४	पखिय पोसहिण	पखिय पोसहिये

३३४	२	मोरकत्थंजं	मोखत्थज
"	३	पभिसेद्धंति	पडिसेद्धंति
"	५	मोरकोभाण्ड	मोखाभाण्ड
"	१०	मोरकत्थ	मोखत्थं
"	११	समरकाड	समखाड
"	२२	भीखधारी	भेखधारी
११६	२३	आश्रयी	आश्रयी
११७	३	का भे,	का भेप में
"	१२	भावा	भाव
"	२०	करी	कही
३३६	१२	तो तो	तो
"	१४	देने	देवे
"	२१	भाग	भग
१२०	२४	रूप का	रूप को
"	"	अत्रती का	अत्रती को
१२२	३	सवले	सवले
"	६	पवाल	पवाल
"	१०	हणतो	हणे तो
"	२४	सिंगवेरय	सिंगवेरय
१२३	१	अनाचारी	अनाचार
१२४	१८	अट्टा	अट्टा
१२५	८	तेत्रीसुमित्र	तेत्रीसमित्र
"	६	पावत	जावत
"	१३	नामक	नायक

१२६	१५	उपणे	उपराठे
१२७	१४	भ्रमण	भ्रमण
"	२२	भोग	लागे
१२८	६	ऐसा	ऐसी
१२८	७	मोरकृत्य	मोखत्य
"	"	विहिसमरकाउ	विहिसमखाउ
१३१	१४	करते	करे
"	१६	पभिसेहंति	पडिसेहंति
१३२	४	आपं	आय
"	६	के थकी	के ए थकी
"	१०	(रयस्य के०)	(रयस्स के)
"	११	(हित्वा. के)	(हिद्याण के.)
१३३	११	नो विप्न	विघ्न
"	१८	उपदेश	उपदेश
"	२०	बडा	बडा
१३४	११	केवल	केवल
१३५	१४	जिडटिरा	जिइदिए
१३६	२	रामकठे	एम कहे
"	१६	रक्त्रे	रयखे
"	२०	"	"
१४१	१७	काल त्याग	का त्याग
१४४	१	का	को
"	५	फहा	फहे
"	१०	शुद्धाश्रद्ध	शुद्धश्रद्धा

११४	८	सरीग	सरीसा
१४६	७	सूत्रम	सूत्रम्
"	१८	क्यों	क्या
१५१	८	लिखागृहस्थी	लिखा कि गृहस्थी
"	२४	राय	राय
१५२	१०	माटो	माटे
"	१६	सुणाबोगा	सुणाबोगा
१५३	४	श्रावक	श्रावक
१५४	६	बलवाहणंस्त	बलवाहणंस्त
"	२०	जावडबखुडावे,	जावडबखुडावे,
१५५	८	निपजारी	निपजाड
"	१२	विचस्यड	विचरस्यड
१५६	१४	पण	पणा
१५७	१६	नहीं	नहीं
१६०	१७	और वहां	और वहा से
"	१८	पाल सें	पाल
१६२	४	अष्ट	अष्ट
१६५	२२	सयबोवा	सथबोवा
१६६	४	दानकी	दान को
१६८	२३	अवसार	अवसर
१७०	१७	करते	कराते
१७५	२३	भगवंतकी	भगवत
१७५	२३	बंध	बांध

॥ श्री वीतरागायनमः ॥

पूज्य श्री श्री श्री १००८ श्री श्री श्रीलालजी
महाराज की समुदाय के पंडित साधूजी
महाराज श्री जुवारीलालजी
महाराज कृत

॥ प्रत्युत्तरदीपिका ॥

❀ द्वितीय खंड ❀

जिसको

जैन भंडार भीनासर के सभासदां ने मारफत कनीराम
बहादुरमल नाठिया की छपा कर भगट किया.

श्री० दुर्गाप्रसाद के मन्थ से
सुखदेवसहाय जैन प्रिण्टिङ्ग प्रेस, अजमेर में मुद्रित.

वीरानन्द २४४२ सिद्धान्त १६१६ त्रिकणानन्द १६७३.

प्रथम बार
२०० पुरतकें }

{ विना मूल्य
वितरण

॥ प्रश्न ३ प्रारंभ ॥

४२ दूषण टालके आहार क भोजी प्रतिमाधारी (पडि-
मागरी उत्कृष्ट श्रावक तपस्वी को, ४२ दूषण टालके देने वाले
को एकात पाप कहते हो सो पाठ दिखलावो ॥

उत्तर-तेरे पथियों ने प्रश्नोत्तर में छपवाया है. वह यह है
श्रीभगवान् महावीर स्वामी के पडिमागरी श्रावक आनंदजी
ने सथारा (अनशनव्रत) में कहा है कि, मैं गृहस्थी हू, यह
वार्ता उपाशरु दशा सूत्र के प्रथम अग्र्ययन में कही है, और
गृहस्थी को अशणादि चारों आहार देने में श्री भगवान् ने
पाप कहा है। तिसके प्रमाण नीचे लिखे जाते हैं। गृहस्थी
को अशणादि चारों आहार देवे, दिवावे, देतेहुये को अनु-
मोदन करे, तो चोमासी प्रायश्चित आवे। यह वार्ता सूत्र न-
सीथ के १५ में उद्देश के ७४ में बोल में कही है, और भगव-
ती सूत्र के ८ में शतक के छठे उद्देश में भी कही है। जब कि
श्री महावीर स्वामी के आनंदजी जैसे पडिमाधारी उत्कृष्ट
श्रावक ने अपने ताई गृहस्थी कहा है, और गृहस्थी को दान
देने में श्रीभगवान् ने एकात पाप कहा है, तो आप समझ
सकेंगे कि गृहस्थी असयती श्रवती अन्य तीर्थी को दान देने
में पाप क्योंकर न होगा इति ॥ यह उनका उत्तर है ॥

अब इसका प्रत्युत्तर सुनिये. प्रथम तो इस विरुद्ध उत्तर
को देख के विद्वान् तो समझ ही लेते हैं कि सूत्र का नाम
लेकर कैसा सूत्र से ऊटपटाग और विरुद्ध उत्तर लिखा परन्तु
अल्पज्ञ यानी कम समझने वालों के वास्ते भ्रम हो जाता है,
उसको दूर करने के लिये इसका समाधान लिखते हैं कि प्रथम

तो यह सोचना चाहिये कि आनन्द श्रावक कैसे है जिनका विधान सूत्र उपामक दशांग जी का पहिला अध्ययन में कहा है, कि आनन्द जी श्रावक ने ११ तो श्रावक की पडिमा धारण करी जिसमे ११ मी पडिमा (समणभूया) यानी गृहस्थ के सावध कार्य को छोड के साधु के समान भेष और क्रिया को ग्रहण किया. पश्चात् जब पडिमा की तपस्या पूर्ण होने से उनका शरीर तपस्या करते २ अति क्षीण हुवा तब काल का अवसर जान के जाव जीव तरु ४ आहार, खान पान के त्याग किये. और अठारा पापों का भी सर्वथा प्रकारे । जाव जीव तक त्याग किये सूत्र में पाठ का संकोच है परतु अन्य राय प्रश्रेणी उवाई आदि बहुत से सिद्धांत ग्रंथों में संथारा में १८ पाप के तीन करण तीन योग से, त्याग करने का कथन है, और प्रदेशी प्रमुख श्रावक ने किये भी है इससे यहां भी समझ लेना । कहा तक कहिये कि आनन्दजी ने अपने शरीर की ममता को भी त्याग न करी. यानी शरीर में भी निर्ममत्व भावी हुये । जब उनको मोटा अवधिज्ञान भी उत्पन्न हुवा. एक महिने का संथारा-चला, पहिले देवलोक में गये । ४ पल का आयुष्य भोग के यानी पूरा करके महाविदेहक्षेत्र में जन्म लेकर समय पालक मोक्ष जावेंगे । यह कथन देखना होवे तो सूत्र उपासक दशा में सविस्तार से है । ग्रय वढने के संकोच से थोडे में भावार्थ लिखा है. सो समझलेना । अब भोले भाइयों को जरा पक्ष छोडके समझना चाहिये कि जिनने १८ पाप के जाव जीव शुद्धि तीन करण तीन योग से त्याग न करे, ४ आहार छोडके शरीर मात्र की ममता त्यागी तो, कहो भाई कौन सा

पाप वाकी रहा था, जिससे तुम लोगों ने महापुरुष अठारा पाप के त्यागी अत्रक पै आल चढा के असयती अत्रती के सदृश आनंद जी १८ पाप के त्यागी को एक सरीसा लिख दिये. हा ! हा !! हा !!! बड़ा खेद और आश्चर्य हांता है कि क्या इन मित्रों को परभव में जाना है कि नहीं, जो ऐसे महान् श्रावक भी आशातना आल चढानेरूप महापप से नहीं डरते है।

पूर्वपक्ष—हमने आनंदजी को क्या आल चढाया ।

उत्तरपक्ष—हे भाई ! प्रगट ढीखता है कि जैसे कोई शील-वंती स्त्री को बेश्या सरीसी कहे; या मत्पवान पुरुष को झूठा बोला कहे; शीलवान पुरुष को व्यभिचारी कुकूर्मी कहे, वैसेही १८ पाप के त्यागी आनंदजी को तथा रूप असंयती अत्रती एक भी पाप त्यागी नहीं, यानी मनुष्य की हिंसा का भी जिसके त्याग नहीं, उस सरीसा कहे—यह कितना बड़ा पाप है ? जैनी विद्वान् तो इसको महापाप का कार्य कहेंगे ही, परन्तु दूसरे मतके मध्यस्थ थोड समझदार को भी पूछोगे तो बता-देवेगा, कि पाप के त्यागी को पाप का सेवने वाला यानी करने वाला सरीसा कहने में महापाप है । यह तुम भी समझते होवोगे कि १८ पाप के त्यागी को अधर्मी सरीसा कहना यह कितना बड़ा पाप है । खैर अब भी समझ लेना, नहीं तो पाप कर्म किसी को नहीं छोड़ता है हमतो तुम्हारे हितके लिये चेताते है आगे तुम्हारी मर्जी—है ।

उत्तरपक्ष—प्रश्नोत्तर के नयम 'पृष्ठ पर सफा लिखा है सा हमने ऊपर टाखल कर दिया है, बढा तुमने लिखा है कि, गृहस्थी को ४ आहार देवे. दिखवे, देते हुए को भला जायें

तो, भगवती जी के ८ मा शतक छद्म उद्देश में एकाव पाप कहा है । अब देखो कि आठमा शतक का छठा उद्देश में तो (तहारुवं, असजए, अविर्रीय, अपाडिहय, पावरुम्मं,) ऐसा पाठ है, और तुमने नसीथ का पाठ गृहस्थी का और भगवती जी का असंयती अत्रती का रुथन एक सरीसा ही लिख दिया; और आनन्दजी को गृहस्थो ठहराये, तो स्पष्ट ही सिद्ध हुवा तथा रूपके असयती अत्रती पापी, और आनन्दजी तुम्हारे लेख से एकही सरीखे हुए । यह तो विचारवान को मत्यन्त दी-खता है, या यह कथन तुम्हारे पूज्यजी ने तुमको भूल के धराया होवे, या तुम भूल गए होवो तो अब भी इम पाप ने नियत होना अच्छा है । पूर्वपत्त-आनन्द जी ने अपने को अपने मुख से गृहस्थी क्यों कहा कि मैं गृहस्था हू ।

उत्तरपत्त-यह तो शब्द व्यवहार मात्र गृहस्थी के चिन्ह से कहा है । परन्तु आरंभ परिग्रहधारी, या अत्रती गृहस्थी नहीं है । क्योंकि पडिमा धारी श्रावक को तो भगवत ने माधू सरीसे सूत्र दशाश्रुतस्कथ के छठा अध्ययन में कहा है, और गृहस्थी का एक चोटी प्रमुख का चिन्ह या उगाडी डाडीकार जो हर-णादि चिन्ह करके उनने यानी आनन्द श्रावक ने अपनी लघुता से कहा कि मैं गृहस्थी हू । परन्तु तुम आनन्दजी को असयती अत्रती सरीसे किस पाप करके कहते हो ? क्योंकि आनन्दजी ने तो अठारा ही पाप त्याग करे है ।

पूर्वपत्त-हमतो उनको मैं गृहस्थी हू ऐसा शब्द कहने से ही असंयती अत्रती सरीसे गृहस्थी कहते हे वह पाप करो चाहे त्यागो ।

उत्तरपक्ष-अगर गृहस्थ का शब्द मात्र से ही उनको असंयती अत्रती सरासे गृहस्थी कहते हो सो मुनिये । सूत्र ठाणाग जी का दूसरा ठाणा में कहा है कि दो प्रकार के जीव हैं, एक तो सिद्ध दूसरे संसारी । अब तुम्हारे गुरु सिद्ध जीव हैं कि ससारी या इनसे कोई तीसरे किस्म के हैं? तब तो तुम्हारे को भी कहना पड़ेगा कि ससारी हैं. तो कहां भाई ससारी तो कई विवाह शादी करते हैं, पुत्रादिक पालते हैं, खेती करते हैं, कई चोरी जारी, सिकारादि. महा पाप करते हैं, तिस से कितनेक नरकादि गति में जाते हैं महा अधमी होते हैं । कहां यह पूर्वोक्त संसारी तुम्हारे गुरुजी को तुम मानते हो या नहीं ?

पूर्वपक्ष-हमारे गुरु जी तो इन सब कामों के त्यागी हैं, इससे उनको वैसे कभी नहीं मानने हैं ।

उत्तरपक्ष-जब ससारी क्यों कहें । पूर्वपक्ष-यह तो एक ससार में रहने से हाल कर्म क्षय करके सिद्ध न हुए, सपूर्ण क्रोधादिक प्रकृति नहीं छूटी इससे ससारी कहे परन्तु ससार के सावध कर्मों के त्यागी हैं ।

उत्तरपक्ष-तो हे मित्र, गुरुजी के वास्ते तो भ्रष्टपट तुमने फट दिया कि ससार में रहने से, कर्मक्षय नहीं होने से ससारी हैं, परन्तु सावध कर्मों के त्यागी हैं । वैसेही तुम क्यों नहीं समझते हो कि एक घर में रहने से आनंदजी भी अपने को गृहस्थी कहते हैं परन्तु गृहस्थ के सर्व सात्र्य कर्म के त्यागी हैं । १८ ही पाप तीन कारण तीन योग से त्याग किये, उनको तुम लोग असंयती अत्रती के दाखले में कैसे गार्हित करते हो जेकर आनंदजी को असंयती अत्रती समान हट करके मान

लेनागे तो अपने गुरुजी को भी अन्य ससारी पापी के समान मानने का दूषण तुम्हारी सभक को प्राप्त होवेगा। अरु विचारो कि आनदनी श्रावक, या अन्य पडिमाधारी श्रावक, अन्य तीर्थी, गृहस्थी, सारभी, किसी प्रमाण से ठहर ही नहीं सकते है, तो पडिमाधारी का प्रश्न में असंयती अत्रती का ऊपपटांग उत्तर देना सत्य होता ही कहा से।

पूर्वपक्ष-नसीथजी के १५ मा उद्देश के ७४ में बोल में तो समुच्चय गृहस्थी का कथन है उसको देवे, दिवावे, देते हुये को भला जाने, उसमें चौमासी प्रायश्चित्त कहा है।

उत्तरपक्ष-अरे भाई, वहां तो साधु देवे, जिसका प्रायश्चित्त है। परंतु तुमने साधु का नाम गोप के देवे, दिवावे, देते को भला जाने, उसका प्रायश्चित्त आता है, ऐसा विरुद्ध लेख सूत्र का नाम लेके क्योंकर लिख दिया। और यह भी विचारना चाहिये, कि पडिमाधारी श्रावक का तो साधु से जांचणोका कल्प ही किसी सूत्र में नहीं। तो फिर साधु से पडिमाधारी जाचे ही नहीं तो साधु को प्रायश्चित्त आवे ही कैसे! इसलिये ज्यो नसीथ सूत्र के १५ मा उद्देश के ७४ में बोल में तो ऐसा पाठ है कि (जेभिरकु, अनुत्थिएणवा, नार-त्थिएणवा,) यानी जो साधु अन्य तीर्थी गृहस्थ को अन्नपाणी आदि देवे तो प्रायश्चित्त आवे। तो वह सारंभी सपरिग्रही समझना। क्योंकि पडिमाधारी तो साधु से लेवे ही नहीं, तो उनको साधु देवे ही कैसे, जिस्से नसीथ की साची बतानी भी बिना विचार की है, क्योंकि पडिमाधारी श्रावक को अन्य तीर्थी सरीसे कहना विचारवान का काम नहीं।

पूर्वपक्ष—साधु भला नहीं जाने, उसमें धर्म कैसे होव, धर्म का तो साधु भला जानते हैं ।

उत्तरपक्ष—सूत्र के तो सापेक्ष वचन हैं । कई काम ऐसे हैं कि जिसको साधु करे तो साधु को भला नहीं जाने, परंतु गृहस्थी करे तो उनमें धर्म जानते हैं । और गृहस्थी को भी धर्म होता सो कहते हैं, सूत्र भगवतीजी का शतक ८ मा उद्देश छटा में कहा है कि साधु को श्रावक अफासुक अणु सखीरु बेरावे, उसमें अल्प पाप और बहुत निर्जरा रही है ।

देखो अफासुक अणुसखी को साधु भला नहीं जाणे, परन्तु श्रावक कोई कारण के वशसे अल्प दोषादि वस्तु दवें तो अल्प पाप और बहुत निर्जरा कही है । तथा सूत्र भगवती जी के दूसरे शतक के पंचमा उद्देशमें तुग या नगरी के श्रावक ने पारशनाथजी के संतानये यानी पारशनाथजी के पर परा के स्थवर मुनियों की सचित फूलादिकों को अलग करके वंदना करी । मुनि तो सचित फूलादिकों को अलग करके वंदना करने की आज्ञा नहीं देवे, परंतु श्रावकों ने वंदना करी तो उनको तो वंदना करने का लाभही हुवा, तथा सूत्र दशवैकालिक के तीसरे अध्ययन में उद्देशी अहार साधु भोगवे, भोगवावे, भोगते का भला जाने तो अनाचीर्ण लागे और वेद कल्पमें कहा कि पारशनाथजीके साधुको अनाचीर्ण दोष नहीं । और महावीरजी के साधु को अनाचीर्ण लागे । तो कहो पारशनाथजीके साधुको दातार उद्देशिक भक्त को देवे तो धर्म होवे कि नहीं या महावीरजी के साधु हैं सो उद्देशिक के लेने वाले ऐसे पारशनाथजी के साधु को भला जाने कि नहीं ।

पूर्वपक्ष-महावीरजीके साधु उद्देशिक लेत्रे उसमें तो देता
र और साधुजी दोनों को महावीरजीके साधु भला नहीं जाणे
परतु पारशनाथजी के साधु को भला जानने में कुछ दोष
नहीं

उत्तरपक्ष-हे भाई वैसेही समझ लेवो कि. पडिमाधारी
श्रावक को साधु देवे जिसको साधु भला नहीं जाने. परन्तु
गृहस्थ देत्रे उसका तो वर्म ही है. साधु भी उसको बुरा नहीं
समझते हैं ।

पूर्वपक्ष-पडिमाधारी श्रावक को देने में धर्म किस सिद्धांत
में कहा है ?

उत्तरपक्ष-प्रथम तो हम दूसरे प्रश्न में ही सिद्ध कर चुके है कि
मगते भिखारी को भी कल्याण भाव से देने में पुण्यका
सद्भाव है तो फिर पडिमाधारी का तो कहना ही क्या । ११ मी
पडिमा धारी को तो साधु सरीसा कहा सो उसको देनेका
फलभी साधु समीसा समझना । सो ही कहते हैं सूत्र दशाधुत
स्कंध का अध्ययन छठे में श्री भगवान् ने ११ मी श्रावक की
पडिमा फर्माई है तिसमें ऐसा पाठ है ।

सूत्र—जे, इमे समणाण, निगत्थाण, धम्मं, तंसम्मं, का
एण, फासेमाणं, पालेमाणं, पुरंउ, जुगमायाए, येइमाणे, दुट्ठ
ए, तस्सेपाणे, उट्ठु, पायरिण्जा, साहदु, पायरिण्ज्जा वित्त,
रिद्धंवा, पायकट्टु, रियज्जा, सतिपरकम्मं, सजयामेव, परिकमे-
ज्जा, नो, उज्जुय, गच्छेज्जा; इति ॥

अस्यार्थः—जे, इमे, समणाण, निगत्थाण, धम्मं, के. जे
हो सगण सा २ नइ धर्म क्षमादिक- तंसम्म, काएणं, फासेमां,

णे, के०-ते धर्म सम्यक् प्रकार नइ काया करी नइ स्पर्श तो थरो- पालेमाणे, पुरउ, जुगमायाए, पेहमाणे, के०-पालतो वरुओ आगलिभूसरा प्रमाण प्त लइ शरीर प्रमाण धरती जो-बता चालइ-दुहुण, तस्तेपाणे, उट्टभु, पाएरिएजा, के०-देखी नई त्रस प्राणी व इन्द्री आदिक नइ पग मूकता आगला पग-ऊचो करी पग मकोची ने चालइ-साहहु. पाए रिएजजा, के० एतले पग मकोची ने शरीर ने साहमो चालइ वितरिद्धवां पायकहु, रियजजा, के०-तिरछो पग करी ने जाइए बोल बी-ज मार्ग अछते के कथा छइ-सति, परिकमे, सजयामेव, के०-छतइमाग्रिचाल वा नइ प्राक्रमयत जयना सहित जाइ जिम स-जमी साधू चाले. जैखेरीते-परिकमेजजा, नो, उजुयं, गडेजजा, के०-प्राक्रम करइ पणि नहीं सरलपण इन जाइ एतल इनमी चालइ- इति सूत्रार्थः-

अब विचारो कि यदा सूत्र में कहाकि जो साधू का धर्म है वह सम्यक् प्रकार से काय से पालता थका विचरे, जो साधू के समान निर्वद्ध आहार पाणी करता विचरे तो प्रकट है कि साधू समान आचार से लेवे उस कुसाधू समान दूषण टालके देवे तो दातार को साधू समान ही महा निर्जरा का फल होवे ऐसा समझना । तथा सूत्र भगवती जी का श-तरु तीसरा उद्देश पहिला में श्री गौतम स्वामी जी महाराजने प्रश्न किया कि हे भगवन् सनत्कुमार इन्द्र को भविजावत् देवे सवधि चरम शरीरी किस अर्थ से कहे हैं. तत्र श्री भगवान्ने फरमाया कि हे गौतम, सनत्कुमार इन्द्र साधू साधरी थायक थाविका के हित का कामी, सुख का कामी, पथ्य के कामी,

४ तीर्थों की अनुकंपा का करने वाला है, इत्यादिक साता का कामी होने से भविजावत् चरम भगवान् सनत्कुमार इन्द्र हैं । अत्र विचारना चाहिये कि सनत्कुमार इन्द्र साधू साध्वी श्रावक श्राविका की साता वंछने से ही सुलभ बोधी और चरम भवि का फल कहा तो फिर पडिमाधारी उत्कृष्ट श्रावक को दातार निर्दोष भात पाणी देके साता उपजावे तो मोक्ष का फल क्यों नहीं होवे, अपितु होवे ही । तथा यह भी विचारो कि पडिमाधारी श्रावक को दातार देवे, वह क्या जाण के देवे, क्या ११ मी पडिमाधारी श्रावक को संसार का काम भोग सेवाने वास्ते देवे, या कोई पाप कराने को देवे । नहीं २ इन कामों के वास्ते तो पडिमाधारी श्रावक को देने का सम्भव ही नहीं, क्योंकि ११ मी पडिमा में पाप करने के त्याग हैं तो जो दातार पडिमाधारी को देवे वह तो फल गुणावात्र जाण, गुण अनुपोदन करके देवे तो देनेवाले दातार को तो धर्मका लाभहीन होणेका सम्भव होता है । तथा सूत्र में यह ११ मी पडिमा में भिक्षावृत्ति करणी भी तीर्थकरने उपदेशी है तो जाणो कि श्रीतीर्थरु भगवान् ने केवल ज्ञान में महा लाभ दायक वृत्ती जानके ऐसी कठिन वृत्तिका उपदेशी है ।

अगर तुम्हारे सगीसी श्रद्धा परमेश्वर की होती तो एक श्रावक पडिमाधारी तो तिरे और घणो देने वालो दातार डूबे ऐसी वृत्ति भगवान् क्यों कर फरमाते तो कहो भाई पडिमाधारी श्रावक को दान देने में एकांत पाप बतावे वह क्या सर्वज्ञ से भी ज्यादा ज्ञानी हैं? कभी नहीं । तथा ११ मी पडिमा में तो पडिमाधारी पाप करने का कराने का त्याग करे है तो

पड़िमाधारी श्रावक जाये कि मेरे भिक्षा के लाने में दातार को एकात पाप लगेगा तो फिर जाण के दूसरे को पाप लगाने को भिक्षा क्यों मागने को जानें? या भिक्षा माग लावे तो उनके अनेरे को पाप नहीं कराने के त्याग थे, वह तुम्हारा श्रद्धा से तो त्याग भग्न हुवे? तो फिर त्याग भागे तो आराधिक कैसे हुवे? तो इस तुम्हारी श्रद्धा से तो ११ मी पड़िमा के धारने वाले आराधिक हावे ही नहीं । तो फिर आनदादिक ११ मी पड़िमा के धारन करने वाले आराधिक कैसे हुये सो विचारनाजी। तथा एक पड़िमाधारी श्रावक का तो पाप टरे अर्थात् पाप से मुक्त होवे और पड़िमाधारी श्रावक को दान देनेवाले बहुत खे दातार डूवें तो एक जीव तो तिरै और घणा जीव डूवें ऐसी वृत्ति को भगवान् कैसे उतावे, या क्यों प्रशसे। विचारो भाई, किसी प्रमाण से सिद्ध नहीं होता कि पड़िमाधारी श्रावक को देने में एकात पाप है और लाभ तो मत्यक्त सिद्धात से दीखता है ।

पूर्वपक्ष-लाभ कहा लिखा है ।

उत्तरपक्ष-हमने ऊपर भगवतीजी का तीसरा शतरु का पहिला उद्देश की साक्षी बताई है कि ४ तीर्थ का साता उपजाने के कामी होने से ही सनत्कुमार इन्द्र को ससार पडित अर्थात् मसार तिरके मोक्ष सुख प्राप्ति का फल कहा है । तथा यह ११ मी पड़िमा ही समण भूत कही है, तो समण भूत पड़िमा यानी साधु सरीसी वृत्ति को जो धारे, वह धारने वाला भी साधु सरीसा हुवा । क्योंकि जैसा गुण धारे वैसा ही गुण होय । तो साधु सरीसा वृत्तिवान ११ मी पड़िमाधारी श्रावक

को जो कोई दातार निर्दोष भात पानी से भाव सहित प्रति
लाभे तो उस दातार को भी फल साधु सरीसा होवे ।

पूर्वपक्ष-११ मी पड़िमा को धारन करने वाला तो पड़िमा
पूर्ण हुये पीछे गृहवास में चला जाता है, ससार का काम करता
है, उसको देने में निर्जरा लाभ कैसे होवे ।

उत्तरपक्ष—प्रथम तो जिस श्रावक ने ११ मी पड़िमाधारी
वाद गृहवाम में जाये ऐसा संभव नहीं । ११ मी पड़िमा
का काल पूर्ण होने से, या तो पुनः फेर पड़िमा धारन करे, या, स
यम लेवे या सथारा करे । क्योंकि मांग के भित्ता वृत्ति किया बाद
गृहवास में आने से जैनधर्म की हाती होती है, इससे और आनद-
जी आदि १० श्रावकों ने ११ मी पड़िमाधारे बाद सथारा किया,
परन्तु गृहवास में पीछे नहीं आये । तां यह बात कहनी भी संभव
नहीं है कि ११ मी पड़िमाधारी पीछा गृहस्थ का काम करने
लग जावे, दूसरा जो कदाचित् कर्म के जोरसे, कोई गृहस्था-
श्रम में चला भी जावे, और गृहस्थ के सावद्य काम करने भी
लग जावे तो दातार तो उसको साधु समान क्रिया कर्ता जान
के देवे है, उसके गुण अनुमोदना करके देवे है, परन्तु गृहस्था-
श्रम में जाने वास्ते नहीं, तां फिर देने वाले को पाप किस
वास्ते लगे? या तुम हठ करके कहो कि देने वाले को पाप
लगे ही, तो कोई साधु साधुपना पालता था उसवक्त में साधु
जान के किसी ने दान दिया, तो फिर वह साधु कर्म के जोर
से भ्रष्ट होगया तो दान देने वाले को धर्म हुआ कि पाप ।

पूर्वपक्ष- हम को तो मालूम नहीं पड़े कि यह भय होवेगा.

इस वास्ते हमतो साधुपना पालने वास्ते देते हे इससे धर्म ही होता है।

उत्तरपक्ष- तुमतो नहीं जाणते हो परंतु श्री भगवान महावीर स्वामी तो जाणते थे कि जमाली को दीक्षा देऊ तो हू परंतु यह तो भ्रष्ट हो जावेगा। क्योंकि जमाली को दीक्षा दी उस वक्त भगवान् केवल ज्ञानी थे तो फिर दीक्षा देने में या ज्ञान पढ़ाने में या और साधु ने जमाली जी की व्यावच करी, उनको तो धर्म हुआ कि पाप जेकर पापा होवे तो भगवान जमाली जी को साथ क्यों रखते, साधु को अन्नपानी आदिक देने में क्यों नहीं रोकते ।

पूर्वपक्ष-जमाली को दीक्षा देने में ज्ञान पढ़ने में तो धर्म हुआ, क्योंकि हमारे गुरु जी का मानना ऐसा ही है, और जमाली ने मिथ्यात्त धारन किया तो उनके कर्म की गती । परन्तु श्री भगवान को या व्यावच करने वाले सतों को तो लाभ ही हुआ। क्योंकि व्यावच करने वाले साधु को व्यवहार से व्यावचादि कार्य जमाली ने किये, सो करने वाले को तो लाभ ही हुआ। और वर्तमान काल में साधु का गुण जान के देवे उसमें धर्म है, और आगम्य काल में यानी भविष्यत् काल में साधु पना पालो, अथवा मत पालो, तिसका भागी दातार नहीं ।

उत्तरपक्ष-वैसे ही तुम क्यों नहीं विचारते हो कि ११ मी पडिमाधारी श्रावक भी वर्तमान काल में साधु सरीसा आचार पालता है उसको साधु सरीसा गुणपात्र जान के दातार दान देवे तो देने वाले को साधु दान सरीसा फल होवे। आगम्य-काल में पडिमा यानी साधु समान वृत्ति पालो, अथवा मत

पालो, तिसका भागी दातार नहीं। जेकर ऐसा नहीं मा तो निनको तुम गुरु अर्द्धते हो वह सर्व मृत्यु के परचात अ होवेंगे, तो उनका अत्रत का पाप भी तुम को लगेगा। क्या तुम्हारे अन्नादिक के प्रताप से तुम्हारी अर्द्धा से तुम्हारे देवलोक में जाते हैं। जेकर तुम दान देवो ही नहीं तो तुम्हारे गुरु कोई होवेही नहीं, और देवलोक में जावे ही नहीं तो तुम तुम्हारे गुरु को दान क्यों देते हो ।

पूर्वपक्ष—इपतो दानादिक करके हमारे गुरु का संसाज देते हैं परंतु देवलोक के अत्रत सेवाने के कामी हम न

उत्तरपक्ष—वैसेही समझ लेना कि पड़िमाधारी श्रा को दातार साधु सरीसी वृत्ति पालने का साज देते हैं प गृहस्थ संबंधि आश्रव से वाबने को नहीं। वस इसी तरह सूत्र के प्रमाण से ११ मी पड़िमाधारी श्रावक को निर्दोष दूषण टाल के दातार भाव सहित दान देवे उसको तो सा को देने सरीसा लाभ सूत्र से सिद्ध है परंतु एकात पाप नहीं इति प्रत्युत्तरदीपिकाया तृतीयं प्रत्युत्तर समाप्तम् ।

अथ चतुर्थ प्रश्न प्रारंभ ।

साधुजी महाराज को किसी दुष्ट ने फासी दी, और दयानान ने धर्म बुद्धि से खोल दी, तुम उन दोनों को पाप कहते हो सो पाठ दिखलाओ ।

उत्तर-तेरेपथियों का प्रथम तो साधु को फासी देना ही धर्म विरुद्ध है क्योंकि साधु को फासी कौन देवे। कारण साधु पच महाव्रत पालता है, यह तो सदा धर्मज्ञ है उसको फांसी देने का प्रश्न ही वृथा है परंतु कोई अज्ञानता से प्रश्न करे उसके वास्ते शास्त्रोक्त उत्तर यह है ।

इसका प्रत्युत्तर--(समाधान) देखो भाई, जो पुरुष आप धर्म से विरुद्ध आचरण करता है, तब उसको दूसरे का प्रश्न भी विरुद्ध मालूम पड़ता है, क्योंकि जिनका श्रद्धा ऐसी विपरीत है कि साधु को मरते हुये को फासी काट के बचावे तो पाप लगता है, तो वैसे ही दया रहित पुरुषों को यह प्रश्न धर्म से विरुद्ध दीखता है, क्योंकि विरुद्ध धर्म वाले को दयारूप प्रश्न दीखता है । तथा आप अज्ञानी होवे जब दूसरे के सत्य प्रश्न को भी अज्ञान रूप बतवावे, परन्तु खूब मालूम हुवा कि, तेरेपथियों ने पूज्यजी से कैसे प्रश्न का उत्तर धार के लिखा है कि प्रश्न है तो भी उसप्रश्न को विपरीत बतलाते हैं । परन्तु हे सज्जन पुरुषो, जो मध्यस्थ दृष्टिवान होवो तो विचारना कि प्रश्न विरुद्ध है कि तुम्हारी समझ विरुद्ध है । सो लिखते हैं । प्रथम तो श्री अतगढदशाग जी में लिखा कि श्रीकृष्णजी के भाई और देवकी के अगजात वसुदेवजी के

पुत्र मुनिगज सुकुमालजी श्रानेमनाथ २२ मा तीर्थकर के शिष्य
 तान मुनि ने स्पशान में ध्यान किया, वहाँ पर सोमल ब्राह्मण
 ने द्वेष से पस्तक पर मिट्टी की पाल वाय के खर के खीरे
 (अग्नि) धर दिये उस परिषद से मुनि काल कर गये। इस
 बात को जैनियों के छोटे २ लड़के भी जानते हैं, सो देखो भाई
 दुष्ट जीव न आगे खीरे मुनि के शिरपर धर दिया, कोई दुष्ट
 द्वेष भावसे फांसी भी चढावे, उसमें आश्चर्य क्या है। परन्तु क्या
 करे छोटे २ लड़के जितना भी ज्ञान उत्तर देने वाले को नहीं
 रहा, तिसका क्या किया जावे। तथा अन्य भी मुनियों को
 बहुत से दुष्टों ने परिषद दिये, उनका भी विस्तार जैन ग्रंथों में
 बहुत है, जैसे कि मेतारज मुनि के शिरपर सुनार ने आलावाद
 यानी चमड़ा बांध के मार डाले। खदक मुनि की सारे शरीर
 की खाल उतरा डाली, जिससे मर गये। खदक मुनि आदिक
 ५०० अणगार को पालक पुरोहित ने घाणी में घाल के पील
 डाले। कहो रे मित्र यह साधुपणा पालते थे कि नहीं? उनको यह
 महा मरणांतरक कष्ट क्यों उपजाया।

पूर्वपक्ष—सयम तो पालते थे परन्तु, दुष्ट पुरुषों ने उनको
 परिषद उपजाया।

उत्तरपक्ष—अहोरे मित्र, हमारा यह प्रश्न है कि कोई दुष्ट
 पुरुष साधुजी को फांसी देवे और धर्मवान पुरुष दया लाके
 काट देवे, तो तुमने इस प्रश्न को धर्म विरुद्ध कैसे बतलाया। यह
 तो प्रत्यक्ष दीखता है कि घाणी में पीलणा यह खाल सब शरीर
 की उतारणी ऐसा घोर कर्म दुष्ट पुरुषों ने किया तो, फिर साधु
 को फांसी देने रूप घोर कर्म कोई दुष्ट पुरुष करे, इसका संभव

कैसे नहीं होता या जेकर यह प्रश्न ही नहीं होता तो तुम्हारे भ्रमविध्वंसन के ११२ वें पत्र पर लेख है यह झूठ है या सत्य है " तथा साधू की फासी कोई गृहस्थ काट तिए में धर्म को छे " अब विचारो कि तुम्हारे पहिले के पूज्य जीतमलजी तो फासी काटने का प्रश्न समझ के यानी अपने आपही पूर्वपत्नी हो के साधू की फासी काटने का प्रश्न उठा के उसका उत्तर लिखा. और तुम लोग या तुम्हारे अब के पूज्य ढालचंदजी इस प्रश्न को धर्म से विरुद्ध और अज्ञान से बतलाते हो तो इस लेख से तो तुम्हारे पूज्य जीतमलजी धर्म से विरुद्ध प्रश्न के उत्तर करने वाले ठहरे जो आपही पूर्वपत्नी बन के भ्रमविध्वंसन में प्रश्न उठा के उत्तर लिखा वाह ! रे वाह ! यह समझ ऐसी हुई कि अपने हाथ से फेंका पत्थर अपने सिर पर पड़े जो आरों को धर्म विरुद्ध प्रश्न चेताने को गए वे खुद जीतमलजी ही धर्म से विरुद्ध प्रश्नकर्ता ठहरे. वस बुद्धिमान पाठकगण इतने में ही समझ लें कि तेरापथियों के गुरुजी की और चेलानी की कैसी समझ है. तथापि उत्तर जो तेरापथियों ने प्रश्नोत्तर में छपाया है वह लिखते हैं सो सुनिए. श्री गौतम स्वामी ने भगवती सूत्र के १६ वें शतक के ३ रे उद्देश में श्री भगवान से प्रश्न किया है जो साधू के हर्ष मसा लटक रहा है उसका देखकर के वैद्य छेदे तो उसको पुन्य होता है कि पाप ? तिसपर श्री भगवान ने उत्तर दिया कि जो वैद्य साधूका हर्ष छेदे उसको क्रिया होता है. इति

इसका प्रत्युत्तर इस लेख में इतना तो विरुद्ध है, कि

गौतम स्वामीजी ने तो क्रिया का प्रश्न करा और तुमने पुन्य पाप का नाम लिख दिया सो आगे मूल पाठ से दिखावेंगे अभी तो इनका उत्तर संपूर्ण लिखते हैं. फिर श्री भगवान ने सूत्र निशीथ के ३ रे उद्देश के ३४ वें बोल में कहा है कि साधू हर्ष छेदे छिदावे छेदते हुए को भला जाने तो १ महीने का प्रायश्चित्त आवे तथा सूत्र आचाराग के दूसरे स्कंध में तेरहवें अध्यायन में कहा है कि किसी साधू के ब्रह्म फोड़ा फुंसी आदि है उसको गृहस्थी छेदे तो उसका अनुमोदन करना बर्जित है यह तेरहवियों का उत्तर है.

अब इसका प्रत्युत्तर सुनिये कि प्रथम तो यह उत्तर मूल से ही विरुद्ध है क्योंकि प्रश्न तो फासी का और उत्तर देना मसों का यह प्रत्यक्ष विरुद्ध है. परन्तु तुम क्या करो तुम्हारे गुरुजी ने भ्रमविध्वंसन के ११२ वे पत्र पै फांसी छेदने का तो अपने मुखसे प्रश्न उठाया और उत्तर हर्ष छेदने का दिया इस से कहते हैं कि भ्रमविध्वंसन के भ्रम के गोलों का पार नहीं.

पूर्वपक्ष—मसा छेदने में क्रिया है तो फासीमें भी है.

उत्तरपक्ष—मसा छेदने में तो क्रिया शुभ कही है. उसका समाधान आगे सूत्र और अर्थ टीका सहित करेंगे परन्तु हाल तो यह विचारो कि मसा तो साधूके शरीरका एक अवयव है परन्तु फासी की रस्सी तो साधू की नहीं यह तो गृहस्थ की है उसको किसी दयावान ने साधूके बचाने निमित्त फाट डाली उसमें पाप काहेका हुवा.

पूर्वपक्ष—साधू को गृहस्थी से काम कराने के त्याग है और गृहस्थी करे तो. जैसे कोई पुरुष ने किसी बात का त्याग किया

और दूसरा कोई पुरुष उनका त्याग भंगावे उस त्याग भंगाने वाले को जैसा पाप होवे वैसे साधू की फांसी काटने वाले को पाप होवे.

उत्तरपत्त—हा ! हा ! हा ! रे ! मित्र टया के वृत्त को काटने के वास्ते कैसा कुहाड़ा रूप दृष्टात कहा है. परन्तु तुम क्या करो. तुम्हारे पूज्य जीतमलजी ने भ्रम विध्वसन के ११३ मा पत्र में लिखा है कि (अथ इहा कह्यो ये साधूनी हर्ष ये छेदे ते वेदने क्रिया लागे एह बु कह्यो पिण धर्म न कह्यो ये व्यावच आज्ञा वारे छे साधूने गृहस्थी पास कार्य करावारा त्याग छे अने जिण साधूरी आज्ञा विना साधूरो कार्य कियो ते साधूगे त्याग भंगावण वालो छे) इति ॥

अब हे विवेकी पुरुषों ! विवेक से विचारो तो, सरी, की फांसी काटने के प्रश्न का उत्तर में हर्ष काटने का उत्तर जीतमलजी ने कैसे अनुचित लिखदिया. जीतमलजी ने इतना भी नहीं सोचा कि हर्ष तो साधू का अपव है परन्तु रम्पी तो साधू की नहीं. तो फांसी का काटना मसे सरीसा मैं क्यों कर लिखूं, परन्तु पाठकगण विचारो कि जगत में मतव्रजन के लिये कैसे असबद्ध लेख लिखते हैं और साधू के मसे काटने वाले को भी शुभ क्रिया कही है सा आगे रहेंगे. तो फिर फांसी काटने में तो धर्म है. उसमें तो कहना ही क्या. परन्तु तिसका तेरेपथियों के पूज्य जीतमलजी ने कुछ भी सोच नहीं करके लिख दिया कि साधू को गृहस्थ से काम नहीं कराना. तिमसे गृहस्थी साधू की फांसी काटे तिसमें पाप लगे परन्तु हम इस का समाधान लिखते हैं सो सुनिये, कि प्रथम तो तुमने साधू

को गृहस्थ से काम कराने का त्याग है ऐसा गोलमाल कह दिया, परन्तु कौनसा कार्य नहीं कराना. तिसका विधान नहीं खोला. अब हम पूछते हैं कि कोई साधू के ५ या १० हाथ कपड़े की जरूरत हुई तब कोई गृहस्थ दातार से साधू ने मांगा तब वह दातार बहुत देने लगा, तब साधू बोला कि ५ हाथ फाड़ दो तब दातार ने फाड़ दिया. कहो भाई यह कपड़े फाड़ने रूप कार्य दातार ने साधू वास्ते किया तो उस दातार को पाप हुवा या धर्म या साधूजी के गृहस्थी से काम कराने के त्याग भागे कि रहे.

पूर्वपक्ष—इस में तो दातार को धर्म हुवा क्योंकि साधू को कपड़ा देने से साधू का समय को उपभोग यानी आधार दिया और साधू जी के भी त्याग नहीं भागे क्योंकि कपड़ा आधार पानी तो गृहस्थी से लेते हैं इसके त्याग नहीं है अपनी नसराय की चीज को तोड़ने फाड़ने रूप काम गृहस्थ से नहीं कराते हैं. कपड़ा तो गृहस्थ का है उसको साधू के वास्ते फाड़के देवे तो लेने में कुछ भी दोष नहीं.

उत्तर पक्ष—तो हे भाई हय ऐसेही कहते हैं कि दो तीन हाथ का पन्नादार कपड़ा फाड़ के गृहस्थी देवे तो देने वाले को धर्म हुवा. तो ये क्या आधी अगुली की जाड़ी फामी की रस्सी को साधू को बचने वास्ते काटे तो उसमें पाप कहां से उठराया. हा हा हा समझ जरासा कपड़ा दे के साधू का साधू पण्ये का साज में धर्म माना तो फिर मरते हुए साधू की फासी काटके मरते को राखने में पाप कैसी मति से लगा दिया. जैसा कपड़ा साधू का नहीं. तैम रस्सी भी साधू की

नहीं, जैसे साधू को कपडा फाड के देने वाले को साधू का साधूपणा का साज यानी आधार देने वाला कहिये. तो फिर मरते हुए साधू की फासी काटने वाले को तो साधू का सपूर्ण साज यानी आधार देनेवाला कहिये. तो फिर सिद्ध हुवा कि साधू को बख्त्र फाड के देने में धर्म है. तिससे भी साधू की फासी काटने में महान् धर्म है.

, पूर्वपक्ष—कोई ऐसा भी सूत्र में खुलासा है कि जो साधू का शरीर सम्बन्धी कार्य गृहस्थ करे तो साधू को कल्पे ।

उत्तर पक्ष—हा भाई अपवाद मार्ग में स्थिर कल्पी साधू को अपवाद यानी गाढा काढी कारण अपने मरणात् कष्ट में गृहस्थ साधू का शरीर सम्बन्धी कार्य करे तो भी कोई कार्य साधू को कल्पे ऐसा सूत्र में खुलासा है ।

पूर्वपक्ष—जेकर मरणात् कष्ट में गृहस्थ साधू का कोई कार्य करे तो साधू को कल्पे ऐसा सूत्र में खुलासा होता तो फिर हमारे गुरु जीतमलजी ने क्या सूत्र नहीं पढे थे जो भ्रमविध्वंसन के पत्र ११३ पै ऐसा क्योंकर लिख दिया कि (साधू के गृहस्थ पास से कार्य करा तारा त्याग छै अने जिये साधूरी आज्ञा विना कार्य कियो ते साधूरा त्याग भगावण वालो छे)

ऐसा लेख कैसे लिख दिया. या साधू को किसी दुष्ट ने फासी दी तिस मरणात् कष्ट में भी कोई दयावान् फासी को काट डाले तो भी काटने वाले को एकात् पाप होय. ऐसा क्योंकर हमारे गुरुजी ने लिख दिया ।

उत्तर पक्ष—हे भाई तुम्हारे गुरुजी का कपोल कल्पना का और मूत्र विरुद्ध लिखने का हिसाब तां तुम अपने गुरुजी से

समझ लेना. हम तो तुम्हारे हित के लिये जो सिद्धांत में मरणात् कष्ट होने से कोई कार्य गृहस्थी साधू का करे तो स्थिवरकल्पी साधू को कल्पे तिसका मूल सूत्र का पाठ लिख दिखाते हैं सो एकाग्रचित्त करके श्रवण करिये. सूत्र व्यवहार का उद्देशा पाचवां सूत्र २२ मा का पाठ ।

सूत्र—निग्रथचणं, राउवा, वियालेवा, देहपुठो, लुसिञ्जा, तंड्छी एवा, पुरिसांवा, उमजेञ्जा, पुरिसांवा, इच्छीए, उमजेञ्जा, एवसे, कप्पति, एवसे चिठति, परिहारेचं, नोप्पाउणति, एस कप्पो, थेर कप्पियाण, एवंसे, नोरुपंति, एवंसे, नो चिठइ, परिहारं च, पउणइ, एसरुप्पो, जिण कप्पियाण,

इसका उवार्थ जैसा है तैसा लिखते हैं—साधु साध्वी नइ रात्रइ वियालेइ देह सर्वे सर्वे विप डक दीयो करडै पुरुपनेड हाथेइकरी डसनी तिगिच्छा करावइ तएहवो डसइ तिवारे कारने स्त्री जातं पुरुपइ स्त्री ने हाथे करी डसनी तिगिच्छा करइ इम इणा परेइ एणइ प्रकारे ते थिवर कल्पी नइ कल्पे थिवर कल्पी अपवादी बहु इच्छी एण प्रकारेइ ते थिवर कल्पी ने अपवाद सेवता परियाय तिष्ठ रई पिण थिवर कल्पी भृष्टन थई परिहार तप पिण न पाये एह कल्प आचार थिवर कल्पी नो कहेऊ इम तेह नेइ नइ कल्पइ इणे प्रकारे व्यावच नो कराउवो जिन कल्पी ने न कल्पई उत्सर्ग थित इण प्रकारे जिन कल्पी पर्याय न तिष्ठे न रहेड परिहार तप पिण पामड एह कल्प जिण कल्पी नो कहेऊ इम से जिन कल्पी ने रहे प्रायश्चित्त पामे एह आचार जिन कल्पी ने एह कह्यो ॥ इत्यार्थ

अब अच्छी तरह से इम सूत्र के मूलपाठ में साफ कहा

है कि साधु साध्वी जो सर्प काटते तिसके जहर को कोई गृहस्थ स्त्री वा पुरुष हायादिक का भाडा देकर उतारे तो स्थिवर कल्पी साधु को कल्पे और इसका प्रायश्चित्त भी कुछ नहीं आवे. अत्र विचारो कि जब सर्प का जहर भी साधु साध्वी को गृहस्थी के पास भडाना कल्पे ऐमा मूलपाठ सूत्र का धोल रहा है तो तुम्हारे गुरु जीतमलजी का फहना सर्वथा घृथा है और सिद्धात से विरुद्ध है कि नहीं जो साधु की फासी काटने मे पाप बतलाया और जिसने साधु को फासी काटी उसका त्याग भंग कराने वाला बतलाया. हे मित्रो ! वीतराग के बचनों की प्रतीति हो तो विचारना कि जो साधु साधवा को सर्प का जहर भडाना कल्पे तो फिर फासी कटानी क्यों नहीं कल्पे, सिद्धात के लेख से साधु को सर्प के डर का जहर उतारने में और फासी काटने में एकांत धर्म है. और स्थिवर कल्पी साधु साध्वी को सर्प के जहर भडाने का व फासी की रस्ती कटाने का त्याग भी नहीं है, तिससे इन उपरोक्त कामों का साधु को प्रायश्चित्त भी नहीं है ।

अब जो तुम्हारी सूत्र भगवतीजी की साक्षी अण जाण मनुष्यों को भ्रमाणे के लिये दी है सो हम सूत्र पाठ लिखके भ्रम दूर करते है, एकाग्र चित्त करके श्रवण करो ।

सूत्रपाठ—तस्सय, असियाउ, लवड, तचेविभ, अदरुइ, सिं, पाडेइ, पाडेइत्ता, असिया, उद्धिदेभा, सेण्णं, भतेजे, छिदेभा, तस्सकइ, किरिया, कज्जइ, जस्सद्धिज्जइणो, तस्सकिरिया, कज्जइ, एणत्थेगणं, घम्मतराएइण, हंता, गोयमा, जेद्धिदइ, धम्म तराइण, ॥ इति ॥

अस्यार्थः तंहेने व्रण फोडा हर्ष ते नासिकारी लटके छे तेने तेह ज प्रते निश्चय वैद्य देखी ने ऋषि प्रति भूमिकाइ लगारे कपाठी ने पड्या विना छेदाए नहीं. ते भर्णा हर्ष पाछ्या थी छेदइ ते निश्चय है. भगवान् ते वैद्य हर्ष प्रते छेदे तंने केतली क्रिया लागे. वैद्य ने क्रिया व्यापार रूप ते शुभ धर्मनी बुद्धि छेदताने अने लोभादिकथी छेदता ने अशुभ क्रिया होबे. जे साधूनी हर्ष छेद ते साधू ने क्रिया न हुवे. निर्व्यापार पण थकी सर्वथा क्रिया अभाव अथवा इम नहीं ते कहे छे एक धर्म अतराय लक्षण क्रिया तेने पिण थाए एतले धर्म अतराय शुभध्यान नो विछेद हर्ष छेदन अनुमोदना थी इति प्रश्नः .

उत्तर-हे गौतम जे छेदे इत्यादि, धर्म अंतराय एतला लगे कहवो. ॥ इति सूत्रार्थ ॥

अब देखो भाई इहा सूत्र में तो जो वैद्य धर्म बुद्धि से छेदे तो उसको शुभ क्रिया यानी पुन्य या धर्म है और जेकर लोभलाभ से हर्ष छेदे तो अशुभ क्रिया है फिर तुम यां तुम्हारे गुरुजी धर्म बुद्धि से मुनि का हर्ष वैद्य छेदे. तिसमें पाप कहाँ से कहते हो. तथा टीका में भी ऐसा ही खुलासा है

तथा च टीका ॥ तस्सति वैद्यस्य क्रिया व्यापार रूपा साच शुभा धर्म बुध्याच्छिदानस्य. लोभादिनात्व शुभा क्रियते.

टीकार्थ-तिस वैद्य की क्रिया छेदन व्यापार रूपा सो क्रिया शुभ है धर्म बुद्धि करके काटे तो लोभादिक करके काटे तो अशुभ होती है. इति.

अब फिर उसी टीका से विचारलो कि धर्म बुद्धि से हर्ष

छेदे तो शुभ क्रिया धर्म रूप पुण्य है: परंतु पाप नहीं और लोभादि करने काटे तो अशुभ क्रिया होवे तो धर्म बुद्धि से वैद्य साधू का हर्ष को काटे तिसमें भी शुभ क्रिया धर्म पुण्य रूप है तो धर्म बुद्धि से दया भाव से कोई साधू की फासी काटे उस में काटने वाले को पाप लगने की सिद्धांत से विरुद्ध कल्पना क्यों करते हो हे भाई आगम प्रतीत करो और विरुद्ध अर्थ को छोड़ो.

पूर्वपक्ष-सिद्धांत में कहा कि साधू हर्ष काटने को अनुमोदे तो धर्म अंतराय होवे जो हर्ष काटने को अनुमोदने से ही धर्म अंतराय होवे तो फिर काटने वाले को धर्म पुण्य कहा से होवे गा इससे अर्थ मिले नहीं. क्योंकि जिस काम को साधू लाभ नहीं जाणे उसमें किञ्चित् मात्र भी धर्म नहीं है.

उत्तरपक्ष-हे भाई तुम्हारे गुरु जीतमलजी ने भ्रमविध्वसन के पत्र ११३ पै ऐसा ही लिखा है, तिससे तुम को यह शका ज्ञान होती है. परंतु जरा ध्यान लगा के पक्ष छोड़ के सुनिये कि साधू हर्ष काटने की अनुमोदना करे ते धर्म अंतराय होवे परंतु साधू को धर्म अंतराय होने से वैद्य को क्रिया अशुभ पाप रूप किसी प्रकार से सिद्ध नहीं होती है क्योंकि सूत्र में अपने किये पाप अपने को लगे ऐसा लेख है परंतु दूसरे के किये पाप नहीं लागे. तथा फेर सुनिये कि जैसे कोई मास स्वप्न के पारणे साधू गोचरी गया दातार उलटे भाव से विदाम का पाक दिया या और कोई शुद्ध सरस भोजन दिया मुनि ने खाया उनको नहीं पचने से अतिसारादि हुआ तब उनको रोग में ग्रस्त होने से संकल्प विकल्प मलीन परिणाम

हुए तो कहो भाई उम साधू को संकल्प विकल्प मलीन परिणाम से दातार देनेवाले को दान देने में धर्म हुआ कि पाप.

पूर्वपक्ष—दातार को तो धर्म है क्योंकि दाता का भावतो उन मुनि को साता उपजाने के है परंतु मलीन परिणाम करने के या तरुलीफ उपजाने का नहीं ।

उत्तर पक्ष—तो हे भाई वैसे ही क्यों नहीं समझते कि वैद्य का भाव तो मुनि के दुःख मिटाने के है परंतु साधू के धर्म अंतराय पाडने के नहीं और मुनि अपना कल्प छोड़ के अनुमोदना करे तो धर्म अंतराय होवें परन्तु वैद्य को तो धर्म ही होवे. धर्म के भाव से हर्ष काटने से तथा कोई गृहस्थ ने पथ्य मनोज्ञ आहार कोई साधू को दिया और साधू ने उस पर राग भाव अच्छा जाण सराह के खाया तो खाने वाले साधू को दोष लगा परन्तु दातार को धर्म ही हुआ वैसे ही हर्ष छेडने का साधू अनुमोदे तो साधू को धर्म अंतराय होवे परन्तु वैद्य को अशुभ क्रिया नहीं, तथा तुम्हारा यह भी कहना ठीक नहीं कि जिस काम को साधू भला नहीं जाणे उसमें किंचित् मात्र धर्म नहीं, क्योंकि कई काम ऐसे ही है कि साधू को अनुमोदना नहीं करनी परन्तु गृहस्था को धर्म का लाभ होता है सो दिखाते हैं. जैसे कोई मुनि विहार करके जाते उस वक्त्र कोई गृहस्थ भक्तिवान साधू को पहंचाने को चला, साधू ने निपेध कर दिया तो भी वह गृहस्थ मुनि की भक्ति के वास्ते पाच सात कोश संग गया. अब साधू तो उसको भला भी नहीं जाणे उससे कुछ लेवे भी नहीं, जेकर साधू उससे लेने का परिचय करे या भला जाणे तो उसको प्रायश्चित्त आवे.

अब, कहां भाई साधू की भक्ति वास्ते गृहस्थों साधू के संग जावे उसको साधू तो भला नहीं जाणे परन्तु गृहस्थों को तो भक्ति का लाभ हुवा कि नहीं, तुम्हारी श्रद्धा के लेखे तो वह गृहस्थ साधू के त्याग को भंगाने का कामी ठहरा उससे एकात पाप उस गृहस्थी को हुवा समझते होंगे जेकर एकात पाप होवे तो फिर तुम लोक तुम्हारे पूज्य आदिकों को कई कोश लग पहुचाने क्यों जाते हो या तुम्हारे गुरुजी तुम्हारे सगाते क्यों विहार करते हैं और तुम को पाच सात कोश तक सेवा भक्ति करणी ऐसा नियम क्यों करते हैं तो हे भाई तुम्हारी श्रद्धा के लेखे तो तुम सर्व तेरेपंथी श्रावक कि जो तुम्हारे गुरु को पहुचाने जाते या संग रहते वह या तुम्हारे गुरुजी जो तुम्हारे संग विहार करें यह सर्व तुम्हारी श्रद्धानुसार भगवत की आज्ञा बाहिर ठहरे ।

क्योंकि श्रीभगवान ने तो एक वक्त्र भी गृहस्थ के सगाते विहार करे तो प्रायश्चित्त आवे ऐसा फुरमाया है ता फिर तुम्हारे पूज्यजी तो गृहस्थी के संग विना प्रायः विहार करते ही नहीं. तो तुम्हारी श्रद्धा के अनुसार तुम्हारे पूज्य जी को भी हमेशा दोष लगता होगा. और एक वक्त्र दोष लगावे तो तुम्हारी श्रद्धा साधू मानने की है नहीं, तो फिर यह बड़ा विचार का कार्य है. सो बुद्धिमान समझ लेवोगे. या तुम्हारी श्रद्धा के अनुसार जो श्रावक श्राविका साधू को पहुचाने जाते है कोशावर संग रहते हैं वह भी साधू का साधू पणा के लुटारे ठहरे. तो यह तो बड़ा पाप है. कि साधू का साधू पणा लुटाणा तो वह जो साधू को पहुंचाने जावे, या संग रहे, वह सर्व महापापी ठहरेंगे.

पूर्वपक्ष-साधू को गृहस्थ संग विहार करने का प्रायश्चित्त किस सूत्र में कहा है.

उत्तरपक्ष-सूत्र नसीय के दूसरे उद्देश के ४० मा ४१ मा ४२ मा सूत्र में खुलाशा पाठ है. सो लिखते हैं ध्यान लगा कर सुनिये—

सूत्रपाठ-जेभिखु, अणत्थिएणवा, गारत्थिएणवा, परिहारिउवा, अपरिहारिएणं, सद्धिं, गाढावइ, कुलं, पिंडवाय, पडियाए, अणुपविसइ, भावा, निखमइ, भावा, अण, पविसंतवा, निखमंतवा, साइभइ, ४० जेभिखु, अणत्थिएणवा, गारत्थिएणवा, परिहारिउवा, अपरिहारिउवा, एण सद्धिं, वहिया, वियारभूमिंवा, वियारभूमिवा, निखमइभावा, पविसइभावा, निखमंतवा, पविसंतवा, साइभइ, ४१ जेभिखु, अणत्थिएणवा, गारत्थिएणवा, परिहारिउवा, अपरिहारिएणं, सद्धिं, गामाणुगाम, दूइभइ, दूइभंतवा, साइभइ, ४२ ॥ इति ॥

अब देखो सूत्र नसीयजी के मूलपाठ में लिखा है अब अच्छी तरह से हृदय के ज्ञान नेत्र खोल कर के देखो कि जो साधू अन्यतीर्थों अथवा गृहस्थों अथवा पाशुत्थों के साथे गोचरी जावे शरीर चिंता को जावे. शज्जाय की भूमिका में जावे या गामाणु गाम विहार करे, करावे, करते हुए को भला जाणे तो उस साधूको १ मास का प्रायश्चित्त आवे. अब विचारना चाहिये कि तुम्हारे गुरुजी गृहस्थों के साथ वेरणे का भी जानते हैं और तुम लोक भावना भाव ऐसे कहके बुलाके भी लाते हो और तुम्हारे पूज्यगी कोई गृहस्थियों के संग शरीर चिंता का भी जाते हैं और तुम लोक पूज्यजी के साथ भक्ति समझके शरीर

चिन्ता कराने को भी जाते हो और विहार करते तुम्हारे पूज्य जी तुम लोगों को साथ रखते हैं रस्ते में अन्न पानी भी तुम्हारे से तुम्हारे पूज्यजी लेते हैं. और तुम लोग क्रम तोड़ा महाराज ऐसा कहके वैयाते हो. और सग २ पूज्यजी के कई ग्राम और कई कोश तक रहने हो, तो हे भाई यह तीनों काम आ भगवान् ने सूत्र नसीध के मूलपाठ में बर्जे हैं तो फिर तुम्हारे पूज्य जी तीनों काम क्यों करते हैं ? तुम लोग सुशी से उनके साथ तीनों कामों में क्यों रहते हो ? और तुम्हारे गुरु के साथ तीनों कामों में तुम रहते हो तो विचारो कि तुम्हारे गुरु और अपने मन में इस काम को कैसे श्रद्धते हो ?

पूर्वपक्ष—हमारे पूज्य जी तो हम को संग आने में मन करके भी भला नहीं जाणे परंतु हमारा श्रावकों का छटा है सो हम भक्ति निमित्त जाते हैं.

उत्तरपक्ष—हे भाई प्रथम तो तुमने यह बात सत्य नहीं कही कि हमारे पूज्यजी हम को संग रखने में मन करके भी भला नहीं जाणे क्योंकि जेकर तुम्हारे पूज्यजी तुमको संग रखने में भला नहीं जाणे तो तुम लोगों को दश कोश बीस कोशादिक की भक्ति का नियम क्यों कराते हैं ? नियम कराने से तो वह तुम को संग लेजाने के कामी हो चुके. फिर तुमको संग रखने में भला नहीं जाणे तो तुम संग रहने वालेके पास से भात पाणी तुम्हारे पूज्यजी क्यों लेवें, और लेते हैं ? तो प्रत्यक्ष तुम को संग रखने के कामी हो चुके. कदाच तुम हठ करके ही मान लेवो कि हमारे पूज्य जी हमको संग रखने में भला नहीं जाणते तो फिर तुम्हारी श्रद्धा से तुमको तुम्हारे

पूज्यजी के साथ जाणे में एकात पाप लगना मिद्ध होवेगा क्योंकि तुम रुहते हो, श्रद्धते हो, कि साधू जिस को भला नहीं जाणे उसमें एकात पाप है इसरो और फिर तुम तुम्हारे गुरु के संग रहने से अपने गुरुके संयम के लुटारे भी तुम ठहरे, क्योंकि तुम्हारे अपविध्वसन का ११३ मा पत्र पै यह लेख है कि

जिम कोई साधूने आधा कर्मी आदिक असूजतो असणा-दिक जाणीने देव, साधू पूंछे चांकस करी शुद्धजाणी लेवे तो साधूने तो पाप नहालाग पिण आधाकर्मी आदिक साधूने अकल्प तो दियो तिणने तो पाप लागो ते तो त्याग भंगावण वालोज कहिये. पिण धर्म न कहिये. तिम साधूरे गृहस्थ पास व्यावच करावण रा त्यागते व्यावच गृहस्थ करे अने साधू अनुमोदे नहीं तो तिणरे त्याग न भागे पिण आज्ञा विना अकल्पणीक कार्य गृहस्थ कियो तिणने तो त्याग भंगावण रो कामी कहिये पिण तिण में र्म न कहिये.) इति

अब विचारो अपने गुरुजीका लेख को देखो. कि तुम्हारे गुरुजी के तो तुमको सग लेजाने के त्याग है और तुम अपने गुरुकी आज्ञा विना गुरुजी के सग जाते हो तो तुम्हारे गुरुजी का त्याग को भंगावण वाले ठहरे, तो हे मित्रों यह तुम्हारी श्रद्धा के अनुमार तुम साधूका साधूपण लूटके महा पापी बनने को गुरुजी के सग क्यों जाते हो. कदाचित् तुम कहो कि हमतो गृहस्थी हैं. सुशीचाहे सो करे तत्र खुशी चाहे में तो झूठ बोल के साधू को अचित् जल कहके रुचाजल भी देदेंते होवोगे. या आधाकर्मी को शुद्ध कहके बेरा देते होवोगे तो फिर ऐसे लुटेरे

होने से तो तुम श्रावक नाम कैसे धराने हो. और तुम्हारे गुरु तुम संग जानेवाले श्रावक को भक्त माने कि साधू पनेको लुटेरे माने और जो काम साधू नहीं इच्छे वह काम गृहस्थी साधूके मन उपरान्त. साधूके वास्ते करे तो उसमें तुम्हारे गुरुजी महा. दुर्गति के खाता बताते है. तो फिर तुम दुर्गती हासिल करने को गुरुजी के संग क्यों जाते हो. या तुम लोगों को तुम्हारे गुरुजी ने नशीब का पाठ नहीं दिखाया होवे और तुमको संग आते नहीं रोके तो खैर अब यह प्रत्यक्ष पाठ को देख के समझ जावो.

पूर्वपक्ष-पहुचाने को तो तुम्हारे श्रावक लोगभी आते हैं?

उत्तरपक्ष-आते है परन्तु तुम्हारे सरीसी हमारी श्रद्धा नहीं कि जिस काम को साधू भला नहीं जाणे जिसमें किचिन्मात्रभी धर्म नहीं

पूर्वपक्ष-साधुको श्रावक पहुचाने जावे उसमें तुम क्या समझते हो ?

उत्तरपक्ष-हमतो सिद्धांत में जैसा है वैसा ही समझते हैं. कि प्रथम तो हम गृहस्थ को संग रखने का उपदेश नहीं देते है कि तुम हमारे संग भक्ति सेवा निमित्त रहो या ऐसे त्याग भी नहीं कराते कि तुम हमारे संग पांच दश कोश की भक्ति करणे की अंतराय मत करो. अब गृहस्थी उसकी खुशी से पहुचाने आवे तो शहर के बाहिर उनको कह देते है कि अब हमार संग आगे मत आओ-

पूर्वपक्ष आगे मत आओ ऐसा निषेध करणा सूत्र मे कहा कहा है ?

उत्तरपक्ष-सूत्र आचाराग के दूसरे श्रुतस्कन्ध के १५ वां अध्यायन में श्री महावीर प्रभु जी दीक्षा लेके विहार करा. तब सर्व कुटुम्ब को भाषासमिति से विसर्जन किये. यानि आगे हमारे संग मत आवो ऐसे कह के आगे चले. वैसे ही साधू भी गृहस्थ को निषेध करके आगे विहार करते हैं और निषेध करण उपरांत भी मुनि की सेवा भक्ति करण का गृहस्थी आवे तो मुनि उससे अन्न पाणी नहीं लेवे उसका साज रस्ते में नहीं वझे. क्योंकि उससे अन्न पाणी आदि लेवे तो वह साधू गृहस्थी को संग रखने का काफी ठहरा और गृहस्थी को संग राखे, रखावे, रखते को भाला जाणे तो साधू को एक मास का प्रा, याश्चित्त आवे, इस वास्ते साधू तो उस को अनुमोदे भी नहीं. उससे कुछ लेवे भी नहीं किन्तु निस्पृहणीय रहे. और उस आते हुए को निषेध भी देवे कि हमारे संग मत आवो. तो उस साधू को दोष नहीं संभवे परन्तु जो मुनि के गुण को अनुमोदन करके मुनि की सेवा भक्ति वने जहां तक करे तो उस भक्ति के करने वाले को तो भक्ति का धर्म यानी लाभ ही हुवा. और जो एकांत पाप होता तो श्री भगवान् श्रावकों को मनादि फरमा देते कि तुम को मुनि के सामने जाना नहीं कहे या पहुंचाने जाना नहीं कहे. ऐसा कोई सूत्र में लेख नहीं है. अब वैसे ही समझ लेवो. कि जैसे साधू का गृहस्थ के संग जाने का विहार करने का कल्प नहीं. और गृहस्थ सग आवे तो निषेध भी करदेवे. परन्तु गृहस्थी अपना भक्ति से मुनि के गुण अनुमोदन भक्ति का लाभ ही है. वैसे ही मुनि का गृहस्थी स हर्ष छेदन कराना नहीं. जेकर छेदवावे तो प्रायश्चित्त आवे

परन्तु फाटने वाला वैद्य मुनि की सुख समाधि चिंत के यानि इनकी तकलीफ भिड जावेगी तो अनेक जीवों को तारेंगे अनेक जीवों की रक्षा यह मुनि उपदेश देके करावेंगे और आप भी संघम पालेंगे तो मेरे को भी धर्मसाज से धर्म होवेगा ऐसा ज्ञान के हर्ष को फाटे तो उमको भी सूत्र अर्थ टीका में सफा लिखते है कि शुभ क्रिया रूप धर्म पुन्य हुआ, वही सिद्धांत का सत्य लेख है, और तुम्हारा आचाराग का दूसरा स्कथ का १३ वा अध्यायन की साक्षी भी ऊपर माफिक है, क्योंकि साधू को अनुमोदना करना वर्जित है, परन्तु वहा गृहस्थी को पाप नहीं कहा है, और जो तुमने नशीथ सूत्र का तीसरा उद्देश का ३४ में बोल की साक्षी लिखी वो भी भ्रमरूप है, क्योंकि सूत्र में ऐसा कथन है कि साधू को अपनी काया के गुमडा गंडमाला मशा भगंदरादिक को तीखे शस्त्र से नहीं छेदना, क्योंकि इससे ररे आत्मा की घात होवे, या रोग वृद्धि पावे, इत्यादि कारण सूत्र में चले है तो तीखे शस्त्र से गुमडा दिक छेदे छिदावे छेदते को भला जाणना मुनि को नहीं कल्पे सो आत्मघात आसरी जानना परन्तु धर्मवृद्धि से मुनि की करुणा ला के यत्न से छेदे तिसको पाप लगने का कथन सूत्र में नहीं है, क्योंकि धर्मवृद्धि से कोई हर्षादिक छेदे तिसको तो सूत्र भगवतीजी का शतक १६ वा उद्देश तीसरे में शुभ क्रिया कही है सो हमने ऊपर सूत्र अर्थ टीका लिखदी सो जाणना और तुम्हारे गुरु जीतमलजी ने भ्रमरि वसन में कल्पना करा है, कि साधू हर्ष को अनुमोद तो धर्म अतराय होवे तो वैद्य को लाभ कहां से होवे, यह सर्व कल्पना सिद्धांत में विरुद्ध है

क्योंकि साधू गृहस्थी के आने जाने की भक्ति को नहीं इच्छे परन्तु करने वाले को लाभ है. वैसा यहा भी समझो कि हर्ष का कटाना मुनि तो नहीं इच्छे. इच्छे तो धर्म अतराय होवे परन्तु भक्ति भाव से वैद्य मुनि का चारित्र्य का उपपन्नना यानी आधार देने के वास्ते हर्ष काटे तो उसको तो शुभ क्रिया धर्म की होती है. अब हे मित्रो हर्ष छेदने में भी सूत्रोक्त पाप सिद्ध नहीं होता है किंतु धर्म होता है तो फिर मुनि को फासी काटने वाले को तो महान् धर्म है सो सूत्र को देख के भव्य-जनों को सत्य का ग्रहण करना और असत्य का त्याग करना उचित है ॥

इति प्रत्युत्तर दीपिकाया चतुर्थ प्रश्न का उत्तर का प्रत्युत्तरं समाप्तम् ॥

प्रश्न पंचम प्रारंभः ॥

गायों से बाढा भरा हुवा है. जिसमें किसी दुष्ट ने लाय लगा दी. किसी दयावान ने किवाड़ खोल बाहिर निकाल दी. और गायें बच गईं. तुम उन दोनों को पाप कहते हो सो पाठ दिखलाओ ॥ इति प्रश्नः ।

जरा तेरे पथी मित्रों विचारना कि हमारा प्रश्न तो ऊपर लिखे मुताबिक है और तुमने प्रश्नोत्तर में कुछ विषय बदल के लिखा सो यह है. गायों से बाढा भरा हुवा है जिसमें किसी ने लाय लगादी किसी ने किवाड़ खोल बाहिर निकाल दी. जिसमें गायें बच गईं उसमें पाप कहते हो सो पाठ दिखलाओ ॥ इति ॥

अब ख्याल करना चाहिये कि प्रश्न तो दुष्ट लाय लगा दी. और दयावान ने निकाल दी और तुमने दयावान और दुष्ट इन पद को और दोनों को पाप कहने हो. यह शब्द किस लिये छिपाया बस जुद्धिमान तो इससे ही समझलेते हैं कि जैसे प्रश्न के शब्दों को छिपा के लिखते हैं वैसे ही सिद्धांत के शब्दों को कुछ गोप क किसी ठिकाने है तो कुछ और लिख दिया कुछ. सो हम पहिले ४ प्रश्न में लिख आये है. और आगे को भी लिखेंगे जिससे भालूम हो जावेगा अब तेरेपथियों ने उत्तर दिया सो लिखते हैं ॥

उत्तर—इस प्रश्न का समाधान—आप एक चित्त हो के सुनिये (क) श्रीभगवान् ने सूत्र नगीथ के १३ मे उद्देश कं पहिली और दूसरी गाथा में यह कहा है कि त्रस जीव को

वांधे, बंधावे, तथा बांधते हुए को अनुमोदे तो चौमासी प्रायश्चित्त आवे यह पाठ श्रीभगवान् ने स्पष्ट रीति से कहा है। जिसपर भी आप लोग नहीं मानोगे तो हम लोग आप लोगों को मोहनी कर्म का उदय विशेष समझेंगे यह तेरे पंथियों का उत्तर है।

इसका प्रत्युत्तर सुनिये—देखो देखो देग्वो भाई! तुम लोगों की भूल का कडा तक्र कथन किया जावे कि प्रथम तो नशीथ जी का १२ वा उद्देश का पाठ जिसको तुमने १३ वां उद्देश बतलाया और सूत्र तो गद्यरूप है जिसको तुमने पद्यरूप यानी गाथा बतलाई और सिद्धांत में तो (जेभिखु, कौलूण, बड़ियाए) यानी जो साधु करुणावश जीव को करुणावती, दया मणी पणे की वृत्ति करके बांधे, बंधावे या अनुमोदे, छोड़े छुडावे या अनुमोदे तो साधु को प्रायश्चित्त आवे और तुमने साधु का नाम और दयामणी वृत्ती का नाम छोड़ के समर्थ बांधे, बंधावे इत्यादि गोलमाल सूत्र से विरुद्ध लिख दिया तो अत्र विचारो कि मोहनी कर्म का उदय तुम्हारे प्रजल धोरहा है, कि नहीं, क्योंकि सूत्र का हर्फ १ भी जाण के ज्यादा कमती लिखे तो उसको मिथ्यात्व मोहनी कर्म लागे। मिथ्यात्व, मोहनी जिसके उदयभाव में होवे वो ही विरुद्ध लिखे, कदाच तुम्हारे गुरुजी ने तुमको गोलमाल विपरीत धरा दिया तो उनको तो अपनी असत्य कल्पना को सूत्र का नाम ले के सत्य करने की लोभ दशा आगई होवे नो खैर उनकी वो जाणे, परन्तु तुमको तो गुरुजी से पूछना था कि चौमासी प्रायश्चित्त त्रम जीव गृहस्थी छोड़े

तो आवे या साधू को अगर गृहस्थी साधू दोनों को प्रायश्चित्त समझते हो वो तो तुम बहुधा तरेपथी श्रावक लोग प्रतिदिन पशु आदिक को बाधते हो, छाडने हो, पंघाते हो, झोडाते हो, जाणते है और फिर प्रायश्चित्त भी नहीं लेते हो तब तो तुम सर्व तरेपथी श्रावक धर्म के विराधक भगवंत के मारग रहित ठहरे

पूर्वपक्ष-प्रायश्चित्त तो साधू को आवे, क्योंकि पशु का बाधना, छोडना, यह काम साधू को नहीं करना. गृहस्थी तो खुले है उनको प्रायश्चित्त कैसे आवे ?

उत्तर पक्ष-हा वैसेही हम कहते है कि उत्तर लिखते धक खयाल क्यों नहीं किया जो साधू का नाम छिपा के समूचे गोलमाल लिख दिया तथा यह गोलमाल लेख प्रश्न से अति विरुद्ध है क्योंकि प्रश्न तो यह था कि गायों के बाडे में लाय लागे जिसको दयावान् दया करके खोल देवे गायों बचगई उसमें पाप कहते हो पाठ दिखावो. प्रश्न तो दया करके खोलणे का और उत्तर तुमने गोलमाल त्रस जीव साधू बाधे, बाधे, खोले, खुलावे तो प्रायश्चित्त आवे, तो यह लिखना प्रश्न से अति विरुद्ध है, क्योंकि बाधे बाधे यह तो गृहस्थों का काम गृहस्थ लोग करते हैं और साधू करे तो भगवंत ने प्रायश्चित्त आवे ऐसा कहा है परन्तु मरते हुवे को बचावे उस का प्रायश्चित्त कहा होवे तो पाठ दिखावो, नहीं तो यह उत्तर ऐसा ठहरा कि जैसे पूजा तो सांग बताया पूछ, क्योंकि पशु आदि का खोलना तो गृहस्थ का व्यवहार है साधू तो ससार को त्यागे बाद पशुआदि त्रस जीव को किसी गृहस्थ के बाधे

बंधावे खोले मुलावे ही काये का यह तो प्रत्यक्ष दीखता है कि पशु आदिक का बाधना, लडका लडकी राखना, खाना, चराना, हाथी घोडे पालना इत्यादि काम तो साधु प्रत्यक्ष करते ही नहीं, जैन साधु तो अलग ही रहे परन्तु अन्य राम-स्नेही सन्वासी आदि अपने मत की क्रिया में चलते हैं व भी ऐसा काम नहीं करते है कि किसी के गाय आदि पशु को बाधना खोलना तो साधु तो बाधे खोलेही कैसे अगर कदाचित् कोई साधुपणे से परमेश्वर की आज्ञा को उलंघे के किसी गृहस्थादि की सुशापद से या आजीविका कालिया कोई गृहस्थ के पशुआदि जानवर को बाधे, बंधावे, खोले, मुलावे जिसमें प्रायश्चित्त आवे, नशीथ में सर्व कथन साधु का है परन्तु गृहस्थ का नहीं परन्तु मरते, हुए जीव को कोई खोले या लाय से बाहर निकाले, जिसका प्रायश्चित्त कहा होवे तो बतावो ?

पूर्वपक्ष—हमारे गुरुजी कहते हैं कि सूत्र नशीथ के १२ वें उद्देश में ऐसा पाठ है—

सूत्र—जेभिखु, कोलूण, वडियाए, अणपरं, तसपाणं, जाइ, तणपासए, णवा, मुजपासएणवा, कट्टपासएणवा, चम्म पासएणवा, वेत्तपासएणवा, रज्जुपासएणवा, सुभपासएणवा, वधइ, वयतंवासाहज्जेइ १ जेभिखु, वद्विद्धतंवा, मुपइ, मुपतं-वासाइज्जेइ २.

इस पाठ से कहते है कि जेभिखु कहिये साधु तस जीव ने बाधे तथा खोले तो प्रायश्चित्त आता है तो फेर ग्रायों को

भी बलती बाँडे से खोले तो प्रायश्चित्त आवे है इससे एकंत पाप सिद्ध होता है.

उत्तरपक्ष—हे मित्रो यह तुम्हारी करुणा को काटने की चेष्टा से तुमने सूत्र अर्थ विपरीत कहा है क्योंकि (कोलुण, बडियाए) इस पाठ का अर्थ दयामयी वृत्ति आजीविका निमित्त त्रस पाणी ते गायादिक पशुवाँ को खोले, खोलाये, खोलते को अनुपोदे तो ४ मास का प्रायश्चित्त आवे, परन्तु अनुत्पा अर्थ नहीं होता है.

पूर्वपक्ष—हमारे भ्रमविध्वसन में तो करुणा निमित्त ऐसा अर्थ नहीं लिखा है.

उत्तरपक्ष—तुम्हारे भ्रमविध्वसन का अर्थ प्रत्यक्ष युक्ति से भी सिद्ध नहीं होता क्योंकि भ्रमविध्वसन का पत्र ५६ पर त्रसपाणी का अर्थ वेइन्द्रियादि जीव लिखा है त्रसपाणी जाति वेइन्द्रियादि नहीं इस अर्थ को जरा बुद्धि से विचारना चाहिये कि कोई लटगीडोरे, किडी कथुया कां घामडे की रस्सी से या काष्ठ का खोडे से साधु करुणा निमित्त कैसे बाधे क्योंकि सूत्र के पाठ में कहा है कि—

(तणपासएणवा, मुजपासएणवा, चमपासएणवा,) इत्यादिक देखो इन पूर्वोक्त तणादिक की रस्सी पाशादिक से तो मोटा त्रस यानी गौ आदि पशु को बाधना प्रत्यक्ष सिद्ध है या गृहस्थ लोग बाधते भी है और लट कुधुवादिक को तो गृहस्थीभीरसी आदिक से नहीं बाधते हैं तो साधू कैसे बाधे यह तो प्रत्यक्ष अर्थ सभन नहीं जैसे भ्रमविध्वसन में त्रसपाणी से वेइन्दी आदि ग्रहण किया और रस्सी से बाधना खो-

लना बताया तो वैसे ही कुलुणवडिया शब्द का अर्थ करुणा करके खोलना का भी अघटित है क्योंकि सूत्र का पाठ को लुण वडिया ऐसा है परन्तु अनुरुपवडियाए नहीं है तथा तुम्हारे गुरुजी ने (कोलुणवडियाए) शब्द को करुणा स्थापना निमित्त सूत्र आचारांग शतक २ अध्ययन २ उ० १ की साक्षी दी सो भी सूत्र विरुद्ध भावे हैं क्योंकि आचारांग में तो (करुण, पडियाए) ऐसा पाठ है और नशीथजी में (कोलुण, वडियाए,) ऐसा पाठ है ॥ अर्थ ॥ तो कोलुण वृत्त्या याना आजीवका का होता है और आचारांग में (करुण, पडियाए) इसका अर्थ करुणा अणकुंवा भक्ति अर्थ ऐसा होता है सो टीका में भी कहा है (यतः कारुण्येन भक्त्यावा) तो नशीथ का और आचारांग का पाठ अर्थ एकसा है नहीं तो साक्षी लिखना भी भ्रम का प्रताप है.

पूर्वपक्ष—हमारे गुरुजी ने अंतगद सूत्र में सूलसाजी की अनुकपा की साक्षी दी है.

उत्तरपक्ष—वहाँ तो अनुरुप ठयाए पाठ है परन्तु अनुरुपा वडियाए ऐसा पाठ नहीं है सो भी अयुक्त साक्षी है तथा तुम्हारे गुरुजी ने श्रीकृष्ण की साक्षी टीवी सो भी निरर्थक है क्योंकि वहाँ भी अनुरुप ठयाए ऐसा पाठ है सो निशीथ से नहीं मिले तथा जिन रस्त्रिया की रेखा देवी ऊपर करुणा उत्पन्न हुई ऐसी साक्षी देते हैं वह भी अघटित है क्योंकि सूत्र में तो ऐसा पाठ है कि रेयणा देवी ने जिन रस्त्रपर उपसर्ग क्रिया वहाँ ऐसा पाठ है सिंगारे हिये कलुण हिए उवसर्गे हिय । अस्यार्थ ॥ सिंगार रस सहित तेण वचने करीने करुणा दया-

मणा वचन तेणे करी उपसर्ग उपद्रव वचन चेष्टा तेने करीने इति
 ऐसा करणा प्रलाप दयामणा वचन सेरेणा देवी ने दोनु भाई
 जिनरिख और जिनपाल को उपशमं किया जब जिनपाल तो
 नहीं चलायमान हुवा परन्तु जिनरख को वह करुणा दयामणा
 मोह प्रलाप के वचन को सुनके रागमोहिणमई अवसे, कम्म-
 बसगण, अवएखइ, मगा, ओसविलिय, तपेण, निणरखिया,
 समुप्पण, कलुणभाव, इति पाठ

अस्यार्थ - तथा देवी ने रागे स्नेह करी मोहि छे मोहपापी
 छे मतिपुद्धि जे जिनरिखनी अ. पोतानी आत्मा वसनही छे
 ज कुमरनी तथा कर्म ने वसे रुर्म नो परवश पणा पाम्यो छे
 अ साहसु जोइ मार्गे देवी आवे ते प्रते बिलाडि सारखी देवी
 प्रते देखे तिवारे जिनरखेतेने उपनो करुणा मोहरूप भाव
 दबी ऊपर) यहां भी मोह के वचन सुण के मोहरूप करुणा
 रस उत्पन्न जिनरखित को हुवा परंतु (कोलुणवडियाए) ऐसा
 पाठ नहीं सो यह भी साक्षी सूत्र नसीय के पाठ की देणी
 विरुद्ध है अनुरुपा करके करुणा करके मरते जीव को नहीं
 बाधने छोडने का अर्थ यहां नहीं घटता है जेकर इठ करके
 ऐसा ही अर्थ मान लेवो कि ब्रस प्राणी यानी बे इन्द्रियादिक
 लट कीर्दी माखी आदि जानवरों को करुणा करके बाधने
 छोडने में प्रायश्चित्त है तब तो किसी साधु में साध पणा
 भी नहीं रहे क्योंकि शीतादिक मौसम में धोवणपाणी
 आदि में गृहस्थ के घर में माखी आदिक ठहर जाती है और
 वे धोवण पाणी साधु को वैराणे से उनके पात्रे में आजाती
 है तब साधु उनको करुणा करके कपडे में हलकी सी गाठ

दे के बांधके मेलते है या मुहपती आदि के कपड़े में रखते हैं कि जिससे वे मक्खी आदिक जानवर गर्मी पाके चेत जाते हैं और तुम्हारे गुरुजी भी मक्खी आदिक को प्रचाते है कपड़े में बांधते है तो ऐसे जीव वचाने में पाप तुम कहते हो तब तो तुम्हारी श्रद्धा से साधु का साधु पणा भी नहीं रहा क्योंकि तुम्हारे भ्रम विध्वसन के पत्र ५० में कहा है कि अने अस जीव ने बांधे छोडे ते साधु नहीं, वीतरागनी आज्ञा लोपी ते माटे बधन छोड़े तिणने साधु नहीं कहणो ते असाधु छे गृहस्थ तुल्य छे ॥

अब विचारो कि तुम्हारी श्रद्धा के अनुसार तो सर्व साधु गृहस्थी तुल्य ठहरे क्योंकि धोवण पाणी आदिक में पड़ी हुई मक्खी आदिक कढाते है कपड़े में लिपटते है पीछी खोलते हैं पाणी धोवण में ऊदरा आदि मोटा जानवर पचेन्द्री पड जाने उसकी भी पात्र के जल से बाहर निकासते है इसेसे तथा तुम्हारे गुरु भी यह काम करते हैं तो भी तुम्हारी श्रद्धा अनुसार सर्व साधु गृहस्थ तुल्य ठहरे क्योंकि काढे तो प्रायश्चित्त तुम समझते हो और खुद यह काम तुम्हारे गुरुजी करते जाते है अफमोम है कि ऐसी श्रद्धा का वर्णन कहा तर्क किया जावे.

पूर्वपक्ष—हमारे गुरुजी तो अपना पाप टालने को मक्खी आदि को कपडादिक में बाधते हैं या ऊदरादिक पड जावे तो अपना पात्र से बाहर काढते है तो उनको प्रायश्चित्त नहीं है

उत्तरपक्ष—नशथि में तो ऐसा नहीं कहा कि अपने पात्र में मक्खी आदिक पडजावे तो अनुकपा करके कपडादिक में बांध खोले उसको प्रायश्चित्त नहीं, बडा तो समचेही कथन है

कि जे भिखलुं कोलूण वडिगए अणें परंतस वधात्रे वांघते को भला जाणें तो प्रायश्चित्त आवे तो फिर तुम्हारे गुरुजी क्यों वाधते हैं या अपना पाप टारते हैं तो तुमने तो कीडी मक्खी ऊदरादिक को धावण पाणी में डाले नहीं वो तो अपने आप ही पडे है उनके मरणे में तुम्हारी श्रद्धा अनुमार तो तुम्हारे सामू को पाप कैसे लगे न्योकि तुम्हारी श्रद्धाता ऐसी है कि कोई मरो कोई जीवो अपने तो जीवणा मरणा बछना नहीं ऐसी तुम्हारे गुरु की श्रद्धा है तो फिर पात्रे में से मरते हुए जीवको क्यों काढते हैं.

पूर्वपक्ष—इमाणं करुणा निमित्त नहीं काढ़ते वे तो अपने जलादिक नहीं विगडने निमित्त काढ़ते हैं

उत्तरपक्ष—यह भी बात मिथ्या है न्योकि जेकर अपने जल की रक्षा निमित्त काढ़ें तो फिर मक्खी आदिक को कपडा दिक में क्यों बाधे या जीवती क्यों काढे क्योंकि जीवती काढ़ने में तो उसका जीवणा बंझा और नहीं काढ़े तो मरणा बंझा और जीवणा मरणा बंझा तो फिर तुम्हारी जीवणे मरणे की नहीं बछणे की श्रद्धा व्यर्थ हुई तथा करुणा करके नहीं काढ़ते यह भी बात मिले नहीं क्योंकि जीवका बचाने में करुणा दया होती है और मरणे में श्रकरुणा हिंसा होती है यह सिद्धांत से सिद्ध है और प्रत्यक्ष से भी सिद्ध है तो फिर करुणा करके तुम्हारे गुरु माखी ऊदरे को नहीं काढ़ते तो क्या हिंसा अर्थ काढ़े तो यह भी भिद्ध नहीं होता क्योंकि हिंसा अर्थ काढ़े तो वो महापापी ठहरता है या अपने पाप टारने अर्थ काढ़े तो यह भी कल्पना व्यर्थ ही है क्योंकि अपना पाप टालन को काढ़े

वो तो करुणा ही हुई करुणा विना पाप टरता ही नहीं और सिद्धांत में भी ठाम ठाम करुणा करके बचाने का अधिकार सूत्र ठाण्ठांग आचारंग प्रश्न व्याकरण भगवती ज्ञाता आदि सूत्रों में है परंतु अपना पाप टारणे को बचावे ऐसा पाठ कोई सूत्र अर्थ टीकादिक में कहां भी नहीं कहा है.

पूर्वपक्षः—ऐसा है तो सिद्धांत में करुणा करके साधू बांधे बंधावे जिसका प्रायश्चित्त क्यों कहा.

उत्तरपक्षः—इसी वास्ते हम ऊपर कह चुके कि सिद्धांत में तो (कोलुण वडियाए) ऐसा शब्द है तिसका अर्थ आजीविका निमित्त जाणना चाहिये और त्रस शब्द से गवादिक जाणना चाहिये क्योंकि वेइन्द्रियादिक लठ, गिंडोला, कीड़ी माखी आदिक को रस्सी वगैरह से बांधना प्रत्यक्ष प्रमाण से भी नहीं घटे और प्राचीन पडतों में लिखते भी हैं कि त्रस पाणी से मोटे गवादिक पशु ग्रहण करणे इस वास्ते मोट जीव चोप-दादिक जाणने तिन को गृहस्थ की सुशामद टैनपणा करके यानी यह ग्रहस्थ के ढोर निकल जायगे इसलिये इनको बाध देउ तो ग्रहस्थ मेरे को आहारादिक देवेगा. या गृहस्थ के कुछ लोभादि निमित्त ढोर को छोटे कि ढोर के छोड़ने से ग्रहस्थ मेरे पर खुशी हो के कुछ मेरे को देवेगा या गृहस्थ का रागका लिया ढांढा ढोर को बाधे छोडे तो साधू का प्रायश्चित्त कहा है. इत्यादिक अर्थ की संभवती मालुम हाती है परन्तु मरते जीव को छोडने का निषेध कहां भी नहीं है.

पूर्वपक्ष—कोलुण वडिया नाम आजीविका निमित्त करुणा शब्द कहा कहा कहा है तथा मोह निमित्ते करुणा शब्द कहां कहा कहा है.

उत्तरपक्ष—सुनिये भाई प्रथम इस नसीध सूत्र का पाठ ही कोलुण वडियाए ऐसा है तिसका अर्थ करुणा वृत्ति होता है तथापि हम ऐसा ही पाठ दूसरे सूत्र से बताते हैं साख सूत्र दुख विपारु के पहिले अध्ययन में एक जन्माध भिखारी का अधिकार चला है तहा ऐसा पाठ है—

सूत्र—मियागाम, नयरे, गिहे गिहे कोलुण वडियाए, वित्ति कप्पेमाणे, विहरई

अस्यार्थः—मृगागाम नगर में घर २ ने त्रिपे दीन वृत्ते करी आजीविका करता थको विचरे छे अब देखो कि अध पुरुष मृगागाम नगर ने विपे घर २ प्रते (कोलुण वडियाए) कहता दिन वृत्ति तो विचारो कि कालुण वडिया नाम दीन वृत्ति का है कि नहीं तथा इस सूत्र की टीका में भी कहा है (कालुण वडियाएत्ति कारुण धृत्या वित्ति कप्पेमाणेत्ति जीविका कुत्राणः) तो देखो टीका में भी कहा कि करुणा की वृत्ति करके आजीविका करता भया ए देखो करुणा की वृत्ति यानी दीन दयामण शब्द करके आजीविका करणे वाला भिक्षाचर अध पुरुष कहा जैसे ही नसीध में कोलुण वडिया शब्द करुणा की वृत्ति यानी दयामणी वृत्ति ऊरके दादा बांधणा छोड़ना करके आजीविका भिक्षा करणेो वर्जित करी है तथा सूत्र उत्तराध्ययन के अध्ययन ३२ गाथा १३ भी का पदा ४ में (कारुण दीणे हरिमेव इणे) यहा भी कहा है कि जो कामादिष में आशक्त होवे वो (कारुण दीणे कहता अत्यन्त दीन दयामणो होवे तथा टीका में भी कहा, तथा च टीका ॥ कीदृशसन् करुणाये अहं कारुण्य कारुण्यत्वेन दीन कारुण्य दीन अत्यन्त दीन इत्यर्थः)

अस्यार्थ—कैसा होता हुआ उसको देव के दूसरे को करुणा आवे उसको अत्यंत दीन कहते हैं इति टीकार्थ ।

देखो इस सूत्र पाठ टीका में भी कारुण्य नाम दीनपण का कहा है तथा सूत्र प्रश्न व्याकरण का १ सवर द्वार की ३ भावना में साधु को भिक्षा की विधि बताई है वहा भी ऐसा पाठ है (अदीण अकुलुण) दीनपणा रहित दयापण पण रहित, अब देखो यहा सूत्र में अकुलुणे नाम दयापणा पणा रहित भिक्षा करे तो साधु भगवत की आज्ञा का आराधिक है और अकुलुणे कहने दयापणा पण से भिक्षा लेवे तो प्रायश्चित्त आता है तैमे ही विचारा कि तुम्हारे गुरुजी भ्रम विध्वसन में (कोलुण वडियाए) इसका अर्थ अनुकंपा का लिख के जीव मरते हुए को बचाने में पाप लगता है वो कदापि नहीं मिलता, क्योंकि दयावान करुणावान तो साधु सदा ही होते हैं करुणा का दया का प्रायश्चित्त किसी सिद्धात में नहीं फक्त कोलुण वडियाए नाम तो दयापणे की वृत्ति का है सो साधु को दीन दया मणी वृत्ति करणी भगवान ने बर्जी है ॥ परंतु ऐसा तो श्री भगवान ने किसी सिद्धात में नहीं फरमाया कि हे साधु तू करुणा दया मत फरजे उलटा करुणा दया करणे का तो उपदेश सूत्र में ठाम २ परमेश्वर ने फरमाया है तो फिर तुम सिद्धात विरुद्ध अर्थ क्यों करते हो कि अनुकंपा करके तस जीव को नहीं छोड़ना यह सूत्र से असंभव श्रद्धा तो तुम्हारी ही है परंतु दयावत उत्तम प्राणी की नहीं होती तथा तुम्हारे भ्रम विध्वसन में मोह अनुकंपा सिद्ध करने को रेणा देवी की साक्षी दी है सो भी विपरीति है क्योंकि

सूत्र में तो ऐसा लेख है कि रयणा देवी ने जिनरिख को अनेक प्रकार के मोहरूप सिंगार रस के करुणा रस के शब्द सुनके मोहरूप करुणारूप रस उत्पन्न हुवा परन्तु दया अनु-कंपा जीव वचाणे कि नहीं सो हमने ऊपर मूल पाठ सहित लिखा है और यह करुणा रस का वर्णन सूत्र अणयोग द्वार में है सो सुनिये—

पि, अविष्प, ओघवधवह, बाहिपिणी, वाय, सभमुष्पणो सोई, अविलावि, अप, यहाय, रुन्नलिंगो, रसोकरुणो, ॥ १६॥

अस्यार्थ —अत्र करुणा रस हेतु, लक्षण थी कहे छे पि अगारा मिय विप्रयोग बध व्यथा व्याधि विनिपात सम्भ्रम थी उपनो करुणा रस हुई ए सबध तिहा मिय विप्रयोग बल्लभनु वियोग तथा वधन व्यथा पीडन व्याधी रोग विनिपात कहत। पुत्रादिक मरण तथा सभ्रम ते पर चक्रादिक भय ते थी उपनो करुणा रस होय ए सबध किस्पा लक्षण तेहना तिहा सोच धु-ते मन नो विकार तथा विलाप ते वचन नो आक्रन्दन तथा प्रम्लान स्वेद तथा रुन्न रुटिन प्रसिद्ध एतला लिंग कहता लक्षण छे जेहना ते तथा ॥ १६ ॥

अब देखो जरा ज्ञान नेत्र करके देखो कि अपना मित्र के वियोग से आक्रद करणा या शरीर में रोग होवे जद हाय विलाप करणा पुत्रादिक के मरणे में सोच करणा राजादिक का भय से प्रलापादि करना इत्यादि कारुण करुणा रस रूप मोह कर्म का वर्णन है तो जिनरिख को भी रणा देवी का वियोग रूप करुणा रस यानी मोह प्राप्त हुवा सो मूल ज्ञाताजी में भी मोह के प्रताप से जिनरिख को (समुपन, कलुणभावे)

यह कथन है परंतु जीव दया वचने में मोह रस भगवत ने किसी सिद्धांत में रस को कालुण्य ऐसा सूत्र सूयगडाग का १ सुतखंद में अ० २ उ० १ में कहा है कि मुनि के आगे आके मात पिता कलत्र आदिक करुणा दयामणा शब्द कहते हैं सो पाठ जइ कालुणिया कासीथा (अनेक करुणा प्रताप वचन बोले) देखो यहां पि कालुणी शब्द से मा का प्रलाप कहा है परंतु दया नहीं तथा इसी सूत्र के अध्ययन ४ उ० १ की गाथा ७ वी में कहा है कि स्त्री साधु को बंधन करुणा रूप करुणा शब्द कहै सू० (मण वधणं, हिण्णगेहि, कलुण, विणीय सुवगसिच्चाणं इति)

अस्यार्थः—मन को बंधन कर ऐसे अनेक प्रकार प्रपच रूप जिमसे पुरुष को मोहरूप करुणा रस उपजे ऐसे शब्द विनय सहित साधु की समीप आके कहे हैं ॥ अब देखो यहां भी कलुण शब्द मोह कां कहा है इत्यादि और भी बहुत सी जगें सिद्धांत में करुणा रस को कालुण शब्द से कहा जां बुद्धि होगी तो समझ लेवेगा कि नसीथ का भी परमार्थ ऐसा ही भासे है कि दयामणी वृत्ति करके या गृहस्थ के मोह नीमते चतुष्पदादिक को नहीं खोले परंतु करुणा करके जीव वचाने से या गायादिक को लाय से निकालने में प्रायश्चित्त नहीं कहा है ॥

पूर्वपक्ष=नसीथजी के अर्थ में तो (कालुण वडियाए) कहता अनुरुपा निमित्त ऐसा लिखा है.

उत्तरपक्ष-नसीथ के अर्थ में और निर्युक्ती में तो यह भी सफा लिखा है कि अग्नी आदिक का पलेवड़ा यानी लाय

लगी होवे या मरता होवे जद खोले तो दोष नहीं जेकर तुम को नसीय के अर्थ की आस्ना है तो फिर नसीय में खुलासा लिखा है कि अग्नी का पलेवडा यानी लाय लगी होवे या अति गाढ़े बंधन करी तडफडाता होवे या मरता होवे इत्यादि कारण से छोड़े तो दोष नहीं. यह अर्थ बहुत प्राचीन है कि जो भीष्मजी के बाप दादा का जन्म से ही पहले की पुरानी पढ़तो में लिखा है तो फिर तुम लोग इस अर्थ को क्यों नहीं मानते हो.

पूर्व पक्ष—हम तो सूत्र से मिलता अर्थ मानते हैं.

उत्तर पक्ष—सिद्धांत से तो मरते जीव को बचाने का अर्थ अच्छी तरह से मिलता है परन्तु तुम्हारी विपरीत श्रद्धा का प्रताप है सो दया का कथन नहीं रचता है और जेकर मरते जीव को बचाने का अर्थ नहीं मिलता है तो फिर तुम्हारे गुरु जी पाणी आदिक में से जीव मक्षी कीडी ऊदरा आदिक काढते है तो फिर वे तुम्हारी श्रद्धा से सूत्र से विपरीत चारी ठहरेगा क्योंकि जीव बचाने में पाप बताना और खुद जीव को यानी मक्षीकादिक को पाणी से ऋढ के कपडे में रखके सचेत करते हैं तो फिर तुम्हारी श्रद्धा के लेख से वे साधु कैसे ठहरे क्योंकि त्रस जीव को बाधे छोड़े जिसको तुम गृहस्थी तुल्य समझते हो और भ्रमविभवसन में लिखा भी है और फिर तुम्हारे गुरुजी त्रस जीव मक्षिकादिक को बाधते है छोडते है तो तुम्हारी श्रद्धा से ही तुम्हारे साधु गृहस्थी तुल्य बने. बाहरे बाह श्रद्धा पोता की कल्पना ही आप को नष्ट करने वाली भई हे बुद्धिमानो लिखने का यह प्रयोजन है कि ऐसी मिथ्या श्रद्धा पर

भरोसा मत करो कि तुम सत्य सिद्धांत का लेख को समझ के दया में ही जिन धर्म की आस्ता रखो परन्तु ऐसा विपरीत सूत्र का अर्थ करके लोगों के हृदय की दया निकालने का उपाय मत रचो.

पूर्व पक्ष—नसीथजी की साक्षी गायों के बाड़े खोलने में नई हुई तो खैर परन्तु सूत्र आचारांग के दूसरे स्कंध के तीसरे अध्ययन में पहिले उद्देशा में कहा है कि साधू नाव में बैठा है, और नाव में छिद्र हो के पाणी आवे उसको साधू ने देखा. अन्य लोगों ने नहीं देखा तो साधू को लोगों के प्रति उसका बतलाना वर्जित किया है नाव में बैठे साधू श्रावक तथा गृहस्थी डूवे. जिस अवसर में भी श्री भगवान् ने नाव में आते हुए पानी को साधू के लिये बतलाना वर्जित किया है तो विचारने की बात है कि सर्वोत्कृष्ट मनुष्य शरीर को बचाने में भी धर्म नहीं कहा तो गायों आदि पशु जीवों को बाड़े में से छुड़ाने में तथा बाहिर निकालने में धर्म कैसे माना जावे इस विषय में हम ने आपको सूत्रों का पाठ दिखाया है. जैसे यदि आप धर्म मानते हो. उसका पाठ आपको दिखाना चाहिये साधू जो कार्य करता है. वह धर्म का कार्य है. उसमें पाप का अभाव है. और साधू के लिये जिस कार्य का निषेध है. वह पाप का कार्य है. यह पूर्व पक्षियों का लेख है.

इस का प्रत्युत्तर—हा हा हा रे मित्रो तुम्हारी दया को काटने की चेष्टा देख के बड़ा खेद उत्पन्न होता है कि हमारे जैनी नाम धारक मित्र सिद्धांतों का व्यर्थ नाम ले के दया धर्म को नष्ट करने की चेष्टा क्यों करते हैं क्योंकि जैन सिद्धांत में तो

एक छोटासा वे इन्द्रियादि खुद्र जीव वचाने में भी महा लाभ कहा है. और तुम सूत्र का नाम लेके लिखते हो कि. सर्वोत्कृष्ट मनुष्य शरीर को वचाने में भी दया करने में धर्म नहीं इस से प्रकट हुवा कि ऐसी दया से उल्टी श्रद्धा इस आर्य मंडल में तुम्हारे तेरेपंथियों के सिवाय किसी की नहीं. कि जो मनुष्यों को वचाने में पाप बतलाये हा हा हा क्या तुम्हारी मति थोड़ी-सी भी दया धर्म से अनुकूल नहीं रही. कि जिसमे ऐसा अजबगजब लिखते है सो ध्यान लगा के सुनो.

पूर्वपक्ष—हमने तो सिद्धांत का पाठ की साक्षी बतलाई है. श्रीभगवान के आज्ञानुसार लिखने में क्यों डरे—

उत्तरपक्ष—हे मित्रो अफसोस तो इसी बात का है कि सिद्धांत का नाम ले के विपरीत प्ररूपणा करते हो जिससे जगत में जिन वाणी की घृणा यानी निंदा कराते हो. यह महा दूषित कर्म का कार्य है. हमको तो तुम्हारे दूषित कर्म का अफसोस आता है. जिससे भी ज्यादा श्री जिन वचनों का आता है. कि हे अल्पज्ञ मनुष्यों परमेश्वर के वचनों को विपरीत प्ररूपणा करके घृणा मत करावो.

पूर्वपक्ष—बतलाइये जो हमने आचाराग सूत्र की साक्षी बतलाई वह क्या विपरीत है.

उत्तरपक्ष—सुनिये ३ जरा ध्यान दे के सुनिये कि तुम्हारा उत्तर अत्यन्तात्यन्त विपरीत है. क्योंकि प्रश्न तो गायों को लाय से वचाने का था. और उत्तर नाव के छिद्र में पानी आये वह साधू नहीं दिखलावे. यह उत्तर विरुद्ध है क्योंकि आचाराग में तो साधू को नाव का पाणी इसलिये नहीं बताना

कि पाणी की हिंसा साधू को लागे. क्योंकि पानी आता हुआ देख के गृहस्थ उस पानी को उलेचनादि जल की हिंसा करे इसलिये नहीं बताना परन्तु सिद्धांत में ऐसा लेख नहीं कि मनुष्यों को बचाने में पाप लगे सो सिद्धांत आचारांग का पाठ लिखते हैं सो ध्यान लगा के सुनो—

सूत्रपाठ—जेभिखु, णावाए, उतिगेणं, उदयं, आसवमाण्ये, हाए उवरु वरिणा वावं, कज्जलावेमाणं, पेहाएणो, परं, उवसंकमित्तु, एवं धूया, आउसंतो, गाहावइ, एयं, तेणावाए, उदयं, उत्तिगणे, आसवति, उवख्वरिवाणवा, कज्जलावे, तिए-तप्प गारंमणं वा, वायं, वाणो पुरओरुद्दु, विहरेज्जा, इति ॥

अस्यार्यः—भिखु चारित्रि यो ना वाने विपे उत्तिग छिद्रे करि उदक पाणी आश्रव तो देखी तथा उपरि २ घणे पाणिये करीकज्जलावेमाणं के०'-नावा भराति देखी ने ते साधू परं गृहस्थ ने-उवसंकमित्तु के०' तेनी समीपी आवी एहवो न कहे अहो आयुष्मत गृहस्थ एताहारीनावाने छिद्रे उदकपाणी आवं छै तेणे आवते उपरि २ घणे घणे आवते कज्जलावेइ. के०' भराई छै-तप्पगारं के०' एहवा भाव सहित मन अथवा वचन पुर ओरुद्दु के०' आगली करी विचरे नहीं इति ॥ अध्ययन दूसरा उद्देश पहिला में ॥

अब देखो भाई सूत्र में तो यह कथन है कि नाव पाणी करके बहुत भरती होय तो उस नावपति नावडिया को साधू को नहीं कहना यह कथन है और तुमने आचारांग का नाम ले के लिख दिया कि नाव में छिद्र हो के पानी आवे उसको साधू ने देखा अन्य लोगों ने नहीं देखा तो साधू को उसका

बतलाना वजित किया है. अब देखो देखो कि तुम लोग सूत्र से और अर्थ से विरुद्ध अर्थ करने वाले हो कि नहीं. क्योंकि सूत्र में तो ऐसा नहीं कहा कि नाव का पानी साधू सिवाय अन्य नहीं देखे. ऐसा पाठ है ई नहीं. तथा साधु और नाव का मालिक सिवाय अन्य लोक श्रावक या दूसरे नाव में बैठे हैं. ऐसा भी सूत्र अर्थ टीका टीपिकादिक में कहा भी नहीं तो तुम सिद्धांत के वचनों से विरुद्ध असंभव बातें मन से उठा के आचाराग का नाम क्यों लिखा है. वस इसी से हम कहते हैं कि तुमने मूलपाठ तो सूत्र का लिखा नहीं. और भावार्थ को भी विपरीत मनमानी बातें भेल भाल के लिख दीया तिससे आचाराग की साक्षी देनी तुम्हारी विपरीत है. परंतु खैर अब भी समझ के मिथ्यावाद को छोड़ के विपरीतता मिटानी यह उत्तम काम है.

- पूर्वपक्ष—नाव में तो बहुत से मनुष्यों का बैठना संभव है.

उत्तरपक्ष—हा नाव में बहुत से मनुष्यों का बैठना संभव है परन्तु यह भी प्रत्यक्ष है कि कोई वक्त नाव का मालिक अपनी खाली नाव को भी कोई मौके पर जली तीर से पैली तीर ले जाता है. उस वक्त साधू को पैली तीर जाना है और नाव से जे ही जाती है तो साधू और नावाधिकारी यह दोनों बैठे ही हैं ऐसा भी प्रत्यक्ष होता है. कदाच ऐसा भी मानिये कि बहुत से मनुष्य नाव में बैठे हैं और साधू भी बैठा है. उस वक्त जल आता साधू नहीं बतावे. तो तुमने यह कैसे लिख दिया कि साधू देखे और दूसरा नहीं देखे यह भी सिद्धांत में तो लिखा नहीं और अनुमान से ठहरता नहीं. क्योंकि सूत्र में

तो ऐसा लिखा है कि नाव घणा जल करके भरती होय यह मूल सिद्धांत में लिखा तो जरा अकल से तो विचारो कि बहुत घणा घणा जल से नाव भर जाय और साधू देखे दूसरे नहीं देखे तो क्या वह सर्व नाव में बैठने वाले अंधे थे जो साधू तो उस जल का प्रवाह को देखे और दूसरे नहीं देख सके क्या पानी में भी ऐसी कोई शक्ति है कि जो साधू के नजर आवे, और के नहीं आवे, बाहारे बाहा प्रत्यक्ष का भी तुमको ज्ञान नहीं तो फिर सिद्धांत से विपरीत लेख लिख के भव परंपरा क्यों बंधाते हो, परंतु हे मित्रो तुम क्या करो तुम्हारे गुरु भीमजी ने ऐसाही सिद्धांत से विरुद्ध अनुरूप की छठी ढाल की १८ मी गाथा में कथन किया है

ढाल—साधू बैठा नाव माही आई नावडिये नाव चलाई, नावा फूटी माहे आवे पाणी साधू देखी लोगा नाही जाणी ॥ १८ ॥ अब देखो कि तुम्हारा गुरुजी ने ही ऐसी विरुद्ध जोड़ करी है परन्तु इतना तो विचारो कि सिद्धांत में तो किसी ठिकाने नहीं कहा है, और तुम मतपक्ष के लिये कैसे कहते हो तथा इतना ही विचार तुमको नहीं आता कि साधू देखे, और नहीं देखे तो औरों के नेत्र कहां गये, क्योंकि जल का किंचित आना भी सूत्र में नहीं कहा है कि जो साधू के ही निगाह में आवे, सूत्र में तो उपरा उपरिनाव भराये तो बैठने वाला क्यों कर नहीं देखे और नाव जल से डूबे ऐसा तुम्हारे गुरुजी ने अनुरूप की छठी ढाल की १९ मी गाथा में माना है.

गाथा—आप डूबे अनेरा प्राणी अणुरूप फिणरी नहीं आणी, वतावे तो विगतां में भंगो जिणरो साखी आचांगो १९

देखो यह तुम्हारे गुरुजी का लेख है कि नाव जल से डूने, झाहा हा हा आश्चर्य है देखो गुरुजी और चेलाजी कैसे विपरीत लेख लिखते हैं कि नाव डूने इतना जल नाव में आया तो भी साधू तो जल को देखे, और गृहस्थ बैठने वाले जल को नहीं देखे, अहो २ अफसोस की बात है कि एक थोड़ासा समझदार भी समझ के रहसके कि अत्यन्त जल से नाव भराय तो बैठने वाले कैसे नहीं देखे अवश्य देखेही, परन्तु जिस बात को किंचित समझदार समझसके उसको भी तेरे पंथी साधु श्रावक नहीं समझे, और अनुचित लेख लिखते नहीं डरे तो निश्चय हुआ कि मोहनी कर्म का स्वभाव ऐसा ही है.

पूर्व पक्ष—कोई काल में नाव का मालिक कोई कार्य निमित्त खाली नाव को लेके ऊली तीर से पैली तीर जावे उस वक्त में साधु को भी पैली तीर जाना हुआ तब नाव में बैठ गए, नाव फूटी हुई उसमें जल भर आया उस वक्त नावडिया तो नाव के खेवणे के कार्य से जल नहीं देखे परन्तु साधु देखे तो उस नावडिये को बचाने को जल नाव में आवे है, नाव डूब जायगी ऐसा क्यों न कहे.

उत्तरपक्ष—हे मित्र नावडिये को बचाने में पाप नहीं है, परन्तु साधु को जल की हिंसा करणी नहीं, करते को भला जाणना नहीं ऐसा नियम यानी त्याग साधु को है तिससे जो नावडिये को पानी नाव में आना बतावे तो वह नाववान् पुरुष जल को उलेचनादि करके हिंसा करे और जो साधु जल को बतावे तो मन वचन से जल की हिंसा लागे इसवास्ते साधु का कल्प नहीं सो नहीं बतावे

पूर्वपक्ष—साधू को पानी की हिंसा कहां वर्जी है.

उत्तर पक्ष—सूत्र दशवीकालिक का छठा अध्ययन की ३० मी गाथा मे पाठ है सो लिखते है.

सूत्र गाथा—आउ, कायं, नहिंसंति, मणसा, वयसा, कायसा, तिविहेण, करण, जोयेणं, संजया, सु, समाहिया, ॥ इति ॥ ३० ॥

अब देखो कि सिद्धांत में कहा कि अपकाय की हिंसा तीन करण तीन जोग करके करणी नहीं तिसवास्ते साधू नाव का पानी नहीं बत्तावे. जल की हिंसा होवे उस से नहीं बत्तावे परन्तु श्री भगवान ने ऐसा नहीं कहा कि नाववान् पुरुष बच जावे इस वास्ते जल नहीं बत्तावे यह कहना तो तुम्हारा है. परन्तु परमेश्वर का नहीं. नाववान को तो बचाने का धर्म है परन्तु जल हिंसा का त्याग का भंग होवे तिस से जल बताने का साधू का कल्प नहीं.

पूर्वपक्ष—थोड़ी हिंसा जल की होवे परन्तु पंचेन्द्री जीव मनुष्य का शरीर बच जावे तो फिर थोडा पाप और धर्म बहुत होवे तो यह कार्य साधू क्यों नहीं करे.

उत्तरपक्ष—हे भाई तुम्हारे को पूरा जाणपणा नहीं होने से प्रश्न उपजा है. परन्तु यह तुम नहीं समझते हो कि ऐसे तो कई कार्य हैं कि जिसमें थोड़ासा पाप और धर्म बहुत है. तो भी साधू का कल्प नहीं सो सुनिये हम थोड़े से बत्ताते हैं. कोई गृहस्थ दीक्षा लेने की अर्ज करे कि मैं टीचा लेऊं परन्तु तुम मेरे कच्चे पाणी से भीजे हुए हाथ से रोंटी आटिक एरुवार बहिर लो यानी ले लेवो तो मै दीक्षा ले लेऊ तो कहो भाई

दीक्षा देने में तो महालाभ है, और कच्चे पाणी से भीजे हाथ से लेने में साधू को दोष है. तो दीक्षा का उपकार के वास्ते कच्चा पाणी का हाथ से क्यों नहीं वेरे. क्या दीक्षा देने में पाप है-कि कच्चा पाणी से भी जे हाथ से वैरणे में पाप है ।

पूर्वपक्ष-पाप तो कच्चा पाणी से भी जे हाथ से लेने का है और दीक्षा देने में तो एकांत धर्म है.

उत्तरपक्ष-तो यह थोड़ासा दोष लगा के दीक्षा देने का महान उपकार साधू क्यों नहीं करे.

पूर्वपक्ष-साधू को कच्चे पाणी से भीजे हुए हाथ से वैरणे के यानी अन्नादिक लेने के त्याग है सो त्याग तोडने का कल्प नहीं. कल्प तोडे तो प्रायश्चित्त है इससे कच्ची पानी से भीजे हुए हाथ से साधू वैर के दीक्षा देने का काम नहीं करते कल्प नहीं है इस से.

उत्तरपक्ष-तो हे मित्र इस तरह समझ लेवो कि नाब का पानी बताने का साधू का कल्प नहीं परन्तु नाबडिये को बचाने का तो धर्म ही है परन्तु पूर्ण प्रतिज्ञा जल हिंसा का त्याग होने से जल नहीं बताने हे जैसे जल से भीजे हुए हाथ से लेने में पाप है परन्तु-दीक्षा देने में धर्म है तैसे नाब का जल बताने में पाप परन्तु नाबडिये की दया करने में धर्म. जैसे जल से भीजे हुए हाथ से आहार ले के दीक्षा देने का कल्प नहीं. क्योंकि धर्माधर्म शामिल मिश्रपक्ष होने से साधू का तो एकांत धर्मपक्ष है इससे कल्प नहीं वैसे ही नाबडिये को नाब का पानी बताने उसको बचाने का साधू का कल्प नहीं. धर्माधर्म सामिल रूप मिश्रपक्ष होने से तथा कोई पुरुष ने मास नहीं भक्षण करने का

नियम लिया है और कोई दुष्ट बादशाह एक मनुष्य को वे गुने मार रहा है अब वह दयावान् मांस का त्यागी बादशाह से कहे कि तुम इस को मत मारो तब बादशाह कहे कि जेकर तुम एक ग्रास मांस खालेवो तो हम इस मनुष्य को नहीं मारें. तो कहो भाई वह मांस का त्यागी एक ग्रास मांस खा के एक मनुष्य को बचावे अपितु नहीं बचावे क्योंकि मांस नहीं खाने का नियम होने से परन्तु मनुष्य को बचाने में तो बहुत उपकार समझता है. तैसे ही मुनि जल बता के नावड़िये को नहीं बचा सक्ते हैं जल हिंसा का त्याग होने से परन्तु नावड़िये को बचाने का तो धर्म ही है.

पूर्वपक्ष—हम तो मनुष्य को बचाने में धर्म नहीं समझते किन्तु पाप मानते हैं तो फिर यह दृष्टांत की युक्ति हमारे लिये देना ठीक नहीं.

उत्तरपक्ष—हे भाई ऐसा दया से तुम्हारा उलटा कथन क्यों हुआ कि मनुष्य को बचाने में भी धर्म नहीं किन्तु पाप होता है.

पूर्वपक्ष—हमारे गुरु भीषमजी ने अनुकंपा की छठी ढाल में की चौथी गाथा में ऐसा कहा है.

गाथा—(गृहस्थी के लागी लायो घरबारे निकलियो न जायो. बलता जीव बिल बिल बोले साधू जाय किवाड़ न खोले).

अर्थः—कोई गृहस्थ के घर में लाय लागी और बाहिर से किवाड़ जड़े हुए है उस वक्त गृहस्थी के वेटा वेटी आदि रोवे रुदन करे तो भी साधू किवाड़ नहीं खोले. तत्व यह है कि साधू नहीं खोले. इससे श्रावक को भी नहीं खोलना खोले तो श्रावक को भी पाप होवे. जिससे पापी कहिये. यह हमारे गुरु भीषमजी का कहना है इससे हम भी कहते हैं.

उत्तरपक्ष-हाथ हाथ ऐसी श्रद्धा का अफसोस कहाँ तक किया जाय, अब हम हमारे उत्तर का प्रत्युत्तर करके अगाड़ी सूत्र के मूल पाठ से जीव बचाने में धर्म है ऐसा खुलासा लिखेंगे तिस से जो भव्य निर्पक्ष होवेगा वह समझ लेवेगा हाल में यहा पर जो तुमने मनुष्य को बचाने में धर्म नहीं माना तो हमने समझ लिया कि तुम्हारे को तुम्हारे गुरु भीषमजी का कथन से जीव दया की बात नहीं गमती है, परन्तु हम एक दूसरा दृष्टांत ऊपर कहचुके हैं कि कच्चा पानी का भीजा हाथ से अन्न लेके मुनि दीक्षा नहीं देते हैं वैसे ही समझ लेवो कि दीक्षा देना तो धर्म में है परन्तु सचित्त जल के भीजे हाथ से अन्न लेके दीक्षा नहीं देते हैं जल हिंसा का मुनि के नियम होने से वैसे ही नावडिये को तो बचाने का धर्म है परन्तु जल की हिंसा का नियम टूटने से मुनि नाव का पानी नहीं बता सकते है, अब विचारो कि तुम्हारे आचारांग सूत्र की साक्षी देना निरर्थक है और भ्रमरूप है क्योंकि सूत्र में तो मनुष्य को बचाने का पाप बताया ही नहीं सूत्र में तो साधू को जल की हिंसा का त्याग है इससे मौन रखणी बताई है सो हमने सूत्र पाठ से ऊपर लिख दिया है सो गायों के बाड़े का प्रश्न में साधू को जल हिंसा नहीं करणे का या जल नहीं बताने का उत्तर देना अत्यन्त विरुद्ध है, अरे मित्रो इतना तो तुम भी समझते हो कि जल की हिंसा का त्याग है कच्चा जल क्योंकिर मुनि बतावे, यह जाणते बीणते भी तुमको अनुचित उत्तर देना योग्य नहीं या, खैर होना था सो हो चुका अब भी जीव बचन की आस्ताला के मिथ्या कथन को दूर करो और प्रभोत्तर पुस्तक का अधिकार फैलाया उससे निवृत्त होवो

पूर्वपक्ष—हमारी आचाराग की साक्षी नाव के पानी बताने की जलता हुआ गायों के वाड़े को खोलने के लिये ठीक नहीं तो खैर परन्तु हमने सूत्र उत्तराध्ययन के ९ में अध्ययन की साक्षी लिखी है कि निमिराय ऋषि को चलायमान करने के लिये ब्राह्मण का रूप धारण कर इन्द्र ने आकर कहा कि तेरी मिथिलानगरी और अन्तःपुर जनाना अग्नि से भस्म होता है और तेरी दृष्टि में अमृत है सो एक बेर तेरे देखने से नगरी और अन्तःपुर बच सकते हैं तिसपर निमिराय ऋषि ने उत्तर दिया कि मेरा तो कुछ भी नहीं जलता. मेरे तो ज्ञानदर्शन चारित्र्य है सो मेरे पास है. ऐसे कहकर चुप होगए नगरी के सामने नहीं देखा. किंचित् भी राग भाव नहीं लाये यह साक्षी हमने दी है. वो तो ठीक है कि नहीं है—

उत्तरपक्ष—हे मित्र यह साक्षी तो बिलकुल ठीक नहीं क्योंकि सूत्रों का नाम ले के सूत्रों से भगवान् के वचनों से विपरीत प्ररूपणा करते हो. इससे

पूर्वपक्ष—क्या हमने साक्षी बतलाई वह उत्तराध्ययन में नहीं है.

उत्तरपक्ष—हे भाई आखों में अमृत है सो एक बेर तेरे देखने से नगरी और अन्तःपुर बच सकते हैं. यह तुम्हारा कहना मूल सूत्र में अर्थ में टीका ट्वा में कहां भी नहीं है फक्त तेरेपंथी साधू श्रावकों की रूपोल कल्पना के सिवाय कहीं भी नहीं है. हा हाहा तुम लोगों को न्या मृशा है. कि सिद्धांत में नहीं उस लेख को नहीं है तो भी गुरुजी की बात पर हठ करके झिझते छापते नहीं डारते हो. इतना भी खयाल तुम

लोगों को नहीं है कि गुरुजी को सच्चा ठहराने को सिद्धांत की झूठी साक्षी लिखेंगे तो पीछे कोई पूछने वाला मिलेगा. उस वक्त क्या उत्तर देंगे इतना भी तुमको मालूम नहीं पड़े तो निश्चय होता है कि फक्त पक्ष के मारे टेढ़े में कल्पित गोले चलाते नहीं डरते हो.

पूर्वपक्ष—जेकर आंख में अमृत का झरना और एक वक्त देखने से अन्तःपुर का वचना सिद्धांत में नहीं होता तो हमारे गुरुजी ने हमको यह बात कैसे सिखलाई ज्या वह सिद्धांत नहीं वाचते हैं.

उत्तरपक्ष—हे भाई गुरुजी तो मत की ममता में बंध रहे हैं और तुम सरीसे अल्पज्ञ को अपने मत की ममता यानी हठ के विषे राधने के वास्ते सूत्र की मिथ्या बात न कहे तो तुम सरीसे भाई उनके मत में कैसे बंधो वस इसी कारण से कल्पित सूत्र की बातों की साक्षी तुमको सिखलाते हैं और तुम उनको सत्य मान के वादी होजाते हो.

पूर्वपक्ष—अच्छा गुरुजी ने कल्पित साक्षी बतलाई तो सूत्र तो सब एक है जो सूत्र में सत्य होवे वो आप बतलाइये—

उत्तरपक्ष—हा सूत्र एक है हम मूलपाठ लिख के बतलाते हैं ध्यान दे के पक्षपात मत्सर भाव छोड़ के सुनिये

सूत्र—एस, अग्नी, य, वाऊ य, एयं, इज्झइ, मंदिरें, भयव, अतेउरं, तेणं, कीसणं, नाव, पिखह, ॥ १२ ॥

अस्यार्थ—(एस) के०' ए प्रत्यक्ष (अग्नीय, वाऊय) के०' अग्नि अग्ने वायरे करि (एय, इज्झइ, मंदिरे) के०' ए प्रत्यक्ष तुम्ह संवाधियो वले छे मंदर घर (भयव अंतउरंतेण) के०' हे

भगवंत अंत उरताहरू (कीसणं, नाव पिखह) के०' किता भणी साहमो न थी जो तौ तुम्हने तो जिम ज्ञानादिक राखवा तिम अन्तःपुर पिणरा खउं इत्यर्थः ॥

अब देखो सूत्र में तो इन्द्र ने परीक्षा निमित्त कहा कि यह तुम्हारे घर और अंतःपुर बलते हैं सो तुम इनके मालिक हो सो जैसे ज्ञानादिक तुम्हारे हैं तिनकी रक्षा करते हो तो ऐसेही अंतःपुरादिक भी आप के हैं सो इनकी रक्षा करो यदि इनको अपना समझ के इनकी रक्षा करो, क्योंकि अपनी वस्तु है उसको राखणी चाहिये. ज्ञानादिक के दृष्टांत ते इस प्रश्न से अंतःपुर और महल मकान पर मोह है कि नहीं. ऐसी परीक्षा करने को कहा कि इनकी तुम रक्षा करो. परंतु ऐसा तो नहीं कहा कि तुम्हारी आंखों में अमृत भरे है तुम्हारे एकवार देखने से यह सब बचते है यह तुमने सूत्र से अतिरिक्त प्ररूपणा क्यों करी सूत्र में तो करुणा का कथन नहीं है सूत्र में तो अपणायत पणे का कथन है यानी (भयवं, अंतेउरं, तेणं,) हे भगवंत तुम्हारे अंतेउर है, इससे इनकी रक्षा करो यह कथन है जिसपर निमीराय ऋषि ने उत्तर दिया कि मेरा तो कुछ भी नहीं बले मेरे तो ज्ञानादिक गुण है शेष अंतःपुरादिक मेरे नहीं. यह उत्तर निमीराय ऋषि ने दिया. परंतु जेकर तुम्हारे सरीसी श्रद्धा निमीराय ऋषीश्वर की होती कि जीव वचाने में पाप है तो फिर निमीराय ऋषि इन्द्र को ऐसे कहते कि मेरे को जीव वचाने नहीं कल्पे. में तो किसी को जिवाना नहीं चाहता हूं. सो ऐसा तो कहा नहीं वहां तो प्रश्न ही अंतःपुरादिक का अपणायत रूप मोह की पहिचान का या तिमका उत्तर में निमीराय ऋषीश्वर ने अपना अंतःपुरादिक से

निर्मोहत्वपहोरूप अपणायत का अभाव दिखलाया भला यह तो प्रत्यक्ष है कि लौंय लगी होवे तो उसमें साधू क्या करे क्योंकि साधू का तो अग्नि बुझाने का जल सींचने का कल्प नहीं, वह कैसे बचा सके वह तो नाव का पानी नहीं दिखलाने समान यहां भी समझना चाहिये, जैसे जल की हिंसा खातिर जल नहीं बतावे, तैसे अग्नि चुहा के जीव नहीं बचा सके.

पूर्वपक्ष—सूत्र में सामने जोने का तो कहा है इससे अनुमान होता है कि उनकी आखों में अमृत है जब सामने देखने का कहा है, और उससे रक्षा भी होती है तो फिर हमारी साक्षी शूठी कैसे हुई.

उत्तरपक्ष—हे भाई सामने जोना नाम अंतःपुर की रक्षा करने का उपाय करो ऐसा अर्थ टीका में खुलासा है परंतु सामने जोना अमृत आखों में है उससे बलते रह जाये ऐसा अच्छता अनुमान की तुम क्योंकि कल्पना करते हो तथा अबचूरी में भी लिखते है कि जैसे आत्मा ठीक है ज्ञानादिक की रक्षा करनी वैसेही अंतःपुर की भी करनी ॥

तथाच अबचूरी—यद्यात्मनः स्वतद्रक्षणायं यथा ज्ञानादि स्वं चेदं भवतो अंतःपुर मित्यादि प्राग्बत् ॥ १२ ॥

अर्थः—अपणापणा उसकी रक्षा करना जैसा ज्ञानादिक जो अपणा है वैसे अंतःपुर भी अपना है इत्यर्थः

अब देखो अबचूरी में भी ऐसा लिखा है कि जैसे आत्मा ठीक है ज्ञानादिक की रक्षा करनी वैसे अंतःपुर भी तुम्हारे है इनकी भी रक्षा करनी ऐसा कहा परंतु अमृत झरे सो सामा देखो यह कल्पना तो तुमही करते हो तथा टीका में भी कहा कि जैसे ज्ञाना-

टिक का देखना वैसे अंतःपुर को भी देखना चाहिये. ज्ञान का क्या देखना अर्थात् उसकी रक्षा का पठन पाठन रूप उपाय करना वैसेही अंतःपुर को क्या देखना कि उनको जलादि करके अग्नि बुझानादिक उपायों से राखना तथा देखना नाम उसका यत्न करने का उद्यम करना ऐसा मंत्र उत्तराध्ययन का १९ मा अध्ययन की गाथा ३८ भी में कहा कि (अहीवेगतं, दिष्टीए, चरित्त, पुत्तदुच्चरे) अस्यार्थः सर्पनी परे एकांत दृष्टि इ एकाग्र चालन्तु छै जी हा एहजं चारित्र है पुत्र दुच्चर पालीवो दोहीलो. इत्यर्थः ॥

ए देखो मृगापुत्र को माता ने कहा कि हे पुत्र सर्प की नाई एकाग्र एक दृष्टि से संयम का पालना है तो यहां भी वही दृष्टि है कि संसार के सर्व भाव छोड़ के मोक्ष का ही साधन करना संयम में है तथा टीका में भी ऐसा ही लिखा है

टीका—तथा साधू मार्गे साधूश्चरेत् मोक्षमार्गे दृष्टिं विधाय चरेत् ।

अर्थ—साधू मार्ग में साधू विचरे मोक्ष मार्ग में दृष्टि देकर विचरे इति.

अब जरा आख खोल के देखो कि जैसे सर्प एक दृष्टि से चले वैसे ही साधू मोक्षमार्ग में दृष्टि देकर चले यह टीकाकार प्रकट लिखते है तो कहो मोक्षमार्ग में दृष्टि क्या आंखों का देखना है कि ज्ञान दृष्टि से मुक्तिमार्ग का ही उद्यम करना परन्तु संसार का नहीं, बस-समझ लेंवो कि जैसे दृष्टि साधू की क्या है कि एकांत मोक्ष का ही उद्यम करना अन्य नहीं वैसे ही नमीरायजी को देखना नाम अंतःपुरादिक की रक्षा निमित्त अग्नि बुझानादिक उद्यम करने का कहा परन्तु आंख से देखने

का नहीं तथा मूत्र आचारांग स्कंध पहिला अध्ययन ५ मे मे कहा कि (रागप्पमुदे) एक मोक्ष के विषे दत्त दृष्टि देखो यहां भी साधू को कहो कि एक मोक्ष में ही जिन्होंने दृष्टि यानी नजर दी है तो रुहा क्या मोक्ष के सामी आंख फाड़ के देखरहे है कि मोक्ष का उपाय ज्ञानादिक का साधन कर रहे है तो आख का देखना तो किसी तरह सिद्ध नहीं अपितु ज्ञानादिक का आचार चारित्र्य मोक्ष के साधन करना बोही मोक्ष की दृष्टि यानी देखना है तथाच टीका में भी कहा है.

टीका—(रागप्पमुदे) एको मोक्षो अशेष मलकलक रहित त्वात् संयमो वा राग द्वेष रहित त्वातन्न प्रगतं मुखं यस्यस तथा मोक्षे तदुपाये वा दत्तैरुदृष्टिः ।

अर्थ—एक मोक्ष संपूर्ण पाप और कलंक इनसे रहित होने से अथवा संयम राग द्वेष इनसे रहित होने से तिससे दूर नहीं हुवा है मुख जिसका तैसेही मोक्ष में तथा मोक्ष का उपाय में दी है एक दृष्टि जिसने इत्यर्थः ॥

अब देखो जरा ज्ञान नेत्र खोल के यहां भी कहा है कि मोक्ष के सामने है मुख जिस साधू का तो विचारो कि मोक्ष के सामे मुख कहा तो क्या जैसे दृज के चन्द्र देखनेवत् मुख मोक्ष के सामे करे कि संयम पालने का यत्न करे तिससे यहा टीका में भी कहा कि मोक्ष का उपाय में टीनी है नजर जिन्होंने वैसेही समझ लेंवो कि इन्द्र का कहना निमिराय ऋषीश्वर से यह है कि आप इन अतःपुर के मालिक हो इससे उनको देखो यानी रक्षा का उपाय करो तथा प्रत्यक्ष में भी देखो कि कोई पुत्रादिक अपने घर की सभाल नहीं करे उस यत्न उन

को स्वजन परजन कहते हैं कि देखो फलाने पुरुष की अपने घर सामे नजर नहीं है, तो क्या इतनी भी तुम्हारे में समझ नहीं कि यह तो प्रत्यक्ष दीखता है कि घर पर नजर नहीं उस का मतलब यह है कि घर का काम को नहीं करता है, वस अब अच्छी तरह से विचार लेवो कि सूत्र से अर्थ से टीका से और दीपिका से और प्रत्यक्ष लोकोक्ति से तुम्हारा कहना देखना नाम आगवों में अमृत झरता है, और एकवार देखने से रक्षा होती है यह विलकुल कपोल कल्पना सिद्धांत से विरुद्ध है और सत्य नहीं.

पूर्वपक्ष—आखों में अमृत झरना कहां भी लेख नहीं है तो खैर हम गुरुजी से समझेंगे परंतु निमिरायजी ने अंतःपुर आदि की रक्षा क्यों नहीं किया.

उत्तरपक्ष—हे मित्र यहां तो निमिरायजी की इन्द्र महाराज ने मोहरूप अपनायत की परीक्षा करी कि इनने संयम तो लिया, परन्तु अंतःपुर से अपना अपनायत यानी माल की पणे रूप मोह अलग हुवा या नहीं तिसकी परीक्षा वास्ते इन्द्र ने यह प्रश्न किया कि तुम इस अंतःपुर के मालिक हो, इसलिये अग्नि से वचावो तिसपर निमिराय ऋषी ने कहा कि मेरा अंतःपुरादिक नहीं है मेरा तो ज्ञानादिक गुण है, इससे इन्द्र को विदित होगया कि इस मुनि का अंतःपुर से रागभाव अपनायत पणा नहीं रहा, परन्तु जीव मरते हुये को वचाने का तो यहा प्रश्न नहीं किन्तु अपनायत का है और यह भी तुम्हारी कम समझ का खयाल है कि गायो को बलते बाड़े से फिवाड खोल के कोई दयावान् निकाले उस निकालने वाले

को पाप हुआ कहते हो सो सूत्र का लेख दिखलावो उस प्रश्न के उत्तर में यह लिखना कि निमिराय मुनिजी ने अग्नि बुद्धा के अंतःपुर की रक्षा नहीं करी तिससे गायों वचाने में हम पाप कहते हैं तो क्या तुम को इतना ही ज्ञान नहीं जो कोई दयावान् बाड़ा खोल के मरती हुई गायों को बाहिर निकाले तिसपर मुनिराज को अग्नि बुझाने का उत्तर देना तो यह अत्यन्त अनुचित है क्योंकि मुनि अग्नि को कैसे बुझावे.

पूर्वपक्ष—निमिरायजी ने संयम इन्द्र ने प्रश्न किये तिसके पहिले लिया के पीछे.

उत्तरपक्ष—तुम्हारे गुरु भीषमजी ने तो पहिले ही माना है. सो लिखते हैं अनुकंपा की ढाल दूजी गाथा ११मी में (नमीराय ऋषि चारित्त लिया ते तो वाग में उत्तरयो आयरे इन्द्र आयो तिणने परखा ते तो क्रिण विप बोल्यो वायरे ११ जीवा मोह अणुकंपा न कीजिये थारी अगन करी मिथिलोवल एकता स्युं सामो जोयरे अंतःपुर बलतां मेलसी आतो वात सिरे नहीं तोयरेजीवा १२ सुख वपरायो सारालोक में विलखा देख पुत्र रवरे तो तुं दया पालण ने उठीयो तो तु कर वारायवरे जीवा १३

अब देखो तुम्हारे मत के निकालने वाले तुम्हारे गुरु भीषमजी ने यह गाथा रची तिसमें नमीराय ऋषीश्वर को दीक्षा लिया बाद इन्द्र ने प्रश्न पूछे माने है (और जो तू दया पालण ने ऊठियो) इत्यादिक कितनाक विषय मतपक्ष के लिये हुए सिद्धांत से अतिरिक्त यानी मन के मते ज्यादा कहा परन्तु आखों में अमृत है जिसमें एकबार देखने से अतःपुरादिक

वचन सके ऐसा मिथ्या कथन तो उन्होंने भी नहीं किया तथा भ्रम विध्वंसन के पत्र ५२ मा पं जीतमलजी ने लिखा कि जैसे ज्ञानादिक राखणा जैसे अंतःपुरादिक भी राखना चाहिये तो श्रव विचारो कि हमारा गायों को मरती हुई को दयावान् वचावे तिसमें तुम पाप कहते हो सो सूत्र का लेख टिखलावो ऐसा प्रश्न हमारा था तिसका उचर में तुमने लिखा कि नमीराय जी साधू ने शहर बलते हुए को अग्नि बुझा के नहीं राखा. तो यह तुम्हारा उचर विलकुल विना विचार का सिद्ध हुआ क्योंकि मुनि अग्नि को कैसे बुझावे मुनि को अग्नि बुझाने का त्याग है इससे और तुम्हारा आखों में अमृत भरने का लिखना और एरुवार देखने से सर्व की रक्षा होती है ऐसा लिखने से तो तुम्हारे गुरु भीपमजी और जीतमलजी से भी तुम्हारी श्रद्धा सूत्र से विपरीत हुई क्योंकि भीपमजी जीतमलजी ने तो ऐसा नहीं लिखा कि नमिराय की आखों में अमृत था. और एरुवार देखने से सर्व की रक्षा होती है तो तुमने यह बात कैसे लिखदी

पूर्वपक्ष—हम को तो हमारे पूज्य डालचन्दजी ने धारणा कराई है.

उत्तरपक्ष—तो हे मित्रो निश्चय हुआ कि तुम्हारे गुरु की परंपरा सिद्धांत से विपरीत प्ररूपणा बढ़ती जाती है. क्योंकि जो बात भीपमजी जीतमलजी ने विपरीत नहीं लिखी वह उत्तराध्ययनजी का नवमे अध्ययन का नाम लेकर तुम्हारे गुरु डालचन्दजी ने तुमको सिखलाई तो निश्चय हुआ कि भीपमजी जीतमलजी की श्रद्धा से भी डालचंदजी की श्रद्धा अति विपरीत हुई. कि जिसे परमेश्वर के वचनों से अतिरिक्त प्ररूपणा

करने को ऊपर बाँगी तो हे भोले भाई ऐसे सिद्धांत से विपरीत प्ररूपणा करके अपने मत को सच्चा करने को चाहते हो परन्तु विद्वानों के सामने तुम्हारा मत सत्य कभी नहीं ठहरता है, किन्तु सत्य होगा सो ही ठहरेगा, तो तुम्हारी नसीब की आचारांग की उचराध्ययन की तीनों की साक्षी गायों को बचाने के निषेध में लिखी वह सर्व सूत्र से विपरीत और तुम को ही असत्यवादी ठहरानेवाली हुई.

पूर्वपक्ष—हमारी साक्षी सत्य नहीं हुई तो खैर हमने यह भी लिखा है कि जो आप जीव को बचाने में धर्म मानते हो तो सूत्र का पाठ दिखाइये.

उत्तरपक्ष—हा पाठ सिद्धांत में बहुत ठिकाने में है सो हम थोड़े से लिख के बताते हैं सूत्र उत्तराध्ययन का अध्ययन २२ वें में रुधन है कि श्री नेमीनाथजी की इच्छानुसार सारथी ने जीवों को छोड़ दिये, तत्र नेमीनाथजी ने सारथी को जीवों को बचाने का इनाम दिया, तो प्रकट सूत्र के प्रमाण से जीव बचाना अभय दान में है, और अभयदान देने से जीव संसार को पडत करके मोक्ष गति का फल को प्राप्त होता है तिसी हेतु से श्रीनेमीनाथजी ने जीव बचाने का इनाम दिया है.

पूर्वपक्ष—यहा तो हमारे गुरु जीतमलजी का कहना है कि नेमीनाथजी तोरण से पीछे फिरे सो तो अपना पाप टालने को पीछे फिरे, परन्तु पशु जीव को बचाने वास्ते नहीं फिरे ऐसा हमारे गुरुजी कृत भ्रम विध्वसन का पत्र ४७ वा पर लेख है, सो वह यह है तथाच (केतला एक कहे असजती रो जीवणो वाछया धर्म नही, तो नेमनाथजी जीवारे हित वाछयो उम कयो

त्यां जीवारे मुक्ति रो हेत तो थयो नहीं ते माटे जीवां रो जीवणो वाञ्छयो ए जीवा रो हित छे इम कहे. वली (सणु को से जीव हैउ) ए पाठ रो उंधो अर्थ करी जीवां रो हे तथा पे छै. साणु को से कहेतां अनुकंपा सहित) जी येहिउ, केता जीवां रो हेत वाञ्छयो ते जीवां रो जीवणो वाञ्छयो. इम कहे ते झूठरा बोलणहार छै एतो विपरीत अर्थ करे छै त्यां जीवां रे जीवण रे अर्थ तो नेमीनाथजी पाछा फिरया नही. एतो जीवारी अनुकंपा कही तेनो न्याय इम छै जे म्हारा ब्यावरे वास्ते यां जीवा ने हणे तो मोने यह कार्य करवो नहीं इम विचारी पाछा फिरया एतो अनुकंपा निरवद्य छै अने जीवरो हेत वाञ्छयो सूत्र नो नाम लेई कहे ते सिद्धांतरा अजाण छै अने केतला एक ट्वा में कही सकल जीवानां हितकारी तेहनो न्याय इम प्रथम तो अवचूरी पाई टीका में तथा दीपिका में यह अर्थ नथी ते माटे एटवो ते टी का नो नथी. इत्यादि तथा पत्र ४८ वां पर लिखा कि— (एकारज मोने परलोक में कल्याणकारी भलो नहीं इम विचारी पाछा फिरया पिण जीवाने छोडाय चाल्या नही) इति.

यह हमारा गुरु जीतमलजी का कहना है तिससे हम श्रद्धते है कि श्री उत्तराध्ययनजी का वाईसवां अव्ययन की दीपिका पाई टीका अवचूरी में श्री नेमीनाथजी का जीवों पर हित करना या पशुओं को छोडाने का कथन नही होगा जेकर होवे तो हम को आप मूल सूत्र दीपिका या पाई टीका या अवचूरी का लेख दिखलाओ परन्तु द्वार्थ तो हमारे गुरुजी ने जीवों के हित विषय में दीपिकानुसार ठीक नहीं माना ताके उसको छोड के प्रमाण बताइये.

उत्तरपक्ष—है भाई तुम्हारे गुरु जीतमलजी ने तो ऐसा कहा है कि जैसे कोई हाथ से सूर्य को ढाक के रहे कि सूर्य आकाश में है ई नहीं तो ऐसी चेष्टा से सूर्य नेत्रवालों को नजर आता बंध नहीं होता है. तैसे ही श्री नेमीनाथजी महाराज का जीवों पर हित करना सूत्र का पाठ दीपिका में है और नेमीनाथजी की इच्छा माफिक सारथी ने पशु जीवों को छोड़ दिया तिसका इनाम श्री नेमीनाथजी ने सारथी को दिया. तिसका अधिकार सूत्र का मूल पाठ दीपिका अवचूरी और पाई टीका में सुला-सामार है ता पि तुम्हारे पूज्य जीतमलजी अपनी स्वरूपोल कल्पित चेष्टा से सूत्र का कथन को छिपाते हैं कि उत्तराध्ययन का वार्दसमा अध्ययन की दीपिका में (जीयेहेड) का अर्थ जीवों का हित बंधने का नहीं है सो कहते है और लिखते है कि श्री नेमीनाथजी ने जीव छुड़ाया चाल्या नहीं तो ऐसा जीत-मलजी की स्वरूपोल कल्पना से सूत्र का कथन ज्ञान नेत्र वालों से छिपा नहीं रहता है सो अब हम मूल सूत्र का पाठ और दीपिका अवचूरी पाइ टीका काही ज प्रमाण प्रकट बतलाते है कि श्री नेमीनाथजी महाराज की इच्छानुसार सारथी ने पशु आदिक जीवों को छोड़ दिये. तत्र श्री नेमीनाथजी ने सारथी को इनाम दिया वह सूत्र का पाठ लिखते हैं सो हे भव्यों एकाग्र चित्त से विचार के सत्यपक्ष का ग्रहण करना

सूत्रपाठ—अ, इसो, तत्य, निञ्जंतो, दिस्त, पाणे, भयद्दुये, योडेहिं, पिजरेहि, च, सनिरुद्धे, सदुखिए, ॥ १४ ॥ जीरियंत, तुसपत्ते, मसद्धा, भखियव्वए, पासित्ता, से, महापणे, सारहिं इणमव्वइ ॥ १५ ॥ रुस्तद्धा, इमेपाणा, एसव्वे, सुहेसिणे, वा-

डेहिं, पंजरेहिं, च, सन्निरुद्धा, य, अत्यिहिं, ॥ १६ ॥ अह,
 सारही, तओ, भणइ, एए, भद्राओ, पाणीणो, तुज्झं, विवाह-
 कज्जमि, भायावउ, वहुंजणं, ॥ १७ ॥ सोऊण, तस्स, सोवयणं
 बहुपाणि, विणासणं, चितड, से, माहापन्ने, साणुकोसे, जिये-
 हिओ, ॥ १८ ॥ जड, मज्झ, कारणा एए, हन्मिपति, सुवहु,
 जीया, न, मे, एयंतु, निस्सेसं, परलोगे, भविस्सइ ॥ १९ ॥
 सौं कुडलाण, जुयलं, सुत्तयं, च, महायसो, आभरणाणि, व,
 सव्वाणि, सारहिस्स, पणामए, ॥ २० ॥

अथ दीपिका ॥ युगं ॥ अथ अनंतरं सेनेमिकुमार सार-
 थिं इदमव्रवीत् किं कृत्वा. तत्र विवाह मण्डपा सन्ने निर्मन् अधि-
 गच्छन् भयद्रुतान् भय व्याकुलान् प्राणान् जीवान् स्थल चरान्
 मृग शश सूकर तित्तिर लावकादीन् मां साथ भक्षितव्यान्.
 पासित्ता. इति विचार्य दृष्ट्वा कथं भूतान् प्राणान् वाटकै भित्ति-
 भिः कण्टक वाटिका भिर्वा निरुद्धान् अतिशयेन यन्त्रितान् पुनः
 पञ्जरै लेखिवहवंश शलाकादि विनिर्मितैः पक्षि नियन्त्रणा स्थानैः
 सन्निरुद्धान् अतएव मुदुःखितान् पुनः क्रीदशान् जावितान्तं संप्रा-
 प्तान् ते प्राणिन एव जानन्ति अस्माकं मरणं आगतं कुतोऽस्माकं
 जीवितं इति मरण दशा संप्राप्तान् क्रीदशौ नेमिकुमारो महाप्राज्ञो
 महाबुद्धि सहितः अर्थात् ज्ञान त्रयेण विस्तीर्ण बुद्धिरित्यर्थः ॥ १५ ॥
 सारथिं किमव्रवीदित्याह. हे सारथे इमं प्रत्यक्षं दृश्यमाणाः सर्वे,
 प्राणाः वाटकैश्चपुनः पंजरैः सन्निरुद्धाः अत्यंतं नियन्त्रिताः कस्यार्थं
 कस्य हेतो अत्यइ. इति तिष्ठन्ति. क्रीदशाः इमे प्राणाः सुखार्थिनः
 सर्वे संसारिणो जीवा सुखार्थिनः सति किमर्थं दुःखी क्रियेत
 भगवान् जानन् अपि जीव दया प्रकटी करणार्थं सारथिं प्रच्छेति

वः ॥ १६ ॥ अथ नेमिकुमार वाक्य श्रवणानंतरं तत सार-
 यर्षणति हे स्वामिन् एतेभद्र प्राणिनः युष्माकं विवाह कार्ये बहु
 नान् यादव लोकान् भोजयितु एकत्र मीलितः सन्ति ॥१७॥
 इति. सनेमिकुमारस्तस्य सारथेर्वचनं श्रुत्वा चितयति कीदृशः
 महाप्राज्ञः महाबुद्धिमान् पुनः कीदृशः सर्जीवेहितः जीवविषये
 हेतुषुः पुनः कीदृशः सानुक्रोशः सह अनुक्रोशेन वर्तते इति
 सानुक्रोशः सदयः अथवा जीव इहि निश्चयेन सानुक्रोशः सक-
 णः तु शब्दः पूरणे कीदृश सारथेर्वचन बहु प्राणि विनाशन
 हु जीवाना विधातकारकं ॥ १८ ॥ तदा नेमिकुमारः किंचि-
 यतीत्याह यदि मम विवाहादि कारणेन एते सुबहवः प्रचुराः
 जीवा हनिष्यन्ते मारयिष्यति तदा एतद्द्विसाख्यं कर्म परलोके
 रभवे निश्चयस कल्याण कारिन् भविष्यति. परलोक भीरुत्वस्य
 मत्यन्तं अभ्यस्ततया. एवं अभिधानं अन्यथा भगवत्श्रमदेह-
 वात् अतिशय इत्वाच्च कुत एवं विधा चिंता इति भावः ॥१९॥
 नेमिकुमारो महायशा नेमिनाथस्याभिमायात् सर्वेषु जीवेषु बंध-
 नेभ्यो मुक्तेषु सत्सुसर्वाणि आभरणानि सारथे प्रणामयति ददाति
 कानि तान्याभरणानि कुडलाना युगुलं पुनः सूत्रकं काटिद्वरकं
 वकारात् आभरण शब्देन हारादिनि सर्वांगोपाग भूषणानि
 सारथेर्ददौ ॥ २० ॥ इति ॥

सूत्रार्थः—अथ इसके अनन्तर वह जो नेमिकुमार है सो
 सारथी के प्रति यह वचन बोलते भये कहा करके विवाह महप
 में गमन करता हुआ भयकर के व्याकुल जीव जो स्थलचर मृग
 (हरिण) शाशला सूकर तीतर लावो (पक्षि विशेषः) इत्यादिक
 मास के वास्ते भक्षण करने योग्य उन जीवों को विचार पूर्वक

देख करके कैसे कहें वे जीव भीत्यां का बाड़ा करके और काटों का बाड़ा करके अत्यन्त रोके गये हैं फिर कैसे कहें वे जीव लोहे और वंश की शलायां करके बनाये हुये पिजरां करके अर्थात् पक्षियों के रोकने के जो स्थान उन्हीं करके रोके गये उस हेतु से दुखित होरहे पुनः कैसे कहे वह जीव प्राणों के नाश को प्राप्त होरहे अर्थात् वह प्राणी जानते हैं कि हमारा मरण आ गया. अब हमारा जीवन कैसे होवे इस प्रकार से मरण दशा को प्राप्त होरहे है कैसे कहें हैं वह नेमिनाथ महाबुद्धि सहित अर्थात् मति श्रुति अबधि ३ ज्ञान करके विस्तीर्ण बुद्धि हो रही है जिनकी ॥ १५ ॥ वह नेमिनाथजी सारथी से क्या बोलते भये सो कहते हैं हे सारथी यह प्रत्यक्ष देख रहे जो सर्व प्राणी बाड़ा करके पीजरां करके अत्यन्त रोके गये और खडे हैं सो किस वास्ते और कैसे कहें ये प्राणी सुख की इच्छा करने वाले सर्व संसारी जीव हैं सो सुख की इच्छा करने वाले हैं तो फिर बंधनादि करके क्यों दुखी किये जाते हैं भगवान् जानते हुये भी जीवों की दया प्रकट करने के वास्ते सारथी को पूछते भये यह अभिप्राय है ॥ १६ ॥ नेमिनाथजी के वचन सुन के पीछे सारथी बोलता भया हे स्वामिन् जो निरपराधी-पणा से कल्याणकारक जो यह जीव है सो आपके विवाह कार्य में बहुत जन जो यादव लोक उनको भोजन कराने वास्ते इकट्ठे करे गये हैं ॥ १७ ॥ वह जो नेमिकुमार है सो सारथी का वचन सुन के चिंतना करते भये. कैसे कहें वह नेमिकुमार, महा-बुद्धि वाले. फिर कैसे कहें जीव के विषे हितकारक. फिर कैसे कहें दया करके सहित. अथवा जीव के विषे निश्चय करुणा

करके सहित तु शब्द पाठ पूरणार्थ है. कैसाक वह सारथी का चक्रन बहुत प्राणी का विनाश करने वाला ॥ १८ ॥ उस वक्त नेमिनाथ क्या चिंतना करते भये. जो मेरा विवाहादिक कारण से बहुत से जीव मारे जावेंगे तब यह हिंसा कर्म परलोक क्रम्याणकारक न होगा परलोक से जो डरना उसका अत्यन्त अभ्यासपणा करके यह कथन है नहीं तो भगवान का चरम शरीर होने से अति ही ज्ञाता होने से इस प्रकार की चिन्ता क्यों होती ॥ १९ ॥ वे नेमिकुमार उड़े यश के धारण करने वाले नेमिनाथ के अभिप्राय से संपूर्ण जीव चक्रन से छूट गए तब संपूर्ण आभरण सारथी को देते हुए कौन से आभरण है. मण्डलों का जोडा, फिर कडोरा, चक्र शब्द से आभरण शब्द करके हारादिक जो संपूर्ण अंग उपाग के भूषण वह भी सारथी को देते भये ॥ २० ॥ इति दीपिकार्थः ॥ अत्र देखो २ हे भक्तियो यह सूत्रपाठ दीपिका से प्रकट खुलासा है कि श्री नेमिनाथ भगवान् जिसवक्त राजीमती को परणने वास्ते तोरण पे प्राये तहा बहुत जीवों को बाड़े में और पिजरे में अति दुरित करके उनकी कुरुणा लाके जानते हुए भी जीवों को बचाने वास्ते सारथी को पूछा कि यह जीव विचारे सुख के अर्थी उनको क्यों रोक रखे हैं तब सारथी ने कहा कि भो स्वामिन्! यह जीव यादवों को भोजन देने वास्ते इकट्ठे किये गये यह वचन सुन के श्री नेमिनाथ परमेश्वर हिंसा से डरते भये. और जीवों का हित चिंतते भये. यह अभिप्राय नेमिनाथ का था कि यह जीव विचारे छूट जावें तब सारथी ने नेमिनाथ के अभिप्राय को जानके सर्व जीवों को बाड़े से और पिजरे से छोड

दिये. तब श्रीभगवान् ने सारथी को कुण्डल युगल हारादि स
 आभरण इनाम में दे दिये. देखो भाई यह प्रकट सूत्र और सूत्र
 की टीपिका का कथन है तो फिर तुम लोग जीव वचाने
 पाप होता है. धर्म नहीं. या जीवका जीवना बंछने में पा
 तुम्हारे गुरुजी घतलाते हैं तो क्या श्री नेमिनाथ जी से भ
 तुम्हारे गुरुजी को अधिक ज्ञान है. नहीं नहीं यह प्रकट दीखत
 है कि तुम नेमिनाथ जी की श्रद्धा से विपरीत कथन करने वाले
 हो. क्योंकि जो तुम्हारे सरीसी भगवान् की श्रद्धा होवे तो
 सारथी ने जीव छोड़े तब आभरण गहने इनाम में क्यों देते
 क्योंकि यह बात प्रत्यक्ष प्रमाण से ही दीखती है कि जो कोई
 अपने मालिक की इच्छा प्रमाणे काम करे तब उसपर मालिक
 खुश होके इनाम देते है जैसे कि उर्वाई सूत्र में कोणिक राजा
 को चागवान् ने श्रीभगवान् के पधारने की वधाई दी. तब राजा
 ने मुकुट को बर्ज के सर्प आभरण वधाई में दिये. क्योंकि को-
 णिक को श्री भगवान् के आने की वधाई पर अति प्रेम था तैसे
 ही यहा श्री नेमीनाथजी को जीवों को छोड़ने रूप दया पर
 अति प्रेम था. जिससे सारथी ने जीवों को खोल दिये तब
 कुण्डल हारादि सर्व गहने सारथी को दिये. वस यह प्रकट मूल
 सूत्र और टीपिका का लेख. हमने ऊपर इसलिये लिखा है.
 हे बुद्धिमानों पक्ष छोड़ के विचारना कि तुम्हारे गुरु जीतमल-
 जी की कल्पना सरासर सूत्र का कथन को छिपाने की है कि
 नहीं परन्तु हे भव्यो न्यायपक्षी होके सूत्र का कथन को वि-
 चारना हमने तो तुम्हारे पूज्यजी के और तुम्हारे मतव्य मुजम
 सूत्र का ट्यार्थ को छोड़ के सूत्र का पाठ अरु टीपिका और

दीपिका की हीज भाषा लिखी है. और यह भी ख्याल करना कि तुम्हारे पूज्य जीतमलजी ने लिखा कि नेमिनाथजी ने जीव छोड़ाया चाल्या नहीं. यह कहना निरर्थक है कि नहीं. और बुद्धिमत् होवे तो विचारो कि मूल सिद्धात और दीपिका में लिखा है वह सच्चा है कि भ्रम विध्वंसन की कल्पना सच्ची. निरपक्षी जीव होगा वह तो सिद्धात के वचन को ही प्रमाण करेगा. परन्तु मिथ्या कल्पना कि जो सिद्धात से दीपिका से नहीं मिलै उसको प्रमाण नहीं करेगा. जेकर हठवाद करके. यह प्रत्यक्ष सिद्धात की साक्षी को भी नहीं मानोगे तो हम समझेंगे कि इन जीवों के प्रबल मोह कर्म का उदय हुवा है कि जिससे सर्वज्ञ प्रणीत सिद्धात की श्रद्धा छोड़ के विपरीत कथन को मान बैठते हैं. हमने तो तुम्हारे हित के लिये मूल और दीपिका टीका सहित साक्षी लिखी है. परन्तु तुम्हारे सरासी साक्षी नहीं लिखी कि नमिराज की आखों में अमृत झरता है. और एक बार देखने से सपूर्ण अतःपुरादिक की रक्षा हो जावे ऐसा उत्तराध्ययन का नाम लेके लिख दिया. परतु वह लेख उत्तराध्ययन के मूल अर्थ टीका दीपिका अवचूरिका आदिक में कहाँ भी नहीं लिखा है ऐसी एक नहीं किंतु बहुतसी साक्षी तुमने विपरीत सूत्र का नाम लेके लिखी है सो हम ऊपर लिख चुके हैं और आगे फिर भी लिखेंगे. और हमने जो साक्षी टी है वह मूल सूत्र अर्थ दीपिका से लिखी है. उसका मतलब यह है कि जो भव्य जीव आत्मा का हितेन्द्रु होगा तो विचार लेवेगा. और जीतमलजी का बनाया भ्रम विध्वंसन के पत्र ४७ मा पर ऐसा लिखा है कि—

फेतला एक टवा में रूहो (जीए हीऊ) कहतां सकल जीवां का हितकारी तेहनो न्याय इम. प्रथम तो अवचूरी टीका दीपिका में यो अर्थ न थी. ते माटे ए टवार्थ ते टीका नो न थी) इति भ्रमः.

अब देखो कि तुन्हारे पूज्य जीतमलजी का मानना ऐसा हुवा कि सरुल जीवां का हितवान् नेमीनाथजी ये अर्थ टवा टीका दीपिका का नहीं. और फिर भी (जीए ही ऊ) का अर्थ जीवा का हितकारी ऐसा अर्थ करने वाले को जीतमलजी ऊंधा अर्थ करने वाले कहते है. परन्तु बुद्धि होवे तो विचारो कि दीपिका में तो स्पष्ट लिखा कि (साणू को से जीवे हेऊ) कहता सजीवे हितः जीव विषये हितेप्सुः पुनः कीदृशः सानुक्रोशः सह अनुक्रोशे न वर्तते इति सानुक्रोशः सदयः ।

अब देखो दीपिका में तो प्रकट लिखा कि (जीव विषये हितेप्सुः) जीवों के विषे हितकारक. यह दीपिका और भाषा दोनों विस्तार पूर्वक हमने ऊपर लिख दिया. तो विचारो कि भ्रम विध्वंसन के रचने वाले कहते है कि जीवों के विषये हित यह अर्थ दीपिका में है ही नहीं. तो कहो यह दीपिका कहां से आई. अफसोस है कि इस ग्रंथ का नाम भ्रम विध्वंसन रक्खा तो यह ग्रंथ भ्रम का उच्छेदन कारक तो नहीं. परन्तु विचारो कम समझ जीवों को भ्रमरूप अंधकार में टाखल यानी प्राप्त करने वाला है. हे बुद्धिमानों तुम गुरुजी की कल्पना में विश्वास करके मत बैठे रहो. क्योंकि गुरुजी का भ्रम देखो कि जो कथन दीपिका में नहीं बताया है वह प्रकट दीपिका में है सो दीपिका हमने ऊपर लिखदी है. सो जो कोई न्यायपक्षी होवो

तो प्रचार लेना. और हमको तो अच्छी तरह से विदित हुआ कि जीतमलजी ने अपना शोच नहीं करा कि दीपिका में जो बात छती है उसको मैं अच्छती क्यों कर लिखूं परन्तु उनका दोष क्या. दोष मिथ्यात्व का है. तथा लिखते हैं कि नेमीनाथजी ने जीवों को नहीं छोड़ाये. और जीवां रा जीव ने अर्थे नेमीनाथ पाछे नहीं फिरे वह भी मिथ्या ठहरी क्योंकि जिस टीका दीपिका अचूरी की साक्षी लोको को देते हो कि नेमीनाथजी ने जीवों को नहीं छोड़ाये. और हित नहीं वाछा वोही टीका दीपिका से हमने सिद्ध किया है. सो ऊपर लिख चुके हैं कि नेमीनाथजी के अभिप्राय से सारथी ने जीवों को खोल दिये. और जीव उच गये. तब जीव वचाने का इनाम में आभूषण सारथी को देके नेमीनाथजी पीछे फिरे. तथा अवचूरिका में भी जीवों को खोलने का खुलासा है सो तुम्हारे हित के लिये. फिर लिखते हैं ॥

तथाच श्रवचूरी ॥ एवं च ज्ञात भवदाकृतिना सारथि नामो
चितेषु सत्त्वेषु परितोपितोऽसौय त्कृतवास्तदाह ॥

अर्थ—इस प्रकार से जाणली है स्वामी की आकृति जिसने ऐसा सारथी करके जीव मुक्त होगये तब प्रसन्न होने से नेमीनाथ जी जो करते भये सो कहते हैं ॥ इति ॥

अब फिर भी देखलो कि तुम्हारे गुरुजी जिस अचूरिका की साक्षी देते हैं उसमें यह लेख है कि जीवों को सारथी ने छोडे तिसका इनाम में नेमीनाथजी ने दिया तो अब देखो कि यह श्रवचूरी विरुम संवत् १४४१ में बनी है और तुम्हारे गुरुजी ने भी मंजूर करी है तो अब जेकर तुमको आत्मा की हित

नजर और मध्यस्थता होवेगी तो यह प्रकट सिद्धांत का लेख देख के जिनेश्वर देव के मार्गानुयायी होवेगे.

पूर्वपक्ष—उत्तराध्ययनजी की पाई टीका में तो जीवों को छोड़ाने का कथन नहीं होगा. क्योंकि जो होता तो हमारे गुरुजी ऐसा क्योंकर लिखते कि जीवों को छोड़ाने का कथन चला नहीं.

उत्तरपक्ष—हे भव्य नहीं कैसे है जो भूल सूत्र में हीज कथन है. वह पाई टीका में कैसे नहीं होवे. पाई टीका में तो स्पष्ट जीव छोड़ने का इनाम नेमीनाथजी ने सारथी को दिया चला है. सो हम तुम्हारे हित के लिये पाई टीका का लेख भी लिखते हैं.

तथा च टीका—एवंच विदित भगवदभिप्रायेण सारथिना मोचितेषु सत्त्वेषु परितोपाद्यदसौकृतर्वास्तदाहः सूत्र कंच कटि सूत्र कं च । इति.

टीकार्थः—इस प्रकार करके जान लिया है भगवान का अभिप्राय जिसने ऐसा सारथी ने प्राणियों को छोड़ दिये तब प्रसन्न होने से जो भगवान् करते भये सो कहते हैं. कटि सूत्र इत्यादिक इनाम दिया ॥

अब हे बुद्धिमानो हृदय के नेत्र खोल के देखो पाई टीका में प्रकट लिखा कि श्री नेमीनाथ भगवान् के अभिप्राय से सारथी ने जीवों को छोड़ दिये तब श्री भगवान् ने कुंडलादिक भूषण इनाम में दिये. तो भव्यों अब तो विचारो कि श्री भगवान् का जीव को छोड़ाना स्पष्ट सिद्ध है. तथा फिर जो हमने नेमीनाथजी का जीव छोड़ने से सारथी को इनाम देना लिखा वह मूल पाठ से ही है. नहीं तो फिर नेमीनाथजी ने इनाम

सारथी को किस बात का दिया. जेकर कहो कि जान-खातिर जीव मरने का उत्तर दिया इसलिये इनाम दिया तो यह कल्पना बिलकुल मिथ्या है क्योंकि खबर तो सारथी को पेस्तर ही श्री भगवान् ने ज्ञान से जान ली थी कि इस निमित्त यह जीव इकट्ठे करे हैं परन्तु सारथी को पूछने का मतलब यह है कि जिससे दया को प्रकट जान जाय. जब सारथी ने प्रकट जान ली तब जीवों को खोल दिये. तब श्री नेमिनाथजी ने सर्व आभूषण कुडलादिक सारथी को इनाम में दिया. ऐसा लेख मूत्र का पाठ की दीपिका में है सो हमने ऊपर लिख दिया है. तथा कोई ऐसी कल्पना करे कि नेमीनाथजी को संयम लेने के खातिर गहने को खोलना था तिससे सारथी को आभूषण दे दिये तो यह भी श्रद्धा जैन सिद्धांत के अजाण की है. क्योंकि सारथी को इनाम देके तोरण से फिरे बाद १ वर्ष तक गृहवास में रहे हैं और वर्षादान दिया है. क्योंकि वर्षादान दिये वगैर कोई भी तीर्थकर दीक्षा नहीं लेते हैं. यह कथन मूल सूत्र में है. वस यह सिद्धांत का लेख स्पष्ट खुलासावार है. सो तुम्हारा लिखना है कि यदि आप मरते जीव को बचाने में धर्म मानते हो तो पाठ दिखलाना चाहिये. इससे हम अति खुश हैं और तुम्हारे से अति हित करके हम कहते है कि हे देवानुप्रिय यह सूत्र उत्तराध्ययन का २२ मा अध्ययन की अति पुष्ट साक्षी लिखी है परन्तु गोलमाल नाम रूप ही नहीं किंतु सूत्र पाठ पाई टीका, दीपिका, अवचूरी सहित लिखी है सो निरपक्षता से पढ़के परमेश्वर के वचनों की आस्ता लाइये साक्षी तो एक ही चहुत है. तथापि हम तुम्हारी ज्ञान दृष्टि बढाने के लिये फिर

भी लिखते हैं. सूत्र प्रश्न व्याकरण का पहिला संवर द्वार तिस-
में दया के गुण निष्पन्न ६० नाम कहे हैं तिसका ११ मा नाम
दया ऐसा है. तिसका अर्थ देही यानि जीव की रक्षा का है
सो टीका में खुलासा लिखा है. तथा च टीका ॥ (तथा दया
देहि रक्षा) यह देखो देहि यानी जीव तिसकी रक्षा करणी
उसका नाम दया कही है और दया पालके अनंत जीव मोक्ष
गये हैं तो फिर तुम कहते हो कि जीव वचाने में पाप. यह तुम
कहां से लाये हो.

पूर्वपक्ष—हमतो दया का अर्थ नहीं हनने का कहते हैं यानी
अपनी तर्फ से नहीं हनना यह अर्थ करते हैं.

उत्तरपक्ष—हे भाई सूत्र का अर्थ तो जो सूत्र में है वही रहे-
गा. परन्तु कल्पित अर्थ मन मते से करना भवभीरु यानी सं-
सार से डरने वाले का नहीं है. और नहीं हनना नाम तो ६०
नाम में से एकही नाम हुवा. परन्तु सूत्र में तो ६० नाम कहे
हैं सो एक को ही मानना बुद्धिमान् का काम नहीं. जेकर एक
ही मानोगे तो सिद्धांत के घणे पाठों के उत्थापक होवेगे. जैसे
इसी सूत्र में ३४ मा नाम (रखा) ३४ अस्य टीका. (रक्षा
जीव रक्षणस्वभावात्) जीव रक्षा का स्वभाव है, तिससे रक्षा
कहते हैं. देखो नजर लगाके कि अपनी तर्फ से नहीं हनना
उसकोही ज तुम दया मानते हो. और सूत्रकार कहते हैं कि
जीव की रक्षा करना नाम भी दया है सूत्र की आस्ता होवे तो
विचार लो. तथा ५४ मा नाम (अमाघा ओ) ५४ अर्थः
(अमारि राखवानेमिनाथ नी परे) देखो यह छापा कि प्रश्न
व्याकरण के पत्र ३३९ मा पर लिखा है कि नेमीनाथ के परे

मरते हुए को राखणें उसका नाम अमारी है. तथा २४ मा नाम (नदी) अस्य टीका (नंदतीति, भन्दते कल्याणं करोति देहिन मिति नंदी) प्राणी को कल्याण करे उसको नदी कहते हैं. देखो भाई देही यानी जीव मरते हुए को राखणा रूप आनंद का देना उसका नाम नंदी है. तथा इसी संमरद्वार में यह पाठ है

जासा, पुढवी, जल, अगणी, मारुय, वणप्फती, वीय, हरिय, जल, थलचर, खहचर, तस, थावर, सव्व, भूए, खेमकरी, एसा भगवती ।

अब विचारो कि श्री भगवान् ने तो कहा कि सर्वत्रस स्थावर को क्षेमकरण हारी दया भगवती है ॥ तथा च टीका में भी कहा कि (त्रस स्थावराणि सर्व भूतानि तेषां क्षेम करी यासा) अर्थः—त्रसस्थावर प्राणी को क्षेम की करण हारी दया । इति टीकार्थः ॥

देखो भाई जेकर तुम्हारी श्रद्धा जीव बचाने में पाप की है. ऐसी तीर्थकर परमेश्वर की होती तो ऐसा श्री भगवान् क्यों कहते कि सर्वत्रस स्थावर जीव की क्षेमकुशल रक्षा करणी वह दया है. परन्तु निश्चय जानो कि तीर्थकर की श्रद्धा से तुम्हारी श्रद्धा जीव बचाने में एक असमात्र भी नहीं मिलै. तथा फिर अत्यन्त पुष्ट साक्षी इसी प्रश्न व्याकरण के पहिला संवर द्वार में है सो लिखते हैं. (सव्वजग, जीव, रक्खण, दयद्वयाए, पावयणं, भगवया, झकहिय,)—

अस्यार्थः—सर्व ८४ लक्ष जीवा योनि राखवाने विपै एहवी दया तेहनी अर्थे श्री सिद्धात प्रवचन श्री महावीर देवे रूढो भाष्यो.

टीका—सर्व जीव रक्षण रूपा या दया तदर्थं प्रवचनं प्रवचनं शासनं भगवता श्री मन्महावीरेण सुकथितं न्यायावाधित्वेन ॥

टीकार्थः—सम्पूर्ण जो जगत् का जीव उनकी रक्षा रूप जो दया तिसके अर्थ सिद्धा सिद्धांत श्रीमान् महावीर स्वामी ने भला कहा. न्याय का अवाधितपणा करके ॥ इति टीकार्थः ॥

भव अच्छी तरह से देख लें कि यहाँ सूत्र में कहा कि सर्व जगत् के जीवों को रखने रूप जो दया तिस अर्थ प्रवचन (सिद्धांत) श्रीमान् महावीर प्रभु ने भली प्रकारे कथे हैं. अच्छी तरह से फरमाये हैं तो हे मित्रो श्री भगवान् ने सिद्धांत फरमाये वह सर्व जगत् के जीवों की रक्षा लिये हैं तो फिर जीव की रक्षा यानी मरते जीव की रक्षा करने में तुम पाप कैसे कहते हो.

पूर्वपक्ष—जीव को मरते हुए को कौन रख सकता है. क्योंकि जीव तो अपने आयु कर्म से जीता है. तो मात्र रक्षा तो डाढके की होती है परन्तु जीव-की नहीं.

उत्तरपक्ष—हे अल्पज्ञ जेकर जीव मरते हुए रक्षा करने से नहीं रहते हैं तो ऐसा निश्चय नय करके कहोगे तब तो जीव मारे से नहीं मरता है क्योंकि अपनी आयुष से ही मरता है. जेकर ऐसी श्रद्धा तुम्हारी होजाय कि जीव मारधा मरे नहीं. तब तो फिर तुम्हारे मत में जीव हिंसा लगनी ही नहीं. तब तो जीव हिंसा के अभाव से तुम्हारे मत में साधू होना भी निरर्थक है क्योंकि जीव हिंसा नहीं तो फिर हिंसा का त्याग कहा से रहे. तब तो तुम्हारे गुरु उपदेश देते हैं कि जीव मत हणो.

यह कहना भी निरर्थक ठहरेगा. ऐसा मानने से तो तुम्हारा मत नास्तिक सरीसा ही हो जायगा.

पूर्वपक्ष—जीव मारया तो मरता है. तिससे जीव मारने में पाप है इस हेतु से हमारे गुरुजी उपदेश देते हैं. या स्वयं पाप जानके त्याग करके साधु होते हैं.

उत्तरपक्ष—तो हे भव्यो ऐसे ही समझ लेंगे कि जीव मारया मरता है. वैसे ही जीव बचाया बचता है. और जैसे जीव मारने में पाप है वैसे ही जीव की रक्षा करने में धर्म है. क्योंकि जैसे मारने वाले की खोटी लेस्या, और खोटा जोग, खोटा अध्यवसाय होता है इससे पाप होता है. वैसे ही रक्षा करने वाले की भली लेस्या भले जोग भले अध्यवसाय होते हैं उससे धर्म पुण्य होता है. यह प्रत्यक्ष देखो कि एक जना तो जीव को मार रहा है. या गाँवों के बाड़े प्रमुख में लाय लगाने की इच्छा करता है. या ग्राम को जलाने की इच्छा करता है. और दूसरा जना कहता है कि भाई जीव को मत मार. लाय मत लगा. अब देखो कि जीव को मारने वाले की, लाय लगाने वाले की कृष्ण लेस्या सूत्र उत्तराख्ययन के ३४ मा अध्ययन की २२ मी गाथा में कही है.

सूत्र—निद्धस, परिमाणो, निस्ससो, अजिइटिओ । एय जोग, समाउत्तो, कएहलेसतु, परिणामे ॥

अस्यार्थ—जीवा प्रते हणतो शका न करे ते निध्वंस परिणाम निस्ससति निर्दयइ. इन्द्रियानो अण जीतणहार. एहवो जोग करी समा उक्त सहित थको नु निश्चय करी कृप्प लेस्या प्रते परिणामे ॥ ३४ ॥

यह देखो जीव मारता नहीं डरे उसको कृष्ण लेसी यानी पाप लेस्यावान् कहा है. और जीवों को बचाने वाला, पाप से डरने वाला को धर्म लेस्यावान् कहा है। और इसी अध्ययन की ३८ मी गाथा में निम्नलिखित है.

सूत्र-पिये धम्मे, दढधम्मे, वझभीरुहिएसए. एय जोग, स्समाउत्तो, तेउ, लेसंतु, परिणमे ॥ ३८ ॥

अस्यार्थः—प्रिय धर्म छे जेहने वली दृढ धर्म ने विपद् दृढ वज्र पाप थकी वीहकण हितनो वंछण हार एवे योगे करी समायुक्त सहित थकउते जो लेस्या परिणमे ॥ ३८ ॥ इति सूत्रार्थः ॥

अब देखो सूत्र में मूलपाठ बोलता है कि पाप से डरने वाला और हित का चिंतनेवाला को तेजु लेस्या, यानी प्रशस्त धर्म लेस्यावान् कहा है तो विचारो कि जीव हिंसा लाय लगानादि पाप करनेवाला तो पापलेस्यावान् यानी पापी है. और वर्जनेवाला यानी मारते हुए को लाय लगाते हुए को रोकनेवाला धर्म लेस्यावान् यानी धर्मात्मा है. क्योंकि पाप से डरना डराना, डरते हुए को भला जानना, यह सर्व कल्प धर्मी पुरुष के हैं तो फिर तुम जीव मारते हुए को मनादि यानी जो कोई रोके उसमें पाप कहते हो यह थद्दा किस सिद्धांत से निकाली. कोई सिद्धांत थीका, भाष्य, दीपिका, अवचूरिका में कही भी नहीं है.

पूर्वपक्ष—जीव मारते हुए को तो हमारे गुरुजी भी मनादि करते होंगे. क्योंकि 'साधू का उपदेश तो मत हणो मत हणो ऐसा है तो हमारे गुरुजी जीव मारते हुए को मनाही करने में पाप कैसे कहते होंगे.

उत्तरपक्ष—हे भाइयो वास्तव में सत्य तो यही है कि साधु को जीव मारते हुए को रोकना, जीव मतमार. परन्तु तुम्हारे गुरु भीषमजी की श्रद्धा मानने वाले भीषमजी की उपासक की श्रद्धा जीव मारते हुए को रोकने उसमें धर्म मानने की नहीं उलटा जीव मारते हुए को रोकने मनाई करे तो उसको महापापी कहते हैं और फिर कहते हैं कि जीव मारे उसको एक पाप और मारते को धर्म जानके वज्र उसको १८ पाप कहते हैं. यह बात जो तुम्हारे गुरु या असली उनकी श्रद्धा के श्रावक जानते हैं और श्रद्धते हैं औरों को भी ऐसा उपदेश देते हैं. परन्तु कितनेक भोले भाई उनको इस बात का चाकिवपणा नहीं है जिससे उनके मत में जैन धर्म के नाम से बंध जाते हैं. परन्तु जीव मारते हुए को कोई मनाही करे कि इस जीव को मतमार ऐसा उपदेश देने वाले को पाप लगे ऐसा कहते हैं और श्रद्धते हैं ऐसा उनका लेख यहां बताते हैं. अनुकंपा की ढाल चौथी गाथा ३८ मी.

(गिर सतरापगरे हेठे जीव आवे तो साधू ने बतावणो कडे नहीं चाल्यो. भारी करमा लोका ने भिष्ट करणने ओ पण घोचो कुधरा घाल्यो । ३८ । यहा हमने एक गाथा लिखी है परन्तु इस विषय का कथन इस ढाल में बहुत है, संदेह होवे तो देख लेना. गाथा की व्याख्या. गृहस्थ के पग के हेठे उदरा प्रमुख जीव आवे और गृहस्थ विना उपयोग से नहीं देखे और साधू देखे तो भी साधू को नहीं बतावणा कि यह जीव तेरे पग नीचे आवे सो तेरे को पाप लगेगा. इत्यादिक नहीं कहणा किन्तु मौन राखणी).

जेकर कोई गृहस्थ के पग हेठे जीव आवे और गृहस्थ नहीं देखे, साधू देखे और उस जीव पर पग मेलने वाले गृहस्थ को साधू रुह देवे कि उपयोग रख जीव मत मार तेरे पग नीचे जीव आता है. ऐसा रुहे उस कहने वाले दयावान् को भीपमजी भारी कर्मा कहते हैं. या लोकों को भ्रष्ट करने वाला कहते हैं और कोई के पग नीचे जीव आवे तो नहीं हनने का उपदेश देवे तो धर्म है ऐसा प्ररूपणे वाले को भीपमजी कुगुर कहते है लोकों को मिथ्यात्व रूप घोचे घालने वाले कहते हैं इति गाथा की व्याख्या.

हा ! हा ! हा ! अफ़सोस है ३ कि भीपमजी की कैसी झूर श्रद्धा है कि जीव मारते हुए को भी मत मारो ऐसा उपदेश नहीं और श्रावक जिसको व्रत जीव मारणे के त्याग है. और जीव मारणा नहीं चाहता है परन्तु विना उपयोग से कीडी मकोडी आदि पर पैर रखता है. उसको साधू ने रुहा कि देख जीव पै पग मत दे तुझे पाप लगेगा और व्रत भंग होवेगा. ऐसा करुणा का उपदेश श्रावक को साधू देवे जिसमें साधू को क्या पाप लगा. जो उनको भीपमजी कुगुरु कहते हैं या लोकों को भ्रष्ट करणहार कहते है. और जिस श्रावक के जोग से जीव मरता था व्रत भी भागता था उसको साधू के चेताने से जीवहिंसा का पाप भी टर गया. व्रत भी अरुंड रह गया. उसमें कही भाई वह श्रावक क्या भ्रष्ट हुवा कि उलटा पाप से छटा. यानी शुद्ध हुवा.

हा ! हा ! हा ! बुद्धिमान विचारो कि श्रावक को उलटा

पाप लगने से रोका और व्रत भी अखंड रखाया. तो कोई गृहस्थ श्रावक प्रमुख के पग तले जीव आवे उसको कोई साधू या कोई भी दयावान् बता देवे उसको भीपमजी ने लोकों को भ्रष्ट करने वाला क्योंकि लिख दिया तो निश्चय हुवा कि भीपमजी की श्रद्धा दया धर्म से अवेरुद्ध हुई. परन्तु दया का उपदेश दाता, पैर नीचे जीव बताने का उपदेश दाता, लोकों को भ्रष्ट करने वाला किसी सिद्धांत प्रमाण से प्रत्यक्ष प्रमाण से सिद्ध नहीं होता है परन्तु धर्म का पालने वाला सिद्ध होता है और पाप से बचाने वाला सिद्ध होता है

पूर्वपक्ष—हमारे गुरुजी कहते हैं कि वर्तमान काल में कोई पाप करता होवे तो उसको मना नहीं करना. परन्तु वह पाप नहीं करता होवे जीव मारणे के भाव नहीं होवे, उस वक्त उपदेश का मौका आवे तो पाप के कड़वे फल बता देना. परन्तु वर्तमान काल में पाप करता होवे, कोई किसी को मारता होवे, कोई किसी को गाली देता होवे तो साधू को मना नहीं करना. और कुछ नहीं कहना क्योंकि जगत् के झगड़े में साधू काहे को पड़े. साधू को तो कोई वर्तमान काल में पाप करता होवे तो कुछ भी नहीं कहना.

उत्तरपक्ष—हां भाई जरूर तुम्हारे गुरुजी की ऐसी ही श्रद्धा है कि जीव मारते को कुछ भी नहीं कहना. तथा कोई किसी को आक्रोश करता होवे तो आक्रोश मत करो लडाई मत करो ऐसा भी नहीं कहना. यह बात भ्रम विध्वंसन के पत्र ४९ में पैं लिखा है. भ्रमरूप साक्षी भी दी है. परन्तु हम सूत्र साक्षी सहित परमेश्वर का मार्ग वर्तमान काल में पाप करने वाले को

रोकने में व्यर्थ है ऐसा लिख दिखाते हैं. एकाग्र चित्त करके सुनिये. सूत्र भगवतीजी के शतक १२ मा उद्देश पहिले में संख श्रावक का अधिकार में संख श्रावक ने पोपलीजी प्रमुख श्रावकों को कहा कि हे देवानुप्रिया तुम ४ प्रकार का आहार निषेधावणा फिर अपने सर्व जणे आहार करते हुये पत्नी पोपा की जागरणा करते विचरेंगे तब पीछे उन श्रावकों ने वही काम किया. परन्तु संखजी श्रावक को तत्पश्चात् ११ मा प्रतिपूर्ण पोपा करने की इच्छा हुई जिससे ४ आहार के त्याग करके पोपधशाला में प्रतिपूर्ण पोपा किया. और दूसरे संख सिवाय श्रावकों ने जीम के पोपा किया. दूसरे दिन संखजी भी श्री भगवान् वर्द्धमानजी का धर्मोपदेश सुनने को दर्शन करने को आये और दूसरे श्रावक भी आये. धर्मोपदेशना सुनने के बाद संखजी के ऊपर दूसरे श्रावक आक्रोश ला के संखजी को कहने लगे. कि हे देवानुप्रिय कल तुमने हमसे तो भोजन करके पोपा करने को कहा. और तुमने ४ आहार का त्याग करके परिपूर्ण पोपा कर लिया सो अब हम देवानुप्रियो तुम्हारे हित के वास्ते सूत्रपाठ लिखते है सो श्रवण करिये.

सूत्र-तंसङ्गं, तुम्हां, देवाणुप्पीया, अम्हे, हीलेसि । अज्जो, तिसमणे, भगवं, महावीरे, ते, समणो, वासए, एव, वयासीमाणा, अज्जो, तुम्हे, संख, समणो, वासग, हीलह, निदह, खिसह, गरह, अवमाणाह ॥ इतिः ॥

अस्यार्थः—ते भलु करयो इसो उलभो देई कहे तुमने अम्हे अहो देवानुप्रिये, हमे हीलस्या गरु साखे ऐसा श्रावक का वार्ता देखके भगवत महावीर स्वामी ने कहा कि मत हे आयो

ऐसे आमन्त्रण देने कहते यथे. कि हे आर्यों संख श्रावक को हिलोनिदो खिसो मत. इनकी अवज्ञा मत करो इत्यर्थः.

अब देखो यहा मूल सूत्र में कहा कि संख श्रावक की हीलना निंदना करते हुये ऐसे पोपली प्रमुख श्रावकों को श्री-भगवान ने श्रीमुख से बर्जे तो हे भाई विचारो जो परमेश्वर की तुम्हारे सरीसी श्रद्धा कि वर्तमान काल में पाप करते हुए को मनादी नहीं करने की होती तब तो संख पोपली का झगडा श्री भगवान् क्यों मेटते तो निश्चय हुवा कि परमेश्वर की श्रद्धा तो पाप करने को रोकने में श्रावकों को हीलते हुए को रजने में है और झगडा मिटाने में धर्म मानने की श्रद्धा है. परन्तु पाप करते को देख के उसको मना करने में पाप लगने की नहीं जैसे संख श्रावक पै उन पोपली प्रमुख श्रावकों को क्रोध करते हुए को बर्जे तैसे ही समझ लेना हर कोई पाप करते हुए को बर्जे पाप छोडावे तो धर्म है परन्तु पाप नहीं.

पूर्वपक्ष-यह तो तीर्थकर के लिये कहा. परन्तु वह तो सर्वज्ञ है आगम विद्वारी है परन्तु ब्रह्मस्थ साधु किसी को पाप करते हुए को मनाई करे कि नहीं.

उत्तरपक्ष-साधु के लिये भी कहा है. वाणाग के तीजा ठाणा उदेश तीसरा में कहा कि हिंसादि अकार्य करते हुए को उपदेशादिक धर्म की प्रेरणा करके प्रेरणा करे पाप से छोडावे और तुम्हारे गुरु जीतमलजी कृत भ्रम विध्वसन के पत्र ५४ मा पै लिखा भी है (अथ अठपण कळो हिंसादि अकार्य करता देखी उपदेश देई समझायणो) अब देखो भाई जीतमलजी तो कहते हैं कि हिंसादि अकार्य यानी जीव को मारता देखके, या

और भी कोई पाप को करता देखके कोई उपदेश देवे कि जीव मत मार, या और कोई पाप मत कर, ऐसा कहे तो उस कहने वाले को धर्म होता है और भीषमजी तो कहते हैं कि कोई गृहस्थ के पैरादि करके जीव मरता हो तो नहीं चेतावणा, जीव मत मार ऐसा नहीं कहना, कहे तो कुगुरु समझना और जीतमलजी कहते हैं कि हिंसा करता देखके उपदेश देके समझावणा, तो फिर श्रावक के पग नीचे जनावर आता देखके साधू उपदेश देके जीव बचाया, श्रावक का पाप टरा, इसमें पाप भीषमजी ने कैसे बताया, हा ! हा हा ! परस्पर विरुद्धता का हाल लिखा नहीं जावे, अब भीषमजी की श्रद्धा के लेखे तो जीतमलजी कुगुरु ठहरे, क्योंकि जीतमलजी तो हिंसा करते को उपदेश देना कहा, अब कहो भाई भीषमजी की श्रद्धा को सत्य मानते हो कि जीतमलजी की श्रद्धा को सत्य मानते हो, और भी तुम्हारे गुरु भीषमजी की श्रद्धा को प्रगट करते हैं ध्यान लगा के सुनो, अनुकंपा की ढाल दूसरी २ ॥

(चेड़ाने कोणी करी वार्ता, निरावली का भगोती साखरे, मानवमुवा टोय संग्राम में एक कोड़ ने असी लाखरे ॥ ३९ ॥ भगवंत अणुकंपा आणी नी, पोते न गया न मेल्या सायरे, याने पेला पिण बज्या नही ते तो जीवारी जाण विराधरे, जीवा० ४० ॥ एमा तो टगा अणुकंपा जाणता, तो वीर वठीने जायरे, सगलारे साता उपजावता एतो थोरा मै देता मिटायरे, जीवा० ४१ ॥ कोणक भगत भगवान रो, चेड़ो वारे व्रत धाररे, इन्द्र भीर आया तेह समकीती, तो किण विध लोपता काररे, जीवा० ॥ ४२ ॥ इतिः ॥

अब देखो भीषमजी की श्रद्धा है कि कोई राजा परस्पर संग्राम करते होवे तो भी उपदेश दे उध नहीं करना. संग्राम करते पहिली भी नहीं बर्जना. क्योंकि कोणिक राजा और चेड़ा राजा की लड़ाई हुई तहा उपदेश देने को भगवत नहीं गये. पहिले भी मनाई नहीं करी इस वास्ते उपदेश देके संग्राम में लड़ाई छोड़ावै तिसमें भी पाप होता है और जीतमलजी सूत्र ठाण्ठांग की सच्ची देके भ्रमवि-वंसन के पत्र ५४ मा पर लिखा कि (अठे पण रुहो हिंसादिक अकार्य करतो देखी उपदेश देई समभावणो) अब देखो जीतमलजी तो कहते है कि उपदेश देके हिंसादि अकार्य करतो देखी समभावणो. हिंसा छोड़ावणी. और भीषमजी ने अनुकपा की दूसरी ढाल में लिखा कि जो संग्राम छाने में दया अनुकपा भगवान जाणता तो विशाला नगरी जाता. परन्तु भगवान् नहीं गये. जिससे उपदेश देके संग्राम मेटवा में भी पाप है. परन्तु दया अनुरुपा नहीं अर सुद्धिमान विचारो कि प्रथम तो जीतमलजी और भीषमजी के रुधन में बडा भारी फरक पडा कि भीषमजी तो हिंसा करते को उपदेश देने में पाप श्रद्धतं थे. और जीतमलजी ने धर्म लिखा. जेकर परस्पर ही अत्यन्त विरुद्ध है तो फिर सिद्धात से तो अत्यन्त विरुद्ध है ही क्योंकि सिद्धात का हमने ऊपर मूलपाठ श्री भगवतीजी का लिखा कि जरा साक शस्त्रजी आवक के ऊपर दूसरे आवक क्रोधभाव लाये. तिसको भी लाभ जाण के परमेश्वर ने उसी वक्त रोका तो बडा भारी संग्राम हुवा कि जिसमें १ क्रोड ८० लाख मनुष्यों का घमसाण हुवा अतिक्रोध बधा

तिस क्रोध मेटने में लोकोँ को शांन करने में परमेश्वर धर्म क्यों नहीं माने. अपि तु निश्चय ही माने और नहीं मानते तो श्रीमुग्ध से श्रावकों को क्रोध करते हुए को क्यों रोकते नहीं २ परमेश्वर तो सग्राम रोकने में मेटने में उपदेश देने में धर्म श्रद्धते हैं परन्तु पाप नहीं श्रद्धते हैं.

पूर्वपक्ष—जेकर भगवान् धर्म श्रद्धते तो फिर विशाला नगरी में जाके संग्राम करते हुए चेड़ा और कोणिक राजा को क्यों नहीं वजे. या सग्राम होते पहिले ही क्यों नहीं मना किये. क्योंकि चेड़ा और कोणिक राजा दोनों भगवान् के भक्त थे. तो फिर भगवान् समझाने को क्यों नहीं गये.

उत्तरपक्ष—हे भाई यह तुम्हारा कहना अत्यन्त अल्पज्ञता का है. क्योंकि जैन सिद्धांत का थोडा साक ज्ञाता को भी ऐसी शका नहीं होती है. परन्तु खैर उत्तर एकाग्रचित्त करके सुनो कि हे मित्र भगवान् चेड़ा कोणिक का संग्राम मेटने में धर्म जाणते थे. परन्तु भगवान् केवल ज्ञानी होने से ऐसा भी जानते थे कि यह अवश्य भावी मिट नहीं सकी है इसस भगवान् नहीं पारे तथा तुम जैनी नाम धराते हो हम तुमसे पूछते है कि सग्राम करने में धर्म हुवा कि पाप.

पूर्वपक्ष—सग्राम में तो एकांत पाप है.

उत्तरपक्ष—जेकर एकांत पाप होता तो फिर पाप छोड़ाने का उपदेश देने में तो तुम्हारे गुरुजी भी धर्म मानते हैं कि नहीं

पूरेपक्ष—पाप छोड़ने में तो धर्म मानते है. परन्तु आगामी काल में पाप करने की मनाई करते हैं.

उत्तरपक्ष-तो भगवान् को जिस दिन से केवल ज्ञान उपजा है तिस दिन से ज्ञान से जानते थे कि अमुक दिन चेडा कोणीक के संग्राम होवेगा तो फिर भगवान् ने चेडा कोणीक को तारणे वास्ते एक महीना पेस्तर आके ऐसा उपदेश या त्याग क्यों न कराये कि अमुक दिन तुम्हारे डार हाथी के निमित्त से संग्राम होवेगा सो तुम लड़ाई मत करना वैर क्रोध नहीं बधाना, ऐमा क्यों न कहा.

पूर्वपक्ष-भगवान् ज्ञान में जाणते थे कि अवश्य भावी नहीं टरे जिससे संग्राम करने का त्याग का उपदेश नहीं दिया मनादि करने को महीने पहिले नहीं आये.

उत्तरपक्ष-तो भाई कहो महीने पहिली संग्राम का त्याग कराने का भगवान् नहीं आये. तो संग्राम के त्याग कराने में धर्म है कि नहीं.

पूर्वपक्ष-धर्म तो है परन्तु निश्चय ज्ञानवान श्री भगवान् जैसे ज्ञान में फरना देखे वैसे करे क्योंकि हमारे गुरुजी ने भी इसी ढाल की ४३ मी गाथा में लिखा कि (ज्ञानदर्शन चारित्र को कियरे बज तो जाणे उपाय रे. करे अनुरुपा जीवरी वीर विगर मुलाया जायरे) ४३ ऐसा कहना, हमारे गुरुजी का है.

उत्तरपक्ष-तो कहो भाई चेडा कोणीक भगवान् के भक्त थे तो इनको संग्राम के होते एक महीने पहिली आके भगवान् संग्राम करने का त्याग कराते तो ज्ञानदर्शन की वृद्धि होती कि नहीं.

पूर्वपक्ष-ज्ञान दर्शन की वृद्धि तो संग्राम के त्याग कराने

में होती है. परन्तु उस वक्र श्री भगवान् ने अपने ज्ञान में चेडा कोणीक के लाभ की फरना नहीं देखी. जिससे त्याग कराने नहीं आये.

उत्तरपक्ष—तो हे मित्र इसी से ही हम कहते हैं कि भगवान् चेडा कोणीक की लड़ाई मेटने में धर्म जानते थे. परन्तु मेटने की फरना नहीं देखी जिससे भगवान् मेटने को नहीं आये. परन्तु तुम्हारे गुरु भीषमजी जीवदया से द्वेष धार के यह बात क्योंकर लिखदी कि भगवान् ने संग्राम होते पहिले भी उपदेश नहीं दिया. या साधों को उपदेश देने को नहीं मेले. या आप खुद नहीं गये. क्या तुम्हारे भीषमजी आगम्य काल में क्लेश मिटाने में भी धर्म नहीं मानते थे जो ऐसी अनुचित ढाल जोड के लोकों के हृदय से दया उठाने के निमित्त यह चेष्टा करी.

पूर्वपक्ष—हमारे गुरु भीषमजी तो आवता काल में क्लेश मिटाने में पाप छोडाने में धर्म मानते थे क्योंकि क्लेश मिटाने का उपदेश उनकी बनाई हुई जोड में बहुत है.

उत्तरपक्ष—हे मित्रो तो तुम सोचो कि पाप मेटने का उनका उपदेश था तो फिर ऐसा क्यों कथन किया कि संग्राम नहीं करने का उपदेश चेडा कोणीक को संग्राम करते पहिली भगवान् ने पाप जानके नहीं दिया. हा ! हा ! हा ! तुम्हारे मत की विरुद्धता का कथन कहाँ तक कह सकें परन्तु हे बुद्धिमानो ज्ञाननेत्र से देख के निर्णय करो पक्षपात में मन पडो.

पूर्वपक्ष—आप लोक जीव बचाने से धर्म समझते हो तो

फिर घर २ में जीवों को क्यों नहीं बचाने को जावो या बाजार में या जगल में चातुर्मास में ढाढा के पैर नीचे अनेक गजाया मरे उनको सोज २ के डकड़े करके क्यों नहीं लावो. जेकर धर्म होवे तो आपको यह काम करना चाहिये.

उत्तरपक्ष—हे भाई जीव बचाने में तो साधु को लाभ ही है. परन्तु तुमने कहे वह काम तो साधु का व्यवहार नहीं. सो वह तिससे नहीं कर सक्ते है. तिसका हेतु मुनो. प्रथम तो साधु नहीं बनने का उपदेश देना अच्छा समझते हैं परन्तु घर २ में जाके मत हणो इत्यादिक उपदेश घर २ में विस्तार पूर्वक कहने का कल्प नहीं अगर गृहस्थों के घर २ जाके विस्तार पूर्वक उपदेश देवे तो तीर्थकर की आज्ञा का भग होवे.

पूर्वपक्ष—घर २ में साधु को विस्तार से धर्म कथा कहने की मनाई कहा कगी है.

उत्तरपक्ष—सूत्र बृहत्कल्प में है सो लिखने है ध्यान लगा के श्रवण करो.

सूत्रपाठ—नो, कप्पइ, निगंधाणवा, अतरागहसिवा, जावच-उगाहंवा, पंचगाहंवा, आइखित्तएवा, विभावित्तएवा, जीटित्त-एवा, पवेइत्तएवा, नन्नत्थ, एगणाणवा, एगयागरणेणया, एगंगाहाएवा, एगसिलोणया, सेवियट्ठिच्चे, नोचेवण, अट्टिच्चा, इति ॥ २२ ॥

अस्यार्थः—साधु साध्वी को गृहस्थ के घर में विस्तार पूर्वक चार या पाच गाथा का कथन नहीं करना धर्म नहीं सुनाना. किन्तु कोई समय में सुनाना पडे तो खडे खडे एक श्रमक का अर्थ सत्त्व से सुना देवे. सो वह भी खड़े खड़े सुनावे परन्तु

बैठ के नहीं वृहत्कल्प उद्देश तीसरा सूत्र २२ मा ॥

तो अब देखो सूत्र में विस्तार से यर्मोपदेशना गृहस्थ के घर में सुनाने की भगवन्त की मनाई है. तो धर्मोपदेश सुनाने में तो लाभ ही है. धर्मोपदेशना पाप में नहीं. परन्तु गृहस्थी के घर में ज्यादा देर तक ठहर के धर्मोपदेशना सुनाने में साधू की लोकों में अप्रतीत होती है. लोक निंदा करे. साधू को गृहस्थ के घर ज्यादा बैठने से दूसरे भिक्षुक की भिक्षा की अंतराय होवे. गृहस्थ की स्त्री से राग उत्पन्न होवे. इत्यादिक अवगुण की उत्पत्ति होवे. तिससे साधू को गृहस्थ का घर में विस्तार से यर्मोपदेशना नहीं देनी कल्पे. ऐसे ही साधुजी जीव वचाने में धर्म समझते है परन्तु घर घर से जीवों को चुन २ के लक्षण से साधू की प्रतीत उठे. और गृहस्थ लोकों में साधू की निंदा होवे जिससे जीव चुन २ के नहीं लावे गृहस्थ के घर उपदेश देनेवत्.

पूर्वपक्ष—गृहस्थ के घर में तो एक श्लोक का उपदेश साधू खडा थका रह सक्ता है.

उत्तरपक्ष—हां वैसे तो गृहस्थ के घर में साधू गोचरी आदिक गया थका गृहस्थ को जीव वचाने का भी रह सक्ते है. स्वयं भी वचावणे लायक होय तो वचाय लेते है.

पूर्वपक्ष—कोई गृहस्थ त्याग पचक्खाण करने को साधू को बुलावे तो साधू जावे कि नहीं.

उत्तरपक्ष—जेकर कोई गृहस्थ साधू के समीप आने समर्थ नहीं होवे तो त्याग कराने को जाय.

पूर्वपक्ष—कोई गृहस्थ कहे कि हे महाराज अमुक ठिकाने

जीव मरते हैं आप जाके वचावो, तो जावे कि नहीं जावे.

उत्तरपक्ष—हां जो जीव गृहस्थ से वचते नहीं हों और साधू के ही उपदेश से वचते हों तो अग्र्य वचाने को जावे.

पूर्वपक्ष—कोई आके कहे कि अमुक ठिकाने ईलियां पिखरी हुई पड़ी है, आप जाके वचाओ तो जावे कि नहीं.

उत्तरपक्ष—ईलियादिक तो गृहस्थ भी वचा सक्ता है तो फिर साधू की क्या जरूरत है, क्या ईलियां वचाने में उपदेश देना पड़े जो साधू को बुलाने आवे, ऐसे छोटे जीव को तो गृहस्थ भी वचा सक्ता है साधू को बुलाने के लिये क्यों आवे, हा अलवत्ता कोई मोटा पचेन्दी जीव गृहस्थ मारता होवे, और गृहस्थी उस जीव को छोड़ाने समर्थ नहीं होवे और साधू के उपदेशादि करके छोड़ने को संभव होवे तो जरूर जाके छोड़ाने परन्तु जो काम गृहस्थ सहज से कर सके उसमें साधू को जाने की जरूरत क्या है.

पूर्वपक्ष—कोई जगह लटधनोरचा प्रमुख बहुत जीवों का गंज है उसको कोई गृहस्थ ने नहीं देखा तहा साधू ने देखा तो उस जीवों का गंजको सोज के पात्रे प्रमुख में भर भर करके एकांत छायादिक में छोडे कि नहीं.

उत्तरपक्ष—हे भाई जीवों की करुणा में तो धर्म है परन्तु साधू का व्यवहार सोवे नहीं इस रास्ते नहीं सोजे, सो ऐसे ही हम तुमसे पूछते हैं कि तुम्हारे गुरुजी धर्म सुनाने में धर्म समझते हैं तो दो चार पंथ मिले तहा खडे हो के ईसाई पादरियों की नाई उपदेश गली गली में चौक चौक में क्यों नहीं सुनावे.

पूर्वपक्ष—साधू को तो योग्य स्थान में बैठ के उपदेश सुनाना

योग्य हैं. परन्तु गली गली में चौक चौक में, ईसाई पादरियों की तरह नहीं सुनाते हैं.

उत्तरपक्ष—क्यों नहीं सुनाते धर्म का काम है. इससे तुम्हारे जितने साधू होय उतने सर्व गली गली में सुनावे तो बहुत लाभ होवे कि नहीं.

पूर्वपक्ष—व्याख्यान सुनाने में तो लाभ ही होता है परन्तु ऐसे गली गली चौक चौक में खड़े होके सुनाना साधू का व्यवहार नहीं गोभे.

उत्तरपक्ष—वस भाई इसी तरह से समझ लेंवो कि जीवदया में साधू धर्म समझते हैं. मौका होवे तो वचाने का उद्देश देते हैं. स्वयं वचाते भी है परन्तु ईलियां का गंज नहीं सोजे इसका कारण तो यह है कि जैसे व्याख्यान भी गली गली में सुनाने का व्यवहार नहीं गोभे ऐसे यहां भी समझ लेंवो. जीव दया से छोड़ना अच्छा है. और करुणाभाव रखना चाहिये जिससे आत्मा का कल्याण होवे. प्राणी की अनुकंपा से साता वेदनी का वंशना सूत्र भगवतीजी का पाठ से है. सो पाठ लिखते हैं सुनिये

सूत्र—कहणं, भंते, जीवा, साया, वयाणिज्जा, कम्मा, कज्जई, गो, पाणाणु कंपाए, भूयाणुकंपाए, जीवाणुकंपाए, सत्ताणुकंपाए. इति ॥

अब देखो यहां भी कहा कि प्राणी भूत जीव सत्वकी अनुकंपा करने से साता वेदनी वंशने का कहा तथा सूत्र साताजी का पहिला अध्ययन में मेघकुमार ने हम्ती का भ्रम में प्राणी भूत जीव सत्वकी अनुकंपा करने से ससार को

पडत करा.

पूर्वपक्ष—मेघकुमार ने तो हस्ति के भव में एक ससले की दया पाली जिससे ससार पडत करा. परन्तु दूसरे मंडल में जीव अग्नि से बचे उन जीव से संसार पडत नहीं करा

उत्तरपक्ष—हे भाई ससले को बचाने से तुमने ससार पडत करना रूप फल मान लिया तो जीव बचाने से लाभ तो तुम्हारे कहने से ही सिद्ध हुआ. और ससले के सिवाय जो एक योजन का मंडल में जीव अग्नि से बचे उन जीव की रूपा से मेघकुमार का जीव ने संसार पडत नहीं करा यह कहना भी तुम्हारा अपने स्वच्छन्द करने का है क्योंकि मूत्र का अभिप्राय तो ऐसा है कि ससले के कारण से सर्व जीवों पर दया करी. ससला तो मुख्यता में है परन्तु गौणता में तो सर्व जीव मंडल के लेना ऐसा संभव होता है.

पूर्वपक्ष—ऐसा मूत्र ज्ञाताजी में कहा लेख है.

उत्तरपक्ष—हा भाई ऐसा ही मूत्र ज्ञाताजी में सुलासा लेख है. सो ध्यान लगा के श्रवण करो.

मूत्र—तंससयं, अणुपविद्ध, पासइ २ ता, पाणाणुरूपयाए, भूयाणुरूपयाए, सत्ताणु रूपयाए, सेपाए, अतरा, चेव, संधारिए, णोचेवण, णिक्खित्ते, तएणं, तुम, मेहा, ताए, पाणाणु, कंपयाए, जावसत्ताणुकपयाए, ससार परिचीरूप, —इति.

अस्यार्थ.—ते ससये पेठ प्रते देखे. देवी ने प्राणी वेदन्द्रियादिक जीवनी दया थी. सत्व पृथ्वी, पाणी, अग्नि वायु तेहनी दया यकी अतरागीचाले निर्गार उचो तिमज पग राखे. चेव निश्चय धरती पैं पगमूके नहीं. तिसार पछी तू हे मेघ ते

प्राणीनी अनुकंपा दया थकी जाय सत्व पृथिव्यादिक नी दया थकी शशा जीवनी दयाये करी संसारनो परीत कीधो. इति सूत्रार्थः.

अब देखो प्रकृत पाठ में ऐसा कहा कि (पाणाणु कंपीए) परन्तु ऐसा न कहा कि (सस अनुकंपीए) जेकर केवल ससले को ही दया का कथन होता तो सूत्रकार (सस अनुकंपीए) ऐसा ही क्यों नहीं कह देते. परन्तु नहीं ससले के कारण से समस्त जीवों पर करुणा आई. तिससे संसार पड़त किया तथा जहां एकही जीव की करुणा करी. वहा पाठ भी एकही कहा है. जैसे सूत्र भगवतीजी का शतक १५ वा में जहां भगवान् ने गोशाले को बचाया है. तहा ऐसा पाठ है.

सूत्र—तएणं, अहं, गोयमा, गोसालस्स, मंखलि, पुत्तस्स, अणुरूप, दयाए, इति ॥

यह देखो श्री भगवान् ने एक गोशाले की ही दया करी तो एक गोशाले का हीज नाम कहा. तैसे ही जो एक ससले की ही दया मेघकुमार ने हस्थी के भव में करी होती तो ऐसा पाप पाठ होता कि (सस्स, अणुकंप, दयाए) परन्तु ऐसा पाठ सूत्र में नहीं. सूत्र में तो (पाणाणु, रूपयाए) इत्यादि पाठ है. इससे ससले का निमित्त से घणे जीवों पर करुणा आई ऐसा सभव होता है. इति.

अब देखो तुमको कहते हो कि जीवणो बड़े तो एकातपाप होवे. और भगवंत तो ठाम ठाम सूत्र में जीव बचाने से संसार का पड़त करना आदिक महा लाभ कहा है.

पूर्वपक्ष—जीव का दया रूप जीवणा बड़े सो धर्म में है ऐसा

सफा पाठ बतलावो.

उत्तरपक्ष—हे भाई हमने बहुत सुलासा मूत्र उत्तराध्ययन का २२ मा अध्ययन का पाठ दिखलाया कि नेमीनाथजी ने जीव वचने का इनाम दिया. वधाई दी. जीव छोड़ाये. या प्रश्न व्याकरण का अति स्पष्ट पाठ दिखलाया कि (सव्य, जग, जीव, रक्खण, ठयाए, पावयण, भगवया, सुकहियं,) देखो सर्व जीवों की रक्षा करने वाम्ते भगवत ने प्रवचन सिद्धात फरमाये तो इतना तो समझदार बालक भी जान सक्ता है कि जीव का जीवना वंछे विना जीव की रक्षा कैसे होवे. तो फिर तुम परमेश्वर के वचनों को क्यों नहीं श्रद्धते हो.

पूर्वपक्ष—हमारे गुरुजी कहते हैं कि ऐसा पाठ तो पाचो समरद्वार में आता है तो जीवरक्षा में धर्म तो पीछे परिग्रह रक्षा में भी धर्म कहनो.

उत्तरपक्ष—अरे भाई पाचो समर का पाठ एरुसा नहीं. तुम गुरुजी का कथन पर ही विश्वास मत पकड बैठो. जीवरक्षा पाठ है. परन्तु परिग्रह रक्खण ठया. ऐसा पाठ नहीं है.

पूर्वपक्ष—तो पचमा समर द्वार का कैसा पाठ है.

उत्तरपक्ष—सुनो भाई लिख कर बताते हैं एकाग्र चित्त करके श्रवण करो.

सूत्रपाठ—परीग्गह, वेरमण, पग्गिरक्खण, ठयाए, पावयण, भगवया, सुकहियं, इति.

अस्यार्थः—यह प्रत्यक्ष परिग्रह वेरमण रूप त्रत राखिवाने अर्धे श्रीसिद्धात श्रीमहावीर भगवंत ने रूडी परे कहायो ॥इति॥

अब देखो यहा (परिग्गह, वेरमण, रक्खण, ठयाए) पाठ

कहा परंतु (परिग्रह, रक्खण, ठयाए) पाठ नहीं कहा. यानी परिग्रह की विरती रूप व्रत की रक्षा का पाठ है. परंतु परिग्रह को राखने का पाठ नहीं. पहिला संमरद्वार का और पांचवा संमरद्वार का सरीसा पाठ नहीं. तो हे भाई तुम अच्छी तरह से विचार लेंगे कि पहिला संमरद्वार का और पंचमा संमरद्वार का पाठ में यह प्रत्यक्ष फेर है परंतु एक सरीसा नहीं है.

पूर्वपक्ष—जैसे यहा भी परिग्रह की निवृत्ति रूप व्रत को राखने का है तैसेही पहिले संमरद्वार में प्राणातिपात घेरमण. उसकी रक्षा यानी हिसा से निवृत्तरूप व्रत की रक्षा करने का कथन समझ लेना.

उत्तरपक्ष—हे अल्पज्ञ मित्र अनंत ज्ञानी श्रीमहावीर प्रभुजी का श्रीमुख का कथन से व्यतिरिक्त वर्तने वाली तुम्हारी स्वच्छंदपणा की कथनी को कौन बुद्धिमान पुरुष मानेगा. अपितु संसार समुद्र से डरने वाला तो परमेश्वर के हीज वचनों को मानेगा क्योंकि श्रीभगवान ने तो सर्व जगत के जीवों की रक्षा करनी फरमाई है (सब्ब, जग, जीव, रक्खण, ठयाए,) ऐसा पाठ है कि सर्व जीवों की रक्षा निमित्ते परमेश्वर ने सूत्र रचे है परन्तु केवल यूं हीज नहीं कहा कि प्राणातिपात घेरमण की रक्षा वास्ते सूत्र कहे तो फेर तुम जीव दया से द्वेष क्यों रक्खते हो. परमेश्वर ने तो जीवरक्षा ठाम ठाम कही है. और जीवना वछे प्रिदून जीव रक्षा होती ही नहीं. कारण विना कार्य नहीं होता है जैसे मृत्तिका विना घट भी नहीं होता है. तैसेही जीवणा वंछे विना जीवरक्षा कभी नहीं होती है.

पूर्वपक्ष—हमारे गुरुजी तो कहते हैं कि परिग्रह रक्षा करने

से भी परिग्रह अनर्थ करे हैं. वैसेही असंजती जीव की रक्षा करने से भी असंजती जीव अनर्थ करते हैं इसलिये जीवरक्षा और परिग्रह रक्षा सरीसी कहते हैं.

उत्तरपक्ष—हे भाई यह कहना अत्यन्त विरुद्ध है. क्योंकि मथम तो हमने सूत्र का पाठ दिखलाया है कि (सच्च, जग, जीव, रक्षण, ठयाए,) ऐसा पाठ तो सूत्र में है. परंतु (परीग्गह, ररक्षण, ठयाए,) ऐसा पाठ कहां भी नहीं है. जेकर (परीग्गह, ररक्षण, ठयाए,) ऐसा पाठ को भी सिद्धांत में बता देवो तो हम तुमको धन्यवाद देवें. और तुमको ठीक समझें परंतु सिद्धांत में तो कहां पि नहीं है तो परिग्रह सरीसी जीवरक्षा भी कहणी मिथ्या है. क्योंकि परिग्रह की रक्षा तो सूत्र में कही नहीं. और जीवरक्षा तो ठाम ठाम सूत्र में कहीं है और फिर हम तुम से पूछते है कि एक भाई ने तो कीडी पर पग नहीं दिया. और एक जखे ने जैसे पर पग नहीं दिया. तो कहो नफा किसको हुवा.

पूर्वपक्ष—नफा तो जीव पै पग नहीं देनेवाले को हुवा परंतु जैसे पर पग नहीं देने वाले को क्या नफा हुवा. क्योंकि जीव पै पग नहीं देणे से तो मृत्यन्त करुणा आई. जिससे करुणा का नफा हुवा. परंतु जैसे पर पग नहीं देने से तो करुणा होवे ही नहीं और सूत्र में भी (पाणणु, कंपीए) कहा. परन्तु परिग्गहाणु, कंपीए नहीं कहा. और मेघकुमार को भी पाणणु, कंपीए से संसार पडत करने का कहा. परन्तु ऐसा कहां भी कथन नहीं कि पैसा आदि पै पग नहीं देने से संसार पडत कोई ने भी करा.

उत्तरपक्ष—तो फिर हे भाई तुम्हारे गुरुजी का कहना ऐसा था कि जैसे परिग्रह की रक्षा वैसेही जीव की रक्षा यह कहना अन्न तीर्थकर केवली साधु, साध्वी की श्रद्धा से विपरीत श्रद्धा का हुवा

पूर्वपक्ष—हमारे गुरुजी तो ऐसा दृष्टांत देते हैं कि जैसे कोई चोर चोरी करता हुआ को साधु उपदेश देवे तो धन राखण को नहीं देवे, परंतु चोर को तारणे को देवे, तथा कोई कसाई बकरा मारे तो बकरे वचाने को साधु उपदेश नहीं देवे परन्तु कराई को तारणे वास्ते उपदेश देवे क्योंकि धन वचाने को उपदेश देवे तो धन से संसारी पाप करे तो साधु को उसकी अनुमोदना रूप पाप लगे तथा बकरे वचाने को उपदेश देवे तो बकरा वचे तो अनेक हरी खावे, कच्चा पाणी पावे इत्यादिक बकरा पाप करे तिराकी अनुमोदना रूप पाप बकरे को वचाने वाले को भी आवे, इस वास्ते जीव वचाने में हमारे गुरुजी पाप कहते हैं.

उत्तरपक्ष—हे भाई वास्तव में तुम्हारे गुरु भीमजी और जीतमलजी ने तुम्हारे ग्रथों में ऐसा दृष्टांत भोले लोकों को निर्दय करने को कहा है तथा तुम्हारे गुरु ऐसे चित्राम के पाने तथा कंकरमेल के भोलों को भरमाते हैं और एकांत मिथ्या कहते हैं सो ध्यान देके सुनो कि प्रथम तो यह दृष्टांतही तुम्हारे गुरु ने अपनी श्रद्धा से ही विपरीत लोकों को भ्रमाणे के लिये कहा है, क्योंकि तुम्हारे गुरु की श्रद्धा तो वर्तमान काल में जीव मारता हुआ को चोरी करते हुए को उपदेश देने में पाप यानी मनाई करने में पाप कर्म लगना कहते हैं उसका कथन

हमने ऊपर तुम्हारे गुरुजी की ढालो से ही लिखा है, क्योंकि जेकर कसाई को मारते हुए को तारणे में उपदेश देने में धर्म समझते हो तो श्रावक को तारणे निमित्त उसके पग के नीचे जीव बतावे उसमें पाप क्यों कहा, या चेड़ा कोणीक राजा का सग्राम भगवान ने पाप जानके नहीं मिटाया ऐसा क्यों कहा, तो निश्चय हुआ कि तुम्हारी श्रद्धा तो बकरे मारते हुए कसाई को उपदेश देने की है नहीं तो फिर यह दृष्टांत का देना चित्राम आदि का देखाना फक्त लोकों को बहकाने के लिये ही ठहरा तथापि हम इसका उत्तर देते हैं सुनिये कि बकरे को बचाने का उपदेश तो प्रत्यक्ष करुणा में ही है और कसाई भी तिरता है, इसलिये साधु कसाई को तारणे को और बकरे को बचाने को उपदेश देते हैं जैसे कि कोई शीलवती सती का कोई दुष्ट पुरुष शील खडन कर रहा है, तो साधु उस शीलवती सती का शील बँधते हैं और दुष्ट पुरुष को भी पाप से बचाते हैं वैसे ही जीवदया में समझ लेवो और परिग्रह की रक्षा में तो करुणा का कारण नहीं तो फिर अच्छी वार्ता का रुथन क्यों कहना कि परिग्रह की रक्षा वास्ते उपदेश नहीं देना फिर यह भी प्रत्यक्ष दीखता है कि जीव बचाने का उपदेश देवे उस वक्त तो जीवों का ही रुथन करा जाता है कि हे भाई यह जीव विचारे गरीब है अनाथ है इनको दुख उत्पन्न होता है, इनको मत हण इत्यादिक कह करके उपदेश दिया जाता है तो प्रत्यक्ष जीवों की करुणा रक्षा ही हुई परन्तु चोर चोरी करे उस वक्त तो ऐसा नहीं कहा जाता है कि यह परिग्रहा गरीब दुर्बल है इन गहने आदिक को दुख होता है तू इसको मत ले ऐमा

तो उपदेश नहीं होता परंतु उलटा ऐसा कहा जाता है कि यह परिग्रह पाप का कारण है. अनर्थ भूल महा वैर विरुद्ध का करने वाला है परिग्रह राखना खोटा है. ऐसा कहके चोरी छोड़ते हैं परन्तु जीवदया का उपदेश में तो भगवान् ने कहीं भी नहीं कहा कि यह जीव दुष्ट हैं. पापी है आगामी काल में पाप करेगा. तू इसको मत मार ऐसा तो नहीं कहा तो परिग्रह को तो अनर्थकारी इत्यादिक कह के उपदेश देना तो होता है, परन्तु जीव के विषय में ऐसा नहीं कहा जावे कि यह जीव दुष्ट है इनको मत मारो ऐसा तो कहीं भी नहीं कहा है. अगर कहीं भी लिखा होवे तो कहो.

पूर्वपक्ष—परिग्रह को तो हमारे गुरुजी भी खोटा बता के उपदेश देते हैं कि परिग्रह खोटा है इसको मत रक्खो परंतु यह जीव पापी है खोटे है इनको मत मारो ऐसा नहीं कहते हैं उलटी ऐसी गाथा जोड़ के कहते हैं (यह जीव गरीब बपड़ा एवा जीव अनाथ हो गौतम पुकारे कुण आगले जारी करे हर कोई घात हो गौतम इति) ऐसे गरीब बता के नही मारने का उपदेश तो हमारे गुरुजी भी देते हैं.

उत्तरपक्ष—हे भाई तो फिर गुरुजी ने परिग्रह को और जीव को एक सरीसे कहके लोकों को क्यों बहकायें.

पूर्वपक्ष—हमारे गुरुजी कहते हैं कि जीव बचाने के उपदेश देवे तो जो जीव जीवता रहे, और जो वह पाप करे उस पाप का हिस्सा बचाने वाले को और बचाने का उपदेश देने वाले को भी आवे. इससे जीव बचाने का उपदेश नहीं देना ऐसा कहते हैं.

उत्तरपक्ष—हे भाई यह बात असत्य कहीं, क्योंकि जीव बचाने का उपदेश देनेवाला तो जीव की करुणा करने वाला है, परन्तु उस जीव को पाप कराने का कामी नहीं, जैसे कि कोई पुरुष ऊपर से छटक के पड़ता है, और कोई पुरुष ने शेल लिया, पड़ने वाला पुरुष बच गया, वह पुरुष चोरी आदि पाप करे तो सजा चोरी करने वाला पावे, परन्तु बचाने वाला नहीं पावे, बचाने वाले ने तो अपना धर्मरूप लाभ वास्ते करुणा करी सो फल ही हुवा, जैसे मेघकुमारजी ने जीवों की करुणा करी तो उनको तो धर्म का फल ही हुवा, और जीव पाप करेगा तो वह भुक्केगा, परन्तु बचाने वाले को पाप नहीं, तथा जेकर बचाने वाले को पाप लगे तो मेघकुमार हाथी का भव में चार कांश का मंडल बनाया था, तहां अनेक सिंह सियाल मृगादिक जंगल के जीव अग्नि के दब से बच गए, और जीव जीवते रह गये, तो फिर बचाने का फल तो परमेश्वर ने बताया, परन्तु जो जीव जीवते रहे उसका पाप हाथी को लगा होता तो फिर भगवान् पाप क्यों नहीं बता देते, सो तो सूत्र में कहीं भी नहीं कहा, तो निश्चय जानो कि तुम्हारी श्रद्धा शुद्ध नहीं क्योंकि जीव बचाने में पाप नहीं बल्कि दया धर्म है जीव की रक्षा करणी उसी का नाम दया सूत्र में कहा है और हमने मश्रु व्याकरण का पाठ टीका सहित ऊपर लिखा है, तथा फिर भी तुमको याददास्ती के लिये लिखते है सो याद रखो (दया) ११ यह साठ नाम पहिले संमरद्वार के है उनमें का ११ या नाम है, इसकी टीका (दया देहि रक्षा) दया कहिये देह के धारने वाले देही यानी जीव तिनकी ग्वा

करना उसको दया कहते हैं. इति. अब देखो जीवरक्षा करने को ही दया कही तो फिर तुम दया के द्वेषी होके जीवदया में, जीव बचाने में, जीवरक्षा में पाप क्यों कहते हो.

पूर्वपक्ष—तुम तो सिद्धांत के पाठ दिखाते हो परन्तु हमारे गुरुजी तो बहुत दृष्टांत देके कहते हैं कि मरती गाय को बचाई अब वह गाय पानी पीने को गई वहा पानी में बहुत क्रीड़े ये गाय पानी पी गई. या जीव सहित अन्न खा गई. अब देखो के तो एक गाय मरती. अग गाय को बचाई तो वह गाय जहां तक जीवे तहा तक अनेक जीवों को मारेगी. तिससे उस गाय का पाप गाय बचाने वाले को भी लगे. इससे जीव बचाने में बड़ा पाप कहते हैं वह हमारी शंका कैसे दूर होवे.

उत्तरपक्ष—भाई तुम्हारे गुरुजी ने जरूर ऐसे दृष्टांत कथन करके और चित्र के पाने में कि जिसमें गाय का आकार जीवों का कुंडे का आकार बना के लोकों को बता के ही लोकों को निर्दयी करे है परन्तु एकाग्र चित्त करके इसका समाधान सुनो कि प्रथम तो गाय बचाने वाले की अपेक्षा करुणा दया करने की है. परन्तु गाय को पाप कराने की नहीं. तथापि तुम्हारे गुरुजी जीव बचावे उससे ही बचाने वाले को पाप लगना बतावे तो उनसे यह पूछना है कि कोई कसाई वरुने आदि पंचन्द्री जीवों का मारनेवाला था उसको तुम्हारे गुरुजी ने उपदेश दिया जिस से उस कसाई ने जीवहिंसा छोड़ दी. और तुम्हारे गुरु का भक्त हो गया. अब के तो वह कसाई जीव मारके नरक में जाता और अब तुम्हारे गुरुजी ने हिंसा का त्याग उसको कराने से वह कसाई, तुम्हारी श्रद्धा के लेखे

बड़ा ऋद्धिवान् देव हुआ अनेक हजारों कलज पानी ढोल के अभिषेक स्नान किया हजारों देवांगना से भोग विलास किया, अनेक पलोपम सागरोपम लगे, यानी असरय वर्षों तक देवलोक में क्रीडा विनोद हास्य जानेंद जल क्रीडादिक करके अनेक व्रत स्थावर जीव को वेदना उपजावे पाप करे तो देवता का पाप तुम्हारे गुरुजी को लगे कि देवता पाप करे उसको लगे जेकर कहो कि गुरुजी को लगे तब तो इस पंचम काल के जन्मे आराधिक साधु तो सर्व देवलोक में ही जाते हैं या, आराधिक श्रावक तो देवलोक में ही जाते हैं तो फिर जो कोई उपदेश देके साधु श्रावक को करे तो फिर वह उपदेश देने वाले महापाप कर्मी ठहरे, क्योंकि इस मनुष्य लोक का थोड़े काल का काम भोग छोड़ाया, और तुम्हारी श्रद्धापूर्वक अनेक असरय वर्षों के देवलोक के काम भोग में दाखिल करने से तुम्हारी श्रद्धानुसार उपदेश देनेवाले जो तुम्हारे गुरु हैं वह सर्व महापाप करके डूब जावेंगे.

पूर्वपक्ष—हमारे गुरुजी तो उपदेश देने सो तारणे के वास्ते देवे परन्तु देवलोक के आश्रय सेवावणे वास्ते नहीं देवे, इससे हमारे गुरुजी का अभिप्राय यानी मन देवलोक में मेलने का है ही नहीं तो उनको पाप कैसे लगे, जिससे हमारे गुरुजी को तारणे का धर्म है परन्तु देवलोक का पाप हमारे गुरुजी को नहीं.

उत्तपक्ष—ऐसे ही ठे भद्र क्यों नहीं समझते हो कि जैसे तुम्हारे गुरुजी का मन देवलोक मेलने का नहीं किंतु तारने का है वैसे ही गायों जीवों की मरते हुए की रक्षा दया करने का अभिप्राय दयावंत का है परन्तु गवादिक पशुओं को पाप कराने

का मन नहीं जिससे गवादिक जीवों को मरते हुए को बचाने वाले को दया रूप महान् उपकार संसार रूप समुद्र तिरने का है. मेघकुमारवत् परन्तु पाप का भागी नहीं.

पूर्वपक्ष—गवादिक जीवों को मरते हुए को छोड़ने वाला जानता है कि यह जीवते रहेंगे तो जरूर अवश्यभेव यह जीव अनेक विध के पाप खानपान में जीवहिंसा करेंगे तो फिर जाणते हुए ऐसा पापी जीवों को हम क्यों बचावें.

उत्तरपक्ष—तुम्हारे गुरुजी उपदेश देते हैं उस वक्त में अवश्य जाणते हैं कि जेकर हमारे उपदेश भाफिक हिंसादिक पाप के नियम त्याग कर लेवेगा तो त्याग करने वाला शुद्ध त्याग पाल के देवलोक में जावेगा तो फिर तुम्हारे गुरुजी जानते हैं कि हमारा उपदेश से यह देवलोक में जाके बहुत आश्वर सेवेगा. और तुम्हारी श्रद्धा से वह पाप तुम्हारे गुरुजी को भी होवे तो फिर उपदेश देके त्याग नियम क्यों करावे.

पूर्वपक्ष—जीव हम नहीं बचावें तो हमारे क्या नुकसान है. क्योंकि दूसरे का पाप तो हमको लागता ही नहीं तो हम दूसरे के झगडे में क्यों पड़ें.

उत्तरपक्ष—हे भाई जो संसार के जीव पाप करते हैं वो तुम्हारे गुरुजी को लगते ही नहीं फिर दूसरे के झगडे में क्यों पड़ते हैं कि जो दूसरे को उपदेश देके पाप छोड़ते है.

पूर्वपक्ष—उपदेश देने का तो साधू का धर्म है और धर्म का काम अवश्य करना चाहिये.

उत्तरपक्ष—वैसेही जीव बचाने में धर्म है इस वास्ते अवश्य जीव को बचाना चाहिये जिससे श्रावक भी उपदेश देते हैं अनेक राजसभा में प्रत्यक्ष दृष्टांत से प्रतिबोध करते हैं जैसे जितशत्रु राजा को सुबुद्धि प्रधान ने साई के पानी का दृष्टांत देके प्रतिबोधित किया. मूत्र ज्ञाताजी का १२ मा अध्ययन में कहा है. वैसेही अनेक उपाय से जीवों को भी बचावे और साधुजी उपदेश देते है परन्तु जैसे सुबुद्धि प्रधान ने जल का प्रत्यक्ष दृष्टांत दिखलाया वैसे नहीं दिखा सकते है परन्तु योग भूमि में उपदेश अवसर देख करके देते हैं वैसेही जहा योग देखते हैं वहा साधु जीव भी बचाने का उपाय अवश्य करते हैं.

पूर्वपक्ष—ऐसे जीव बचाने में धर्म होवे तो सकेन्द्रीजी महाराज बड़े सामर्थ है जो धारे तो सर्व मनुष्य लोक के जीवों को कसाई प्रमुख से हर उपाय से बचा सक्ते है तो फिर वह ऐसा धर्म का काम क्यों नहीं करे.

उत्तरपक्ष—हे भाई जीव का बचाना तो धर्म का काम है परन्तु सकेन्द्रीजी तुम्हारे सरीसे तुच्छ बुद्धिमान् नहीं है. किन्तु तीन ज्ञान करके सहित है सो लोक की स्थिति होनहार जैसा जानते हैं वैसे करते है. परन्तु खैर जीवदया से तो तुम्हारा द्वेष है. परन्तु तुम लोग तेरेपंथी का धर्म बढ़ाने में श्रावक करने में धर्म मानते हो कि नहीं.

पूर्वपक्ष—हा हम बडा उपकार धर्म मानते है कि जो कोई तेरेपंथी हो जावे तो हम उसकी अच्छी तरह से दलाली करते हैं.

उत्तरपक्ष—तो हे भाई तुम्हारी श्रद्धा के अनुसार तो तेरेपंथी

के मत के सिवाय सर्व भरतक्षेत्र में किसी अन्य जैन मत में साधूपना, श्रावकपना, समदृष्टिपना, है ही नहीं ऐसी तुम्हारी श्रद्धा है. तो सकेन्द्रीजी बड़े ज्ञानवान हैं. और तुम्हारी श्रद्धानुसार सत्य धर्मगारी तुम तरेपथी को ही सकेन्द्रीजी जानते होगे तो फिर वह सर्व भरतक्षेत्र के मनुष्यों को क्यों नहीं चेतावे कि हे भाई सत्य श्रद्धा तो भरतक्षेत्र में तरेपन्थियों की है. तुम सर्व लोक भ्रम छोड़के तरेपन्थी हो जाओ. जेकर ऐसी उद्योपणा करे तो सारा भरतक्षेत्र में बहुत से भाई तरेपन्थी हो जावे. कि जो तुम्हारे साधु श्रावक के उद्यम करने से कई वर्ष तक नहीं समझते. उससे सकेन्द्रीजी का एक उक्त चेताने से लाखों समझ सकते हैं तो फिर सकेन्द्रीजी यह धर्म का काम क्यों न करें. जेकर सकेन्द्रीजी आके तरेपन्थियों का मत की पुष्टि नहीं करे तब तक तुम्हारे साधु उपदेश क्यों देते हैं.

पूर्वपक्ष—सकेन्द्रीजी तो बड़े ज्ञानवान हैं उनके ज्ञान से जैसा श्रवण देखे वैसा करे. परन्तु सकेन्द्रीजी के नहीं आनेसे हमको धर्म का उद्यम नहीं छोड़ना चाहिये परन्तु हमारे साधुओं को तथा हम श्रावक लोकों को अवश्य धर्म का काम उपदेशादिक करना चाहिये.

उत्तरपक्ष—हे भाई वैसेही जीवदया से भी द्वेष छोड़ के खयाल करो कि सकेन्द्रीजी ज्ञानवान हैं उनके ज्ञान में देखे वैसा काम करे. परन्तु साधु को श्रावक को अवश्यमेव जीव वचाने रूप कार्य करणा चाहिये. इति.

पूर्वपक्ष—ऐसा जीव वचाने का धर्म आगे किसी ने किया भी है.

उत्तरपक्ष—हे भाई बहुत से महापुरुषों ने किया है. जिनका अपिकार सिद्धांतों में साफ सुलासा लिखा है. जिसका वर्णन श्री नेमीनाथजी के पशु के छोड़ने का हमने ऊपर सिद्धांत टीका सहित लिखा है तथा एक और भी यहां हम सुलासा साक्षी लिखते हैं कि सूत्र उपासक दशा का अन्वयन १० मा में श्रेणिक राजा ने पडाहा बजाया. यानी इडी पिटाई कि कोई जीव को मारो मत वह पाठ लिखते हैं एक चित्त से श्रवण करो.

सूत्र—तेणं, रायगिहे, खयरे, अणया, रुयाइ अमाप्राए, घुट्टेयापि, होत्था, इति ॥

अस्यार्थः—तिरारे राजगृही नगर ने त्रिपे एक टाप स्ताने त्रिपे एहवो अमार वर्ताव्यो श्रेणिक राजा कोई जीवने त्रिणा सो मती ऐसो दूत द्वारे कहावे इति सूत्रार्थः.

अस्य टीका—अमाप्रातो रुद्र शब्दत्वात् अमागिरित्यर्थः ॥

टीकार्थः—अमाप्रात रुढी शब्द है तिससे इसका अर्थ जीव को मत मारो ऐसी अमारी वर्ताई ॥

कोई जीव मत मारो ऐसा दूत द्वारा कहावे. देखो भाई यह प्रत्यक्ष सूत्र का पाठ है कि राजा श्रेणिक ने जीव नहीं मारने का ठहारा फिगाया क्योंकि राजा श्रेणिक समदृष्टि श्री वीर भगवान का परम भक्त था सो दया धर्म को ओल्लस के सर्व शहर के पचेन्द्रियादि जीव की हिमा छोटाई. क्योंकि अमाघात नाम जीव मरने को छोड़ाने रूप दया का है सो राजा ने ठहारा फेरा के दया धर्म उदाया. अमारी वर्ताई यह जीव उचाने का प्रत्यक्ष पाठ है

पूर्वपक्ष—अमारी नाम मरते जीव को छोड़ाने का कहाँ कहा है.

उत्तरपक्ष—प्रथम तो यहाँ ही सूत्र अर्थ टीका में कहा है कि राजा ने मरते जीव को अमारी कराई. यानी जीव को मत मारो ऐसा ढंढेरा पिटाया. तथा फिर सूत्र प्रश्न व्याकरण के पहिला संस्करण में भी कहा है. सो हमने ऊपर तो लिखा है परन्तु यहाँ फिर लिखते हैं (अमायात्रो) ५४ अस्वार्थः (अमारी राखवा नेमीनाथ नी परे. देखो यहाँ भी कहा कि नेमीनाथ की परे अमारी बर्तावे. यानी मरते जीव को छोड़ावे उसका नाम अमारी है. ए दोनों सूत्रों का एकसा पाठ है और अर्थ का आशय भी एकसा ही है क्योंकि जैसे नेमीनाथजी ने जीव छोड़ावे वैसे ही श्रेणिक ने ढंढेरा फेरा के जीवों को बचाये तो हे भाई तुम जीव बचाने में द्वेष क्यों कर नहीं छोड़ते हो.

पूर्वपक्ष—हमारे गुरुजी तो कहते हैं कि ढंढेरा पिटाया तिसमें भगवान् ने धर्म नहीं कहा. सराया भी नहीं. इससे यह तो कोई राजनीति का काम है. तिसकी हमारे गुरुजी भीपमजी ने अनु-कंपा की ढाल पंचमी गाथा.

(सेणिक राय पडहो । फेरियोये तो जाणो हो मोटाराजा री रीत. भगवत न सरायो तेहने तो किम आवे तिणरी प्रतीत. भ. ३७ पडहो फेरयो हणो मती. इतरी छत्रो सूत्र में बात. कोई धर्म कहे सेणिक तणो. तेतो बोले हो चोडे झूठ मिथ्यात्. भ ३८ ॥) इत्यादिक कह के यह बात हमारे गले उतारते हैं कि श्रेणिक ने जीव छोड़ाया सो धर्म में नहीं.

उत्तरपक्ष—तुम कहते हो वैसे ही तुम्हारे गुरुजी कहते हैं, सिद्धांत के बचनों को ठेप लगा के बोलते हैं सो एकांत विरुद्ध है, क्योंकि प्रश्न व्याकरण के पहिले संमरद्वार में कहा कि— (अमाघात्रो) अमरी राखवा नेमिनाथ नी परे, ऐसा लेख प्रश्न व्याकरण में है, और वहां प्रश्न व्याकरण में भी इस कार्य का फल भी चतुर्गति संसार तिरणो का कहा है, और वैसे ही राजा श्रेणिक ने भी (अमाघाए, घुट्टेयावि, होत्या,) ऐसा कहा है, अब देखो प्रश्न व्याकरण में (अमाघात्रो) यानी अमरी वर्ताने से चतुर्गति संसार का तिरणा कहा और उसी प्रमाणे राजा श्रेणिक ने अमरी का ढढेरा पिटाया, तो फिर तुम्हारे गुरुजी का कहना असत्य है कि नहीं, जो कहते है कि श्रेणिक को धर्म नहीं हुआ, हे भाई गुरुजी का कथन तो देखो कि प्रश्न व्याकरण का (अमाघात्रो) पाठ और उपासक दशा का (अमाघा) पाठ दोनों सरीसे हैं, और दोनों का अर्थ भी सरीसा है कि जैसे नेमिनाथजी ने जीव बचाये, वैसे ही श्रेणिक ने जीव बचाये, तो फिर तुम्हारे गुरुजी प्रश्न व्याकरण का पाठ तो निरवत्र दया में कहते हैं, और श्रेणिक का (अमाघा) पाठ को सावत्र दया में कैसे कहते हैं,

पूर्वपक्ष—हमारे गुरुजी रेणा देवी की अनुरूपा की साक्षी देते है,

उत्तरपक्ष—हे भाई रेणा देवी का कथन में भी अनुरूपा का पाठ नहीं, वदा तो (समुपन, कलुण, भावे) ऐसा पाठ है सो मोह विकार का है, सो हम पहिले कह चुके हैं परन्तु हम तो अनुरूपा की या कोलुण वडिया की साक्षी का पाठ नहीं पूछते

है हमतो (अमाघा ओ) ऐसा पाठ कोई मोहराग में-या सां-सारिक वस्तु का कथन में किसी सूत्र में आया होवे तो बतावो, याद रखो किसी सूत्र में कोई जगह ऐसा पाठ नहीं है, फक्त परमेश्वर की आज्ञा दया का प्रयोजन रूप काम है, वहा ही (अमाघा ओ) शब्द आया है, और उसी माफिक कार्य को राजा श्रेणिक ने किया है, नो जाणो कि भगवत ने तो सराया ही है, अमाघा ओ कार्य अमारी करणे की तीर्थकर की आज्ञा है, और वोही राजा श्रेणिक ने कही है तो अमरी का कार्य तीर्थकर की आज्ञा में है तो राजा को लाभ हुवा, यह सूत्र से ही खुलासा है तो तुम्हारे गुरुजी का दया पै द्वेष का कथन सत्य नहीं, किन्तु सूत्र का प्रमाण सत्य है, हम ऐसेही मानते है तुम्हागी आत्मा का कल्याण चाहो तो तुम भी ऐसा ही कार्य करो जिससे संसार से तिरो.

पूर्वपक्ष-जेकर धर्म का कार्य था तो श्री भगवान् ने ऐसा क्यों नहीं कहा कि श्रेणिक तैने भला काम किया या गणधरों ने सूत्र में क्यों नहीं खोल दिया कि श्रेणिक का जीवहिंसा का रोकना धर्म में है.

उत्तरपक्ष-हे भाई सूत्र में तो (अमाघाओ) शब्द कहा, जहा से ही दया का अर्थ धर्म में ही ही चुका, परन्तु दया की श्रद्धा ऊठाने से तुमको मालूम नहीं पडता है जैसे कि अमृत रुहा तो मीठा हो ही चुका तैसे ही (अमाघाओ) रुहा तो र्म में होही चुका और सूत्र में कई जगह किया और फल दोनों का वर्णन होता है और किसी जगह किया का ही वर्णन होता है, परन्तु जैसी क्रिया वैसा फल सगत्र लेना सो ही हम दिखाते

हैं कि इसी राजा श्रेणिक ने मंत्र दत्ता श्रुतस्क्रंज के अध्ययन नवमे में ऐसा ढंढेरा पिटाया कि जिसकोही के राजगृह नगर में फ्रासुक मरान (उपासग) पाट पाटला या डाभादिक के संघारे जो मुनि के कल्पनीय होवे उसकी जो भगवान् महावीर स्वामी जो पारे तो उनको आज्ञा दी जो ऐसा राजा श्रेणिक तुमको जनाता है आज्ञा देता है इत्यादिक बहुत विस्तार से सूत्र में कथन है कि जो राजा श्रेणिक ने ढंढेरा पिटाया, परन्तु वहा सूत्र में तो ऐसा कथन नहीं आया कि राजा ने शय्या संधारा मुनि को दिलाने की दलाली करी, तिसका अमुक फल हुवा

पूर्वपक्ष—यह तो प्रकट है कि मुनि को १४ प्रकार का दान देयो, दिवावो, देते हुए को भला जाणो तो महालाभ होता है, यहा सूत्र में नहीं कहा, तो क्या परन्तु अन्य सूत्र में बहुत ठिकाने कहा है:

उत्तरपक्ष—० धाई वैसे ही समझ लयो कि राजा ने अमारी का जीव बचाने का ढंढेरा फिराया उसका भी प्रत्यक्ष लाभ है कि जीव दया पालो, पलावो पालते हुए को भला जाणो उसमें महा लाभ है, तो यहा उपासक दत्ता में नहीं सुला तो क्या, परन्तु प्रश्न व्याकरणादिक बहुत से सिद्धांतों में वर्णन है सो हमने पहिले सुलासा लिखा है.

पूर्वपक्ष—हमारे गुरुजी कहते है कि श्रेणिक ने जीव उचाया यह तो राजा की रीत है, कोई राजा के पुत्रादिक का जन्म या विवाहादिक कारण से यह कार्य किया है परन्तु धर्म में नहीं, तिस विषय में इसी पक्षी ढाल में ऐसी गाथा है

(एतो पुत्रादिक जाया परणिया, उत्सवादिक होवणरी सीतला जाण, एहवे कारण कोई ऊपने श्रेणिक राजा हो फेरी नगर में आण, भ. ४० ॥ ते तो रुणिया नहीं क्रम आवतां नहि कटि हो तिणरा आगला कर्म, वले नरक जातो रह्यो नहीं, न सिखायो हो भगवंत यह धर्म, भ. ॥ ४१ ॥)

इत्यादिक कथन हमारे गुरुजी श्रेणिक के जीव छोड़ाने के विषय का कहते हैं,

उत्तरपक्ष—हे भाई देखो २ तुम्हारे गुरुजी ने कैसा अंधा-धुंध कथन जीव दया से द्वेषी होके करा है जिसका पार नहीं, कहो भाई तुम्हारे गुरुजी का कहना यह है कि कोई पुत्रादिक का जन्मोत्सव में या विवाहोत्सव में जीव छोड़ाये, यह किस सिद्धांत में है, देखो पुत्र जन्म महोत्सव का विवाह का अधिकार राजा श्रेणिक का पुत्र मेघकुमार का सूत्र ज्ञाताजी का पहिला अध्ययन में बहुत विस्तार पूर्वक संपूर्ण जन्ममहोत्सव विवाह महोत्सव का वर्णन चला है, तो वहा जीव छोड़ाने का कथन क्यों नहीं चला, या और भी सूत्र भगवतीजी में महावल कुमार का अधिकार, और अंतगढ दशांगजी में प्रनेक राजकुमार के जन्म विवाहादि महोत्सव अधिकार चले जहां जीव नहीं हनने का ढंढेरा फेराने का अधिकार क्यों नहीं चला, तो फिर निश्चय हुवा कि तुम्हारे गुरु भीपमजी ने फक्त जीव बचाने से द्वेषातुर हो के, जो कहा भी कथन नहीं था, उसकी असत्य ढाले जोड़ते नहीं डरे, हा ! हा ! हा ! मिथ्यात्व का आश्चर्य है, और राजनीति से जीव छोड़ाये यह भी कहना, स्वकपोल कल्पित है, क्योंकि राजनीति होती तो

कोणीकादिक अनेक राजा की राजनीति का कथन चला. जहाँ जीव छोड़ाने का कथन क्यों नहीं चला. तो राजनीति का भी कथन करना मिथ्या है. और देखो वर्तमान काल में भी कई राजाओं की राजनीति का वर्णन तवारीखों में है. वहा कहीं भी ऐसा कथन नहीं है कि अग्रिक राजा ने राजनीति के लिये पशु आदिक गरीब जीवों को नहीं मारने की आज्ञा बर्ताई. देखो मारवाड़ देश के अधिपति महाराज विजयसिंहजी ने दया के लिये करुणा करके मारवाड़ भरके जीवों के ऊपर गोली नहीं चलाने की आज्ञा बर्ताई तो दया निमित्त हुई. क्योंकि राजनीति होती तो जोधपुर के ऊपर या और भी गहरों के ऊपर अनेक राजा राजनीतिवान हुए थे. वह भी ऐसा काम क्यों नहीं करते. परन्तु निश्चय जानो कि गरीब जीवों को बचाना राजनीति नहीं हुई किन्तु धर्मनीति हुई. तथा लिखा कि श्रेणिक के कर्म नहीं कटे. नारकी बंध नहीं हुई यह कहना अत्यन्त विरुद्ध है. क्योंकि जीव बचाने से कर्म तो बहुत कटे. और धर्म दलाली के प्रताप से तीर्थकर गौत बाधा परन्तु नारकी का तो बध निकाचित् पड गया था. उससे नरक गये. जेकर हठ करके कहो कि श्रेणिक नारकी गये. इससे उनने अच्छी करणी कोई नहीं करी. तो कहो भाई श्रेणिक ने श्री भगवान् की परम भक्ती करी. शय्या संधारादिक आपने दिये. औगों से दिलाये पुत्रादिक को संयम की आज्ञा दी. इत्यादिक काम धर्म के है या पाप के है

पूर्वपक्ष—यह काम तो धर्म के हैं.

उत्तरपक्ष—तो कहो भाई धर्म के कृत्य करें तो राजा को

उसका फल नरक नहीं जाने का क्यों नहीं हुआ. नरक में कैसे गये.

पूर्वपक्ष—धर्म के फल से तो तीर्थकर गोत वांध्या आवते काल में मोक्ष जावेगा. परन्तु नारकी का तो पैलानीकाचित् बंध पड गया उससे गये.

उत्तरपक्ष—हे भाई अब निर्पक्षपणे से तोलो कि राजा श्रेणिक ने जीवदया का भी ढंढेरा फिराया था. और साधू को शय्या उपासरा देने का भी ढंढेरा फेराया था. तो यह तो दोनों काम धर्म के है तो फिर तुम्हारे गुरुजी ने ऐसी मिथ्या जोड़े क्यों करी कि जीव वचाने से राजा की नारकी बंध नहीं हुई. तिससे राजा का जीव वचाना धर्म में नहीं. किन्तु पाप में है क्या उनको मालूम नहीं था कि राजा श्रेणिक नरक में गये. इससे राजा श्रेणिक का जीव वचाना पाप में कथन करता हूँ परन्तु कोई मेरे से पूछेगा कि राजा श्रेणिक ने भगवान् की भक्ति करी वो भी क्या पाप में है. क्योंकि राजा श्रेणिक नरक में गये इससे.

पूर्वपक्ष—नहीं श्रेणिक राजा ने भगवान् की भक्ति करी वो पाप में कभी नहीं. बंदना नमस्कारादि भगवान् की भक्ति करने में तो धर्म ही है. और नरक का तो निश्चय बंध पड गया था. उससे गये. परन्तु भक्ति आदि का फल तो आगामी काल में अच्छा ही होवेगा.

उत्तरपक्ष—तो हे भाई भीमजी को यह खयाल क्यों नहीं आया. जो जीव दया से श्रद्धा उठाने वास्ते ऐसा लिख दिया कि श्रेणिक राजा नरक में गये. तिससे राजा को जीव छोडाने

में धर्म नहीं, किन्तु पाप है ज्ञान नेत्र खोल के ऐसा विचार भीषमजी ने क्यों नहीं किया, कि जीव वचाने का फल तो अच्छा ही है, परन्तु नारकी तो पहिला बंध पड़ जाने से गये हैं, सो भीषमजी का जीवदया पर अत्यन्त द्वेष था, जिससे जीव वचाने में पाप बताया तो द्वेष करने का काम नहीं, भाई राजा श्रेणिक का ढंढेरा जीव वचाने का तीन जने को अच्छा नहीं लगता है, एक तो मासाहारी, दूसरा कसाई, तीसरा जिसकी श्रद्धा जीव वचाने से उठ जावे इन तीन जने को तो इस काम में पाप टीखता है, बाकी तो सर्व बुद्धिमान् इस कार्य को धर्म में समझते हैं।

पूर्वपक्ष—जेकर ऐसे जीव वचाने के ढंढेरे फेरने में धर्म होता है तो जैनधर्मी तो अनेक राजा हुये हैं तो उन सर्व ने ऐसा ढंढेरा क्यों नहीं फिराया।

उत्तरपक्ष—हे भाई और ने नहीं फिराया ऐसा कथन सूत्र में तो है ही नहीं, परन्तु वहा वर्णन एक श्रेणिक राजा का ही चला है, तो जिसका मतलब आवे उसका कथन चले, परन्तु सूत्र में तो नहीं कहा कि राजा श्रेणिक के सिवाय अन्य कोई राजा ने जीवदया का ढंढेरा नहीं फेराया

पूर्वपक्ष—हमको तो दूसरे राजा ने ढंढेरा नहीं फेराया इससे इस काम में सन्देह है कि धर्म का काम का कथन शास्त्र में क्यों नहीं चला।

उत्तरपक्ष—हे भाई सूत्र ज्ञाताजी के ५ मा अध्ययन में श्री-कृष्ण महाराज ने धाररचापुत्र के दीक्षा के अवसर पर दीक्षा की दलाली करी कि दीक्षा लेवे उमको मेरी आशा है, पिछले

कुटुंब की सार संभार मैं करुंगा ऐसा ढंडेरा फिराया. तिससे एक सहस्र पुरुषों ने दीक्षा ली. तो कहो भाई दीक्षा की दलाली श्रीकृष्ण महाराज ने करी. ढंडेरा फिराया. तो फिर अन्य राजा तो बहुत से जैन धर्मी हुए उनका ढंडेरा फेराने का कथन क्यों न चला. तथा इसी राजा श्रेणिक का कथन दशा श्रुत-स्कंध के नवमें अध्ययन में चला कि महावीर जी के साधू को शय्या संधारादिक देने का ढंडेरा फेराया. तो अन्य राजा भी बहुत से जैनी थे उनका कथन नहीं चला तो कहो भाई दीक्षा की दलाली मे या शय्या संधारादिक दान की दलाली में धर्म है कि नहीं.

पूर्वपक्ष—इन कामों में तो धर्म है. अन्य राजा का अधिकार का कथन नहीं चला तो क्या परन्तु यह तो प्रत्यक्ष लाभ का कार्य है. कि दीक्षा दिलाना शय्या संधारादिक दान का दिलाना.

उत्तरपक्ष—हे भाई इसी तरह से विचार लेंवो कि जीवदया का भी सूत्र में ठाम ठाम फल कहा है. परन्तु कथन तो कोई का चले जिसका बताया जावे. इससे जानो कि अन्य राजाओं का जीव छोडाने का कथन नहीं चला. तो क्या परन्तु राजा श्रेणिक का जीव बचाने का अमारी ढंडेरा फेराने का भी धर्म का कार्य है. तिससे राजा को भी धर्म हुवा ॥ इति ॥

तजो कुवाटं भजो सुवादं ॥

अब हमने सिद्धांत के मूलपाठ टीका अर्थ से जीव के बचाने में धर्म सिद्ध किया है, और ऐसा स्पष्ट पाठ मदन व्याकरण के पहिले संग्रह में है कि श्री भगवान सिद्धांत भी

सर्व जगत् के जंतु की रक्षा के लिये फरमाये हैं या और भी
 योगेश्वर ने नेमीनाथजी ने राजा श्रेणिक ने इत्यादिक करुणा-
 मान पुरुषों ने जीव बचाये ऐसा मूल मंत्रों का पाठ अर्थ टीका
 सहित दिखाया है उसको मध्यस्थता ग्रहण करके तुम लोक
 समजु होओ तो समज लेवो कि जीव का जीवन बड़े विद्वान
 जीव दया पल ही नहीं सकती है और जीव बचाने में धर्म
 स्पष्ट रीति से सिद्धांतों से सिद्ध है और हमने ऊपर लिख
 दिया है. तो अब तुम्हारा लिखना प्रश्नोत्तर के १२ मा पृष्ठ में
 है कि जो साधू श्रावक त्रस जीव का जीवना बंछते हैं और
 अनुमोदते हैं उन दोनों के विषय में श्री भगवान् ने चौमासिक
 प्रायश्चित्त आना कहा है यह तुम्हारा लिखना तो एकांत मि-
 थ्या है. क्योंकि प्रथम तो त्रस जीव का जीवना बंछने का
 प्रायश्चित्त किसी मंत्र में है ही नहीं. और तुमने जीवना बंछने
 का चौमासिक प्रायश्चित्त लिख दिया सो मिथ्या है और नसीथ
 की साक्षी देते हो वह भी मिथ्या है. जिसका गुलासा हमने
 पहिले अच्छी तरह से किया है क्योंकि नसीथ का १२ मा
 उद्देश में तो दयावणी वृत्ति करके साधू कोई त्रस जीव पशु
 आदिक को खोले तो चौमासिक प्रायश्चित्त आवे सो साधू को
 कहा. परन्तु श्रावक का तो नाम भी नहीं और तुमने श्रावक
 को भी चौमासिक प्रायश्चित्त आना लिखा. तो फिर तुम तेरे-
 पंथी श्रावक बहुत से त्रस जीव गाय भैंसादिक को बधन से
 खोलते हो वापते हो तो फिर प्रतिदिन चौमासिक प्रायश्चित्त
 का काम करके तुम चतुष्पदों को खोलने बाधने वाले सर्व
 श्रावक तुम्हारी गुरु की श्रद्धा के लेख से तुम सर्व श्रावरूपना

रहित और जिन आज्ञा बाहिर ठहरे हा ! हा ! हा ! सूत्र में नहीं लिखा उसको भी सूत्र के नाम ले के लिखते नहीं डरे, इतना भी नहीं समझते है कि कई सूत्र का लेख पूछेगा तिस-वक्त क्या उत्तर देवेंगे, तथा तुम्हारा लिखना है कि सूत्र आ-चारांग के पंचमे अध्ययन के छोटे उद्देश में श्री भगवान ने ऐसा कहा कि आज्ञा के बाहिर उद्यम, और आज्ञा में आलिस यह दोय बात मत होयो, शिष्य से गुरु का यह कथन है, ति-सका उत्तर, यह तुमने व्यर्थ काला पत्र किया क्योंकि जीव बचाने की परमेश्वर की आज्ञा है, सो हमन सिद्धात से सिद्ध करी है तो फिर यह सान्नी बतलानी निरर्थक है, यहा ऐसा लेख नहीं है कि हे शिष्य तू जीव बचाने का उद्यम मत कर, जीव बचाने की ठाम ठाम परमेश्वर की आज्ञा है, (रक्खा) ऐसा सूत्र प्रश्न व्याकरण का पाठ है, रक्खा नाम रक्षा करने का है, सो भगवान की आज्ञा है, तथा तुम्हारा लिखना है कि सूत्र आचारांग के दूसरे अध्ययन के दूसरे उद्देश में कहा कि श्री वीतराग की आज्ञा के बाहिर धर्म वृत्त करे वह तप संयम से भ्रष्ट है.

(इसका प्रत्युत्तर) यह भी लिखना व्यर्थ है ॥ क्योंकि यहा भी ऐसा नहीं कहा कि जीव रक्षा करने वाला भ्रष्ट है जीवरक्षा की तो परमेश्वर की आज्ञा है, नाहक इतने लोकों को देखाने वास्ते हास्य रूप लेख लिखा, ३ तथा तुम्हारा लेख है कि सूत्र उवाच के २० मे प्रश्न में कहा है कि श्रावक को केवली मरुवे धर्म विना अन्य धर्म नहीं मानना चाहिये, (इस-का प्रत्युत्तर) यह भी तुम्हारा लिखना हमारे प्रश्न विषय में

निरर्थक है. क्योंकि यहां भी ऐसा नहीं कहा कि श्रावक को जीव वचाने का धर्म नहीं मानना. जीव वचाने का तो श्रीमुख से कहा है. कि मैंने सिद्धांत सर्व जीव की रक्षा वास्ते रचे है. सो पाठ दिखाते है सुनिये.

सूत्र-सव्य, जग, ज्जीव, रक्खण, ठयाए, पावयणं, भगव-या, सुरुहिय, -इति.

तो फिर जीवरक्षा तो करने का ही भगवान् का उपदेश है. हा अलवत्ता इस उवाई का वीसया प्रश्न में श्री भगवान् ने श्रावक को (धम्मीया, मुसीला, सुव्वया, सुपाड़िया, गुदा, सहृहिति,) इत्यादिक पाठ से श्रावक को श्री भगवान् ने धर्मी सुशीली कहे हैं. परन्तु तुम्हारे गुरुजी तुम तेरेपथी श्रावकों को कुपात्र और जहर के ढुक्डे समान कहते है. सो गुरुजी से सम्पन्न लेवो. कुपात्र पण्ये के कलंक से दूर होवो ॥ ४ ॥ तथा तुम्हारा लिखना है कि सूत्र आचाराग के दूसरे अध्ययन में श्री भगवान् ने कहा कि साधु की आज्ञा के बाहिर धर्म श्रद्धे उसको काम भोग में सुता कहना चाहिये. और हिंसा करने वाला कहना चाहिये (इसका प्रत्युत्तर) यह भी साक्षी लिखनी सींग के ठिकाने पूछ बतानी रूप है क्योंकि जीवरक्षा का प्रश्न में ऐसा उत्तर देना अनुचित है जीव वचाने की तो श्री परमेश्वर की भी आज्ञा है. तो फिर साधु की क्यों नहीं अपितु निश्चय ही है (५-) तथा तुमने लिखा कि सूत्र उत्तराध्ययन का २८मा अध्ययन की ३१ वीं गाथा में कहा है कि समाकिति को चाहिये कि केवली के प्ररूपे धर्म-विना अन्य धर्म नहीं माने (इसका प्रत्युत्तर) यह भी लिखना तुम्हारा है तो ठीक परन्तु

तुम्हारी आस्ता उलटी है कि जीव को बचाने की केवली की आज्ञा नहीं. क्योंकि सूत्र प्रश्नव्याकरण का पहिला संमरद्वार का १४ मा नाम (समत्ताराहणा) कहा है. यानी दया है. सोही समकित की आराधना है. तो फिर जीव बचाने का प्रश्न में यह उत्तर देना विपरीत है. जीवदया तो केवली का परम धर्म है. परन्तु इस उत्तराध्ययन सूत्र की ३१ मी गाथा से तुम्हारी श्रद्धा ही उलटी है सो हम ३१ मी गाथा मूल अर्थ टीका सहित लिखते है सो ध्यान लगा के सुनो.

सूत्र-निसंक्रिय, निकंस्विय, निव्वितिगिच्छा, अमूढ, दि-
ष्टीय, उववृह, धिरीकरणे, वच्छल्ल, पभावणे, अट्ट ॥ ३१ ॥

अस्यार्थः—तत्त्व नी शंका न आणे १ अनेरो धर्म न बाँडे
२ फल प्रति सदेह न आणे ३ मिथ्यात्वी ना धर्म नी महिमा
देखीने बाझा न करे. ४ धर्मवंत ना गुण कहे. ५ धर्म थकी
सीदाता ने साज देई निश्चल करे. ६ साधर्मिक जनने भक्त
पानादि के करी उचित भक्ति नो करवुं ते वात्सल्य कहिये ७
प्रभावना पोताने तीर्थवेष्टा ने विषै प्रवर्तवारूप प्रभावना करे ८
इति सूत्रार्थः.

देखो यहां तो साधर्मी की भक्ति अन्नादिक करके करे तो
समकित का आचार कहा. और तुम्हारे गुरुजी कहते हैं कि
धर्म निमित्ते श्रावक को पोषा करने को मकान कोई श्रावक देवे
तो उसको वेश्या को देवो चाहे पोषा करने वाले को देवो.
ऐसा कहते है तो यह उत्तराध्ययन सूत्र का २८ मा अध्ययन
की ३१ मी गाथा से तुम्हारी श्रद्धा बाधित. यानी खंडित होती
है. परन्तु सिद्ध नहीं. तथा इस गाथा की टीका में भी भक्तपान
से साधर्मी की भक्ति करणी समकित का आचार है. ॥

तथा च टीका ॥ पुनर्वात्सल्यं साधर्मिकाणां भक्तपानी यै
भक्तिकरणं पुनः प्रभावना च स्वतीर्थोन्नति करण एते अष्टौ
आचाराः सम्यक्तस्य ज्ञेयाः इति ॥

टीकार्थः—समान धर्म वाले की अन्न पानी करके भक्ति
करणी उसको वात्सल्य कहते है फिर अपने तीर्थ की उन्नति
करणी उसको प्रभावना कहते है यह अष्ट आचार समकित
का जानना.

अब देखो अन्न पान करके साधर्मो यानी सरीसा धर्मवान्
साधू साधु की अन्न पानी करके वात्सल्यता करे. और श्रावक
श्रावक की अन्न पानी करके वात्सल्यता करणे में समकित का
आचार है. और तुम्हारे गुरुजी तो श्रावक श्रावक को धर्मोपधी
पूजणी मुपति आदि देने में भी पाप रहते है ११ मी पडिमा-
धारी श्रावक को भी फासुरु आहार देवे उसमें पाप रहते है
सो इस सूत्र का लेख से तुम्हारी श्रद्धा विरुद्ध है. (६) तथा
तुम्हारा लेख है कि सूत्र मूयगङ्गा के पहिला अध्ययन के
दूसरे उद्देश की १४ मी गाथा में कहा है कि केवली भी प्ररू-
पणा विना अपने आप प्ररूपणा करे जिसके किंचित् मात्र भी
जाण पणा नही. (इसका प्रत्युत्तर) केवली भगवान् की तो
जीव रक्षा की ही प्ररूपणा ठाम ठाम सूत्र में है परन्तु तुम अपने
मन के मते प्ररूपते हो कि जीव वचाने में पाप है तो इससे
सिद्ध हुवा कि अपने लेख से आपही जाणपणा रहित बने
(७) तथा फिर तुम्हारा लिखना है कि श्री भगवान् ने कहा
कि (आणाय, मामग, धम्मण) उत्तरवाद. मेरी आज्ञा में
मेरा धर्म यह उत्कृष्टी चर्चा (इसका प्रत्युत्तर) यह भी लेख

तुम्हारी समझ में विपरीत है. क्योंकि श्री भगवान् ने तो जीव-
दया जीवरक्षा की आज्ञा ठाम ठाम सूत्र में दी है. तो फिर प्रश्न
पूछा तो जीव वचाने का. और उत्तर आज्ञा में धर्म का दिया.
तो हम तुमको प्रत्युत्तर में कहते हैं कि परमेश्वर की जीव वचाने
की सूत्र में ठाम ठाम आज्ञा है सो आत्मा का हित चाहो तो
पक्ष छोड़के हमने ऊपर सूत्र की साक्षी बताई सो मध्यस्थता से
तोल के सत्यमार्ग की आस्ता लावो. वस हमारा प्रश्न यह था
कि मायों को लाय से बाहिर काढने में तुम पाप बताते हो सो
सूत्र का पाठ दिखाओ. तिसका उत्तर में तुमने ऊटपटांग सूत्र
का नाम ले के साक्षी लिखी वह एक भी इस प्रश्न के उत्तर
विषय में सत्य नहीं तिसका हमने प्रत्युत्तर में मूलपाठ अर्थ
दीक्षा सहित विस्तार से लिखी है सो बुद्धिमान् होवो तो बुद्धि-
बल से अच्छी तरह से विचार करके सत्यपक्ष की धारणा
करणी चाहिये. इति प्रत्युत्तर दीपिकाया पंचम प्रश्न का उत्तर
का प्रत्युत्तर संपूर्णम् ॥

(प्रश्न ६)

असंजती पोषणिया पन्द्रहवा रुमादान कहते हो सो और
सिखलाते हो सो पाठ दिखलाओ.

उत्तर तेरेपंथियों का-सूत्र मैं पाठ (असई जण है) और
इसका अर्थ असंजतीजन है. और असंजतीजन का भावार्थ असं-
जती है और असंजती को पोषने में श्री भगवान् ने एकांत
पाप बताया है जिसके लिये पाठ ऊपर लिख आये है.

इसका प्रत्युत्तर- देखो भाई यह तुम जानते हो कि सूत्र
में (असई, जण, पोषणया,) पाठ है तो फिर तुम्हारे गुरु ने

असंजती पोसणया. एक जकार और सकार के अनुस्वार अधिक क्यों किया क्या तुम नहीं जानते कि जो कोई जाण के एक मात्र यानी ह्रस्व दीर्घ भी लिखे तो परमेश्वर के वचनों का उत्पापक है. तो फिर तुम जानते हो कि सूत्र में असइजण पाठ है तो फिर असजती क्यों किया. यानी एक तो सकार कोरा था जिसपर अनुस्वार तुमने लगाया और दूसरा जकार ज्यादा लगाया तो यह प्रत्यक्ष परमेश्वर की आज्ञा का भंग किया. और मिथ्यात्व का उपादान किया. क्योंकि वीतराग के वचनों से न्यून प्ररूपे तो भी मिथ्यात्व. और अधिक प्ररूपे तो भी मिथ्यात्व. तथा आवश्यक सूत्र में भी १४ ज्ञान का अतिचार कहा. तहा भी ऐसा पाठ है कि (हीणस्वर) (अच-क्वरं) हीन अक्षर बोले अधिक अक्षर बोले तो ज्ञान में अतिचार लागे. जेकर अजाणयणे अधिक न्यून अक्षर बोले तो अतिचार लागे तो फिर जान के सूत्र से अधिक अक्षर मतपक्ष के लिये बोले वह तो ज्ञान के विरामिक ही है. और जाण के मतपक्ष के लिये अधिक अक्षर सूत्र के पाठ में वाले वह तो संसार वृद्धि के करने वाले हैं. समकित और ज्ञान दोनों से रहित है और समकित के बिना साधुपणा श्रावरूपणा होताही नहीं. तो फिर जो लोग (असइजण) का पाठ को लोप के असजती का पाठ पढ़ते हैं पढाते हैं. और फिर इसी की पुष्टि करते हैं उनका क्या होगा. हे भाई तुम जाण गए हो कि सूत्र में (असइजण) पाठ है तो फिर इस पाठ को असजती ऐसा उलटा क्यों मरोडो सूत्र का भय रखो यह जिन वाणी है.

पूर्वपक्ष--(असंजती, पोसणी, अ,कम्मे) ऐसा पाठ हमने फहां बनाया है

उत्तरपक्ष-प्रथम तो तुमने प्रश्नोत्तर में छपाया है. परन्तु कदाचित्त तुम कह देवो कि यह तो हमने अर्थ लिखा है. तो तुम्हारी पुस्तक तरेपंथी कृत देवधर्म की उलखाण उसके पृष्ठ २१३ पै सातवां व्रत का अतिचार का पाठ है. तथा ऐसा लिखा है. (असंजती, पोसणीअ, कम्मे) देखो भाई ऐसे खोटे पाठ बनाने का क्या फल मिलेगा.

पूर्वपक्ष-असंजति और असइजण का अर्थ एकही है इससे यह पाठ हमारे गुरु भीपमजी ने बदल दिया तो क्या दोष है.

उत्तरपक्ष-हे मित्रो क्या गणधर भगवान जो सूत्र के पाठ बताने वाले उनसे भी तुम्हारा गुरु भीपमजी को अधिक बोध था. जो गणधर कृत पाठ को उत्थाप के अपना कपोल कल्पित पाठ धर दिया. और दोनों पाठ का एकसाही अर्थ था तो फिर गणधर कृत पाठ को फेरने का क्या प्रयोजन था. जो तुम्हारे गुरुजी ने फेरा. क्योंकि लोभ विना अधिक न्यून कौन करे. परन्तु निश्चय जानो कि अर्थ का अनर्थ करने वास्ते ही भीपमजी ने (असइजण,) इस मूलपाठ को उत्थाप के (असंजती, पोसणीअ, कम्मे) ऐसा पाठ लिखा है.

पूर्वपक्ष-बताइये कि (असइजण) और असंजति जण के पाठ का अर्थ में क्या फरक है.

उत्तरपक्ष-सुनिधे भाई तुम्हारे गुरु भीपमजी ने तो (असंजति, पोसणी, अ, कम्मे) पाठगना के तिसका अर्थ साधू सिवाय सर्व असंजति है. ऐसे तुम्हारे गुरु भीपमजी की बनाई १२ व्रतों की ढाला है जिसमें १५ वा कर्मादान की ढाल में ऐसा लेख है (साधू विना सगला पोपीजे पनरमो असंजती

पोष कहीजे) इति देवगुरु श्रोलखाण पुस्तक का पृष्ठ २१ मा. श्रव देखो तुम्हारे गुरु का तो यह अर्थ है. श्रव सूत्र का अर्थ सुनो—

(असती, जन, पोषणीया, कम्मे).

अस्यार्थः—लाभ ने अर्थ असती जे कुशील हिंसक जीव-पार्जार श्वानादिक जीव तथा टास दासी तेनो भाडो कमावा पोखे. तेनो नाम असती, जण, पोसणीया, कम्मे, जाणना इति. तथा टीका में भी कहा है सूत्र भगवतीजी का शतक ८ मा उद्देश पंचमा की टीका—असत्पो सणपत्ति. दास्यास्तद्भाटी ग्रहणाय. अनेन च कुक्कुट मार्जारादि क्षुद्र जीव पोषण मया चित्तं दृश्यमिति ॥

तथा उपासक दशा का अध्ययन पहिला की टीका—असइ, जण, पोसणीया,—असती जनस्य दासी जनस्य पोषणं तद्भाटिकोपजीवनार्थं यत्तत्तथा. एवमन्यदपि क्रूरकर्म कारिणः प्राणिनः पोषणं मसतीजन पोषणं मेवेति ॥ १५ ॥

टीकार्थः—असती जन जो व्यभिचारिणी दासी. उनका पोषण करना अर्थात् उनका शरीर का भाडा से आजीविका (कमाई) करने को पोषण करना. तैसेही आजीविका निमित्ते और भी क्रूर कर्म करने वाले प्राणी का पोषण करना. उसको असती जन पोषण कहते हैं. श्रव देखो दोनों टीका का लेख है कि असती यानी व्यभिचारादि कर्म की करण हारी दासी जिससे क्रूरकर्म करा के उसका देह भाडा की आजीविका व्यापार करने को नहीं पोषणा. तथा हिंसक बिल्ली कुक्कुडादिक को लाभार्थ नहीं पोषणा. पोषे तो १५ वां कर्मादान लगे यह

सिद्धांतों का टीका सहित लेख है. तो फिर तुम्हारे गुरुजी ने साधू सिवाय सर्व को असंजती अर्थ किस सूत्र टीका दीपिका से किया है. हे भाई निश्चय जानो कि (असंजती, पोसणीअ, कम्मे,) ऐसा पाठ इसी खोटा अर्थ के स्थापना के लिये किया है नहीं गणधरजी महाराज कृत (असइ, जण, पोसणिया) ऐसा पाठ है उसको पलटे ही क्यों. परन्तु जिसको परलोक का भय नहीं होवे. और भोले लोकों को भ्रम में पाड़ने के लिए ही सूत्र के मूलपाठ. और अर्थ को छोड़ के नवीन पाठ और अर्थ बनाए है. परन्तु बुद्धिमान होवो तो निर्णय करना. और तुम्हारा लिखना भी है कि केवली की प्ररूपणा विना अपने मन के मते प्ररूपणा करे जिसको किंचित मात्र भी जाणपणा नहीं. तो जेकर इस बात पर तुम्हारा सच्चा ध्यान होवे तो विचारना कि जो सूत्र के पाठ को फरफार करके नवीन पाठ घड़के मनमान्या अर्थ तुम्हारे गुरुजी ने किया है उसको क्या समझना. सो विचार लेना.

पूर्वपक्ष—साधू सिवाय और कोई भी ५ महाव्रत को पालने वाला नहीं. इससे हमारे गुरु उनको असंजति कहते है और असंजति को पोषे तो श्रावक को १५ वा कर्मादान लागे.

उत्तरपक्ष—हे भाई प्रथम तो पनरमा कर्मादान में असंजति का नाम ही सूत्रपाठ में अर्थ में टीका में कहापि नहीं तो गुरुजी का लेख को तुम कैसे सत्य मानते हो. दूसरा यह भी कहना मिथ्या है कि साधू के सिवाय सर्व असंजती है. ऐसा किसी सूत्र में नहीं है. क्योंकि जय साधू के सिवाय सर्व को असंजति कहोगे तो फिर श्रावकों को तो श्री भगवान् ने संजता

संजती कहे हैं. परन्तु असंजती किसी सूत्र में नहीं कहे हैं. तो फिर साधू सिवाय सर्व को असंजती कहने में असंरय श्रावकों के माथे असत्य आल कलक चढना है. ऐसा समझना चाहिये. तीसरी वार्ता यह है कि जेकर साधू सिवाय सर्व को असंजति मानोगे, और उनके पोषणे में १५ वा कर्मादान समझोगे. तब जिस श्रावक के १५ ही कर्मादान के त्याग होवे और वह साधू के सिवाय अन्य को पोषे तो उसका सातवा व्रत भांगा यानी खंडन हुवा. ऐसा मानना पड़ेगा. तो फिर भगवान के आनंदादिक १० श्रावक १५ ही कर्मादान के त्यागी थे. और उन सर्व श्रावकों के हजारों गाया थी. दास दासी थे न्यातादिक को जिमाते थे. तो उनका व्रत तुम्हारी श्रद्धा के लेख से भग्न हुवा होगा. क्योंकि १५ ही कर्मादान का तो भगवान् के वारे व्रतधारी श्रावक को करणा, कराणा, अनुमोदना इन तीनों कामों में बजित किये हैं तो फिर आनंदादिक उत्कृष्ट श्रावकों के तो १५ ही कर्मादान के करणे, कराणे, अनुमोदने का त्याग था. और गवाडिक पोषते थे. न्यातादिक को जिमाते थे. और उनका सातवा व्रत कैसे रहा. सो कहो—

पूर्वपक्ष—पंदरेही कर्मादान श्रावकों को करणे कराणे अनुमोदने का त्याग है ऐसा किस सूत्र में है सो बतावो.

उत्तरपक्ष—प्रथम तो सूत्र उपासक दशा के पहिला अध्ययन में ही है. कि जहा आनंदादिक ने व्रत धारण किया है. वहां ही भगवान ने फरमाया है—

सूत्र—कम्मतोण, समणोवासएणं, पन्नरस्स, कम्मादाणाइं, जाणियव्वाइं, न समायरियव्वाइं,—

अस्यार्थः—कर्म थकी श्रमणोपासक ने १५ कर्मादान जाणावा. पण श्रमणोपासक श्रावक ने अंगीकार करवा नहीं. इति सूत्रार्थः. तथा सूत्र भगवतीजी का शतक ८ मा उद्देश ५ वा में भी कहा है—

सूत्र—पुण, जेइमे, समणोवासगा, भवंति, तेसिणो, कप्पंति, इमांइं, पणरस कम्मादाणांइं, सयं, करेत्तएवा, करंतंवा, अणं, समण, जाणेतए.

अस्यार्थः—बलि जे समणोपासक हुवे ते इच्छे नहीं. तेने न कल्पे. यह पंदरे कर्मादान हेतु ते प्रते पोते करवा. अथवा अनेरा पासे कराववा. अनेरा करता प्रते भलो नहीं जाणे. एटले अनुमोदे नहीं. इति सूत्रार्थः. अब देखो श्रावक को तो १५ कर्मादान करणे करावणे करते को भला जाणना कल्पे नहीं तो फिर आनंदादिक ने गायों को पोपी न्यात जिमाई उसमें उनका श्रावक पणा भांगा कि रहा.

पूर्वपक्ष—आनंदादिक दश श्रावक तो भगवान् की आज्ञा के आराधिक हुए हैं. इससे उनका श्रावकपणा तो नहीं भांगा.

उत्तरपक्ष—बस भाई देखो इससे ही हम कहते हैं कि तुम्हारे गुरुजी ने मूलपाठ और अर्थ दोनों बदल दिये. उनका कथन पर विश्वास कर बैठना अच्छा नहीं. किन्तु सिद्धांत उपासक दशा में कहा कि (असइ, जण, पोसणिया) असतीजन जो दासीजन उनसे व्यभिचारादिक कराके पैसा नहीं कमाना. या हिंसक विल्ली श्वानादिक दुष्ट जीव को लाभार्थ नहीं पोपणा. यह सिद्धांत टीका दोनों का अर्थ है हमने ऊपर सुलासा लिख दिया है उसको देखके दृढवाट छोडके परमेश्वर के वचनों की

आस्ता, लावो जिससे आनंद पावो. इति. यह तुम्हारा छठा प्रश्न का उत्तर देना विरुद्ध है. सो हमने मूलपाठ टीका से प्रत्युत्तर में लिखा है ॥ इति प्रत्युत्तर दीपिकाया छठा प्रश्न का उत्तर का प्रत्युत्तर सपूर्णम् ॥

(प्रश्न ७)

असंजति का जीवना नहीं बंछते हो सो पाठ दिखलाओ. उक्त तरेपन्थियों का-असंजती का जीवना असंयम जीवितव्य कहा है. और असंयम जीवितव्य का बंछना तथा बाल मरण बंछना, श्री भगवान ने सूत्रों में ठाम ठाम में बर्जित किया है उसको संक्षेप से सूत्र साक्षी दे के लिखते है सो एकचित्त हो के श्रवण करिये.

(इसका प्रत्युत्तर)-यह तुम्हारा लिखना अत्यंत विरुद्ध है. क्योंकि हमारा तो प्रश्न यह है कि असंजती का जीवना नहीं बंछते हो सो पाठ दिखलावो. क्योंकि जीवना बंछे विदून् दया होती ही नहीं है और दया विना धर्म ही नहीं है. और तुम उत्तर में लिखते हो कि असंयम जीवितव्य का सूत्र में ठाम ठाम बर्जित किया है. और असंयम जीवितव्य का जहा जहा सूत्र में नहीं बंछना लिखा है वहा जहा तो मुनि को काम भोग ससार के नहीं बंछने का नाम असंयम जीवितव्य है. परन्तु मरते जीव का जीवना नहीं बंछना नहीं बचना ऐसा कहापि नहीं लिखा है. क्योंकि जीव के जीवन बछे विदून् तो दया होती नहीं. इससे सूत्र प्रश्न व्याकरण का पहिला संमरदार में कहा कि (दया) देही यानी जीव की रक्षा करना नाम दया का है. इससे ठाम ठाम दया पालने का उपदेश सूत्र में है तो फिर तुमने

मिथ्याही सूत्रों का नाम ले के ऊटपटांग लिख दिया. सिद्धांतों में तो जहां जहां अरायम जीवितव्य नाम काम भोष की आशा तृष्णा का निषेध किया है तो यह निषेध जैनमत में तो मुख्य ही है परन्तु जैनमत के सिवाय दूसरे मत के ग्रंथों में भी है. परन्तु जीव रक्षा नहीं करणी जीव को नहीं वचाना धर्म जान के जीव वचावे जिसको १८ पाप लागे ऐसा कहना तो जैन-सिद्धांत के ग्रंथ भाष्य टीका प्रकरण आदिक में कहां भी नहीं है. केवल भीषमजी की कल्पना से ही यह बात उत्पन्न हुई है. परन्तु भूत भविष्यत वर्तमान कालके तीर्थकरादि महापुरुषों का यह कहना नहीं है. तीर्थकरो ने तो ठाम ठाम जीवरक्षा के धर्म का उपदेश दिया है ॥

(महणो महणो) ऐसा उपदेश सर्व तीर्थकरों का है कि किसी जीव को मत हणो.

पूर्वपक्ष-मत हणो ऐसा उपदेश तो है. परन्तु जीव की रक्षा करो करो ऐसा तो नहीं कहा.

उत्तरपक्ष-हे भाई मत हणो ऐसा कहना तो रक्षा के लिये ही है कि यह जीव गरीब है इनको मत हणो यह तो उन जीवों की रक्षा का ही उपदेश है. सूत्र सूयगडाग का अध्ययन १६ वे में (माहणेतिवा) त्रस अने थावर जीव मत हणो ऐसा जिनका उपदेश है. तिनको माहण कहिये. टीका में भी ऐसा साफ लेख है ॥

तथा च टीका-प्राणिनः स्थावर जंगम सूक्ष्म वाटर पर्याप्तक भेद भिन्नान (माहणत्ति) मवृत्तिर्यस्या सौ माहनो-

टीकार्थः-प्राणी जो स्थावर सूक्ष्म वाटर पर्याप्ता अपर्याप्ता

इनके भेद करके मिले हुए जो जीव उनको मत हणो ऐसा कहने की है प्रवृत्ति जिसकी उसको माहन कहिये. इति.

यह देखो स्थावर जंगम सूक्ष्म वादर पर्याप्ता अपर्याप्ता सर्व जीव को मत हणो ऐसी जिनकी प्रवृत्ति होवे उसको माहण कहिये. तो विचारो कि जीव का जीवन वंछे बिना सर्व जीव की रक्षा का उपदेश होता ही नहीं है. और जीवों को मत मारो. या जीव की रक्षा करो एरुही परमार्थ है. जैसे कोई हिंसक पशु आदिक जीवों को मार रहा है. तिसको किसी दयावान ने कहा कि इनको मत मार. दूसरे ने कहा कि इनकी रक्षा कर तीसरे ने कहा इनको दुख मत उपजा इन सर्व का एरुही मत-लब है सर्व जीव बचाने की ही कोणिस है.

पूर्वपक्ष-हमको मूलपाठ रक्षा का दिखलावो.

उत्तरपक्ष-यह बताया सो मूलपाठ ही है. तथा फिर दि-
खलाते हैं सूत्र अक्ष व्याकरण का पहिला समरद्वार में (रक्त्वा)

अस्य टीका. जीवरक्षण स्वभावत्वात्-टीकार्थः-जीवरक्षा का स्वभाव होने से रक्षा कहते हैं तथा पुनः (सञ्च, जग, जीव, रक्त्वा, ण, ठयाए, पावयणं, भगवया, मुकहियं) यह देखो श्री मुख का वचन है कि प्राणीभूत जीव सत्व की रक्षा के लिये भगवान् ने सूत्र फरमाये हैं. तो फिर यह कहना तुम्हारा कैसे सत्य होवे कि जीव का जीवन नहीं बंछना अपितु कभी नहीं होवे.

पूर्वपक्ष-हमने तो चवदे ठिकारण की सूत्र की साक्षी लिखी है.

उत्तरपक्ष—हे भाई वह १४ साक्षियां तुम्हारी ऐसी हैं कि जैसे कोई पुरुष ने किसी को पूछा कि रत्न अमोलक पदार्थ है तिनको तुम खोटे कैसे कहते हो. तब उस रत्न नष्ट करने वाले ने उत्तर दिया कि जैसे विलोरी पत्थर कठिन होता है तैसे रत्न भी कठिन होते है तिससे एरुही सरीसे हैं तो कहो भाई रत्न को विलोरी पत्थर के तुल्य का उत्तर कभी ठीक नहीं. तैसेही असंयति जीवों की दयारूप जीवणा बंछने में पाप कहते हो ऐसा प्रश्न हमारा है. तिसके उत्तर आशा तृष्णा नहीं बंछनी ऐसा देना अति विरुद्ध है. प्रश्न तो जीवों का जीवन बंछने का और उत्तर तुमने आशा तृष्णा का दिया. तो यह अति विरुद्ध उत्तर है. क्योंकि असंयम जीवितव्य का उत्तर लिखने से. असंयम जीवितव्य नाम तो आशा तृष्णा का है. इससे तथापि हम तुम्हारे उत्तर साथही प्रत्युत्तर लिखते है सो सुनो (क) १ सूत्र ठाणांग के दशवे ठाणे में दश बांझा वर्जा जिनमें असंयति का जीवना मरणा बंछना वर्जा है. असंयम जीवितव्य आसरी (इसका प्रत्युत्तर) देखो भाई तुम्हारी विपरीत वार्ता का कहा तक कथन करिये. सूत्र में तो जीवों का जीवना नहीं बंछना ऐसा नाम मात्र भी नहीं है. हा ! हा ! हा ! मिथ्या साक्षी लिखते नहीं डरे उनको क्या कहें.

पूर्वपक्ष—सूत्र में क्या अधिकार है.

उत्तरपक्ष—सूत्र में दश प्रकार की इच्छा यानी तृष्णा का व्यापार उद्यम नहीं करणा कहा. सो यह पाठ है ध्यान लगा के सुनो—

सूत्र—दशविदे, आशंस, पउगे, पन्नतं ॥

अस्यार्थः—दश प्रकारे आसंसा इच्छा तेहनो प्रयोग याती व्यापार करवो इत्यर्थः.

देखो सूत्र में तो ऐसा कहा है कि १० प्रकार की इच्छा तृष्णा जगत में होती है. तिसकी चौथी और पंचमी आसंसा का पाठ यह है (जीविया, संसपडगे, मरणा, संसप्यउगे,)

अस्यार्थः—मे चिरंजीनी हेई जो शीघ्र मुझने मरण हुइजो. इति.

अब देखो सूत्र में तो ऐसा लेख है कि ऐसी तृष्णा नहीं करणी. मैं बहुत काल जीता रहूं. या शीघ्र मर जाऊ। परन्तु ऐसा नहीं कहा कि किसी जीव की अनुकंपा दयारूप जीवणा नहीं बंछना. तो फिर तुमने ऊटपटाग सूत्र से विरुद्ध लेख क्यों लिखा. तथा यह सूत्र में तो संयति असंयति श्रावकादिक किसी का नाम नहीं. यह तो रामुचय सर्व जीव के वास्ते कहा है कि बहुत जीवने की या शीघ्र मरने की तृष्णा नहीं राखणी. और तुमने लिख दिया कि दशवें ठाणे में असंयति का जीवना मरणा नहीं बंछना काहा है. हे भाई दशवें ठाणे में तो असंयति का नाम मात्र भी नहीं. वहा तो (जीविया, संसपडगे,) यह पाठ है सो अपने जीवितव्य की तृष्णा का कथन है सो अपने जीवितव्य मरण की तृष्णा नहीं करणी. ऐसा लेख जैन सिद्धांत में तो है ही. परन्तु जैन से अन्य ग्रन्थ मनुस्मृति में भी कहा है. (नाभिनंदेत मरण नाभिनदेत जीवितम्) इति. तो यह तो प्रसिद्ध बात है कि, तृष्णा रोकने का उपाय है कि हे चेतन तेरे ज्यादा जीवने की लालसा से तू ज्यादा नहीं जीता है. तो फिर व्यर्थ तृष्णा क्यों करता है यह तो विद्वान क्या परन्तु साधारण लोक भी समझते हैं. परन्तु जीवों की करुणा करणी

तो जीवों की जीवना वृत्ते बिना होती ही नहीं इस-से-जीवों की कर्षणा करने की वांछा का निषेध कोई सूत्र में नहीं है तो फिर तुम वृथा कल्पना फरके इठपाद क्यों करते हो. वस इस एक साक्षी मुताविक तुम्हागी चौंटेही साक्षी है. तथापि लिखते है. (ख) सूत्र सूर्यगडांग के तेरहवें अध्ययन की २३ मी गाथा में असंयती का जीवन मरण वंछना वर्जा है. (प्रत्युत्तर) यह भी मिथ्या है. सूत्र में तो यह पाठ है.

सूत्र-णोजीविए, णोमरणाव, कंखी.

अस्यार्थः-साधू पूजा सत्कार नी प्राप्तियें करी जीवितव्य न वाछे अने उपसर्ग परिपह ऊपने थके मरण न वाछे. इति ॥

देखो यहा सूत्र में तो साधू को मुख दुःख में जीवना मरण वंछना वर्जा है. और तुम मिथ्या सूत्र का नाम ले के असंयती का जीवना मरणा वंछना वर्जा. ऐसा असत्य कथन क्यों करते हो जरा परलोक का डर रखो. इसके आगे जो तुमने फेर सूर्यगडांग का नाम ले के (ग) (घ) (ङ) (च) (छ) के चिन्ह की पांच साक्षी लिखी वह सर्व ऊपर सरीसी है. सो व्यर्थ काला कागज किया. और तिन पांच साक्षियों में तीसरी साक्षी जो लिखी कि सूर्यगडांग के तीसरे अध्ययन के पहिले उद्देश की तीसरी गाथा में असंयम के अर्थों को बाल अज्ञानी कहा है. (इसका प्रत्युत्तर) यह है कि यह बात तो ठीक है कि साधू को असंयम यानी काम भोग को नहीं वंछना. परन्तु सूत्र सूर्यगडांग का तीसरा अध्ययन का पहिला उद्देश का नाम लिखना व्यर्थ है. क्योंकि वहा पर तुम्हारा लेख का नाम मात्र भी नहीं है. इससे विद्रित होता है कि तुमने ऊटपटांग

ही मनमाने उत्तर सूत्र का नाम ले के लिखा सो बडा अयोग्य है. तथा भूल गये होयो तो खैर. तथा इसके आगे दशवी कालिक सातमा अध्ययन की साक्षी दीवी कि देव मनुष्य तीर्थचों का परस्पर विग्रह करते देख करके उनके जय पराजय की वाञ्छा नहीं करणी (इसका प्रत्युत्तर) यह भी तुम्हारा लिखना व्यर्थ है. क्योंकि हमारा तो यह प्रश्न नहीं है और साधु दौप लडते होवे तो अमुक जीत जावो अमुक हार जावो. ऐसा काम काहे को करे. वने तो उपदेशादिक दे के बलेश को मेट देवे. तथा फेर तुमने लिखा कि (झ) वायु वर्षा शीत धूप काल सुकाल उपद्रव का अभाव. इन सात बोलों की होने न होने की वाञ्छा का वर्जन है. (प्रत्युत्तर) प्रथम तो यह तुम्हारा प्रश्न से उटपटाग उत्तर है. और द्वितीय सूत्र-में बंछने का नाम ही नहीं. और तुम बछने का कहा सो सूत्र से विपरीत कथन का दौप के भागी हुए. सूत्र में तो यह पाठ है सुनो—

सूत्र—कयाणु, होझ, ये, याणिव्यावाहोड, त्ति, नोवए, इति

अस्यार्थः—इतनी वाता कन हो से अथवा मत होवो ऐसा न कहे. देखो सिद्धात में तो साधु को तो भाषा बोलने का मार्ग बतलाया. कि इस तरह कि लाभ अलाभ विषय की भाषा नहीं बोलणी साधु को और तुमने बंछने का लिख दिया.

पूर्वपक्ष—ऐसी भाषा क्यों न बोले .

उत्तरपक्ष—इतनी वाता निमित्त प्ररूपणे की है सो सूत्र व्यवहारी साधु को निमित्त नहीं भाषणा इसलिये मनाई है परन्तु टयाँ करने का जीवरक्षा करण्ये का निषेध नहीं है तथा तुम्हारा लेख (व) सूत्र मयगडाग के छठे अध्ययन की गाथा

में आर्द्रकुमार ने कहा है कि भगवान् उपदेश देवे वह अनेके को तिराने और अपने सुद के कर्मों का क्षय करने को देवे. परन्तु असंयति के जीवने के लिये उपदेश नहीं देवे. इति. (इसका प्रत्युत्तर) हे अल्पज्ञ पुरुषों तुम यहां तो अपनी संपूर्ण अविद्वत्ता को दर्शाई है. क्योंकि तुम लिखते हो कि इसी सूत्र की गाथा में कहा है कि जगत् के जीव की रक्षा निमित्ते परमेश्वर उपदेश देवे. और तुमने लिखा कि असंयति के जीवने के लिये उपदेश नहीं देवे हा ! हा ! हा ! यह ऐसा हुवा कि कोई बालक सूर्य को ढाक के कहे कि सूर्य किसी को नहीं दीखता है. ऐसे बालक की चेष्टा से क्या सूर्य ढक सकता है. नहीं नहीं कभी नहीं ढक सकता है. हां अल्पज्ञ वह बालक अपनी आंखों को मीच लेवे तो उसके भावे तो सूर्य का दीखना अदृश्य हो जावे. परंतु औरों को सूर्य नजर आना उस बालक की चेष्टा से नहीं रुक सकता है. तैसेही जीवों को बचाने का उपदेश परमेश्वर देवे उसको तुमने अपनी अज्ञान रूप दालभाव की चेष्टा से चाहते हो कि औरों को यह बात नहीं दीखे तो अपना मनमान्या होजावे तिसको छती अच्छती लिखते हो. परन्तु ऐसा कभी नहीं होता. क्योंकि सूत्र का खुलासा पाठ है कि जीव बचाने को महावीर स्वामी उपदेश देवे. हां अल्पज्ञां तुमने अपनी ज्ञान दृष्टि पर अज्ञान का आच्छादन कर लिया. उससे तुमको जीव बचने का पाठ है तो भी नहीं दीखे. अब हम तो तुम्हारे ज्ञाननेत्र खोलने के लिये अज्ञान का आच्छादन मेटने के लिये सूत्र का मूलपाठ लिखते हैं सो एकाग्र चित्त होकर सुनो. गोशाला ने आर्द्रकुमार को प्रेरित. तब आर्द्रकुमार कहते भये सो सूत्रपाठ—

सूत्र-समिच्च, लोगं, तस, थावराण, रोमकरे, समणे, माहणे, वा, आडखे, मोणोवि, सहस्स, मझे, एगतयसा, ग्यति, तहच्चे ॥ ४ ॥

अस्यार्थः—लोक जे पट द्रव्यात्मक, तेने समिच्च एटले केवल ज्ञाने करी जाणीने त्रस अने स्थावर जे प्राणीउ छै एतावता चोरासी लक्ष जीवा योनि छेते ने (रोमकरे) जेम रक्षा ना करन हार. तथा (समणे के) श्रमण एटले गार भेडे तपना करनार. तथा (माहणे वा. के.) कोई जीवने मत हणो. एवो जेनो जे उपदेश छे ते माहण अथवा ब्रह्मण एवा जे श्री महावीर देव. ते प्राणीउना हित ने अर्थे (आइखे, माणोविसहस्स, मझे) रागद्वेष रहित धर्म मनुष्य ना सहस्र मध्येप्रकाश ताळता (एगं, तयंसा, ग्यति, तहच्चे) ते मज पूर्वनी पेडे एकात पणु, जसाथे छे एनी पूर्वनी अवस्थामा अनेहवणानी अस्था मा काही पण अतर न थी. इति सूत्रार्थः ॥

अथ जरा ज्ञान नेत्र खोल के देखो कि इस सूत्र के मूलपाठ अर्थ में कहा कि श्री महावीर सर्व जगत् के जीवों के रक्षक हैं जेम कुशल के करणहार कोहे है तो फिर तुम लोगों ने यह कैसे लिख दिया कि असंयति जीवों को बचाने के लिये उपदेश नहीं देवे.

पूर्वपक्ष—हमने तो हमारे पूज्य डालचंदजी से धारणा कर के कहा है

उत्तरपक्ष—हे भाई तुमने धारणा करी होगी. परन्तु तुम्हारे पूज्य गुरुजी की विद्वता तो देखो. कि सूत्र में तो जीवों को बचाने का लिखा उसको कोई नहीं बचाना कैसे लिखा क्या इसी विद्वता से तुम पूज्य मानते हो.

पूर्वपक्ष—हमारे गुरुजी बड़े विद्वान् हैं सो (खेमकरे) शब्द का अर्थ कोई दीपिका में और होगा सो हमको उस आशय से बतलाया होगा—

उत्तरपक्ष—सुनिये भाई सृगङ्गा की दीपिका भी लिख दिखाते हैं

तथा च दीपिका—लाभार्थं देशना करोती त्याहं समेत्य लोके यथा वस्थितं ज्ञात्वा त्रस स्थावराणां क्षेमं करो रक्षकः श्रमणं द्वादश धा तपः प्रवृत्तः माहणत्ति प्रवृत्तिर्यस्य स माहनः ॥ इति

दीपिकार्थः—लाभ के अर्थ देशना उपदेश करते हैं, इस बात को कहते हैं प्राप्त होकर यथावस्थित लोक को जान करके त्रस स्थावर जो प्राणि उनका क्षेम कारक अर्थात् रक्षक, वार प्रकार की तपस्या में प्रतिष्ठित मत हणो ऐसी प्रवृत्ति जिसकी उसको माहण कहते हैं ॥ इति दीपिकार्थः ॥

अब देखो दीपिका में भी स्पष्ट लिखा कि भगवान् त्रस स्थावर जीव, के रक्षक है, रक्षा का उपदेश देने से तो फिर तुमको तुम्हारे गुरुजी ने कैसे सिखा दिया कि असंयति जीव को जीवने के लिये उपदेश नहीं देवे.

पूर्वपक्ष—न जाने हमारे पूज्यजी ने सिलांगाचार्य कृत टीका के आशय से हमको सिखाया होगा, क्योंकि हमारे भ्रमविध्वंसन में हमारे पूज्य जीतमलजी ने बहुतसी जगह सिलांगाचार्य कृत टीका की साक्षी दी है, तो हमारे पूज्य डालचंदजी भी जीतमलजी के पाठानुयायी हैं, इससे टीका से हमको सिखाया होगा

उत्तरपक्ष—हां भाई तुम्हारे पूज्य जीतमलजी ने सिलांगा-

चार्य कृत टीका की साक्षी कई जगह दी है. अब हम वही टीका लिख के दिखाते हैं.

तथा च टीका—एतद्धर्म देशनया प्राणिनां कश्चिदुपकारो-
भवत्युत नवेति भवतीत्याह (समिच्च लोय मित्यादि) सम्यग्
यथावस्थितं लोकं पङ्क्त्वा द्रव्यात्मकं मत्वाऽगम्य केवला लोकेन
परिउत्थि त्रस्यतीति त्रसास्त्र सनाम कर्मोदया द्विन्द्रियादय स्त-
थातिष्ठंतीति स्थावराः स्थावर नाम कर्मोदय । त्थावराः पृथि-
व्यादयस्तेषामपि जंतूनां क्षेमं शाती रक्षा तत्करणशीलः क्षेम-
करः श्राम्यतीति श्रमणो द्वादश प्रकार तपोनिष्ठ देहस्तथा माह-
णति प्रवृत्तिर्यस्या सौ माहनो बाह्यणोवा इति ॥

अथ टीकार्थः—इस धर्म करण से प्राणियों को कोई उप-
कार होता है या नहीं होता ? इस बात को कहते हैं अच्छी
तरह से यथावस्थित जो लोक ६ द्रव्यरूप उसको मान करके
अर्थात् केवल ज्ञान से जाण करके, विवेचन करके, त्रास पावे
उसको त्रस कहते है. त्रस नाम कर्मोदय से द्विन्द्रिय आदिवाले
प्राणि स्थित रहे उसको स्थावर कहिये. स्थावर नाम कर्मोदय
से स्थावर पृथिव्यादिक जाणने वह दोनों त्रस स्थावर जंतु है.
उनका क्षेम शाति रक्षा करने का स्वभाव होय उसको क्षेमकर
कहते हैं तपस्या विषयक परिश्रम करे उसको श्रमण कहते हैं.
१२ प्रकार की तपस्या उसमें तपाया है देह जिसने तैसेही मत
हणो ऐसी है प्रवृत्ति जिसकी उसको माहण कहते है ॥ इति
टीकार्थः ॥

अब उत्तर कारजी अच्छी तरह से विचारो कि टीका में
तो मिलागाचार्य जी अच्छी तरह से व्याख्या करते हैं कि श्री

महावीर स्वामी त्रस, स्थावर, सर्व जीवों की क्षेम शांति रक्षा करने का स्वभाव है जिनका ऐसे है और जीवना वंछे पिना जीवरक्षा होती ही नहीं, तो कहो भाई अब गुरुजी ने तुमको यह लटपटाग अर्थ का कथन कहां से सिखाया, कि जीव के जीवन वास्ते श्री महावीर जी उपदेश नहीं देते है, बाहरे समझ, खैर अब भी गुरु जी के कथन के साथ मत चलो और शास्त्र देख के मति शुद्ध करो.

पूर्वपक्ष-हमारे गुरुजी कहते हैं कि भगवान् उपदेश देवे सो गुण वास्ते देवे, तो त्रस स्थावर के गुण क्या हुवा, गुण तो हिंसा नहीं करे उसको हुवा.

उत्तरपक्ष-हे भाई त्रस स्थावर की रक्षा शांति को करे तब ही रक्षक के गुण होवे त्रस स्थावर जीव के तो अपने प्राण बचाने का गुण हुवा, और त्रस स्थावर को बचाने वाला को करुणा दया हुई, और दया से संसार पड़त करनादिक गुण हुवा, तिससे मंत्र के मूलपाठ में लिखा कि श्री महावीर प्रभु स्थावर जीव को क्षेमशांति रक्षा के करण हारे हैं, और दूसरे को भी क्षेमशांति रक्षा करने रूप धर्म उपदेश देते हैं सो जेकर तुमको भगवान् का उपदेश की आस्ता होवे तो जीवरक्षा का धर्म श्रद्धो परन्तु जीव रक्षा से द्वेष भाव करके जीव रक्षा में पाप मत करो, जैसे जीव मारने वाला जीव के प्राण वियोग करण रूप त्रस स्थावर जीव के अवगुण करता है, तिससे दानने वाले को भी दुःख दुर्गति रूप आदिक संसार में परिभ्रमण का अवगुण होता है जैसे ही त्रस स्थावर जीव की रक्षा करने वाला त्रस स्थावर के प्राण बचाने का गुण करता है तो

रक्षा करने वाला भी संसार समुद्र से तिरता है ऐसी शुद्ध श्रद्धा भव्य प्राणी को धारण करना चाहिये तथा तुम्हारा लेख है कि (८) टाणांग सूत्र के तीसरे ठाणे के तीसरे उद्देश में कहा कि कोई जीव किसी जीव को मारता देखे तो धर्म उपदेश देकर समझावे अथवा मौन रखे तथा उठकर एकांत चला जावे यह तीन गोल कहे हैं परंतु ज़ररन छोड़ाना नहीं कहा है (इसका प्रत्युत्तर) यह लेख भी तुम्हारा तुम्हारी श्रद्धा को काटने वाला है क्योंकि तुम्हारे गुरु भीषमजी ने तो कहा है कि कोई जीव पर पग रखता होवे और दूसरा उसको चेता देवे कि जीव मत मारे तो उस चेताने वाले को तुम्हारे गुरु भीषमजी पाप लगना बताते हैं तो तुम्हारी पुस्तक में अनुरूपा की ढाल चौथी भीषमजी कृत में लिखा है सो देख लेना और तुम्हारा लेख तो मरते जीव को उपदेश देके छोड़ाने का सूत्र टाणागजी के तीसरा ठाणा से तुमने लिखा है और भीषमजी का मानना मरते जीव को छोड़ाने का उपदेश देवे उसमें भी पाप है तिसका कथन खुलासा वार हमने भीषमजी कृत ढालो से ही प्रश्न पाचमा में लिखा है तो हे भाई तुम अपना ही लेख पर कायम रहके जीव बचाने में धर्म की श्रद्धा करो और उलटी श्रद्धा को दूर हटाओ और उपदेश दे के जीव को बचाना ठीक है परंतु उपदेश भी जमे को जैसा दिया जाता है क्योंकि देखो जब कोई श्वान साधु के ऊपर भक्षण करने को आवे तो उसको क्या उपदेश देवे तथा साधु की रोटी कुत्ता खावे तो उस वक्त क्या कहे कि हे भाई कुत्ता साधु की रोटी मत खा या साधु का भक्षण मत करो क्या यह उपदेश श्वान को लगे

पूर्वपक्ष—श्वान को तो घुरकारा देनादिक ही उपदेश होता है
 उत्तरपक्ष—वस ऐसे ही जीव वचाने में भी जो उपदेश
 समझ सके तो उपदेश देवे और घुरकारादिक से भी जीव छूट
 देखे तो वह भी जीव के वचाने में उपदेश रूप है करुणा रूप है
 पूर्वपक्ष—घुरकारादिक से उसकी आत्मा दुःख पावे और
 जीव के छुड़ाने में गुण क्या होवे,

उत्तरपक्ष—जीव छुड़ाने वाले को तो करुणा का प्रणाम
 परन्तु दुख देने के नहीं क्योंकि कोई लडवादिक खाते होवे तो
 नहीं छोडावे किन्तु जीव मरता छोडावे तो छोडाने वाले को
 लाभ हुआ जैसे कोई माता पुत्र को कठिन कह के दवा पिलाती
 है तो भी वह माता कहलाती है. किन्तु वैरण नहीं. तथा जैसे
 कोई हकीम बीमार को धमकी दे के अच्छी दवा देवे तो वह
 उपकारी है. किन्तु वैरी नहीं जैसे जीव वचाने वाला भी कठिन
 धमकी दे के उसकी हिंसा छोडावे तो गुण का ही कारण है.
 उस छोडाने वाले को शत्रु नहीं समझना चाहिये तथा तुम्हारा
 लेख है कि (ढ) सूत्र उपासक दशा के पहिला अन्वयन में
 ५ अतिचार श्रावक को बताये जिसमें जीवनामरणा वंछना
 वर्जा है. तथा (ढ) साधू और श्रावक दोनों वक्त प्रातःकाल
 सायंकाल पडिकमणो करे जिसमें पाच संलेपणा की यह पाठी
 पढ़ी जाती है इह, लोगा, संसभोगा, परलोगा, संसभोगा,
 जीवियात्रो, संसभोगा, मरणात्रो, ससभोगा, कामभोगा, संस-
 भोगा, महा, मुज्ज, हुज्ज, मरुण्ते, तस्स, मिच्छामि, दुक्कडं, ॥
 इस में अपना जीवना मरणा तथा अन्य लोको का जीवना
 मरणा वंछा होवे तो मिच्छामि दुक्कडं लेते हैं. यदि जीवने मरणे

को वांछा में किसी प्रकार का प्रायश्चित्त न होता तो सलपणा में मिच्छामि दुकड़ लेने की क्या जरूरत है (इन दोनों उत्तरों का प्रत्युत्तर) हे मित्रो यह गोलमाल कथन कुड़ मूत्र का पाठ छिपा के अर्थ को अनर्थ करके तुमने लिख दिया परन्तु हम तुम से पूछते हैं कि तुम्हारे साधुजी जीवना बंछे कि नहीं.

पूर्वपक्ष—हमको तो कहते हैं कि जीवना बंछने में पाप है तो वह कैसे बछते होंगे.

उत्तरपक्ष—हे मित्र इतना भी तुमको ज्ञान नहीं कि जो तुम्हारे साधु की जीवने की आशा नहीं तो फिर अन्न क्यों खावे धूप से छाया में क्यों आवे सिंह साड सर्पादिक को देख के डर डर क्यों टरे जिसके जीवने की वांछा नहीं होवे तो फिर इतने काम क्यों करे रोग आवे तो दवा क्यों लेवो.

पूर्वपक्ष—यह काम तो संयम पालने को करते है.

उत्तरपक्ष—जेकर आहारादिक नहीं करे तो क्या संयम नष्ट होजाता है भगवंत ने तो जो साधु वैराग्य भाव से अन्न त्यागे तो महा निर्जरा कही है तो फिर तुम्हारे साधु आहार क्यों करते हैं देखो रोज आहारादिक जीवने वास्ते खाने और जीवना बंछने में पाप की श्रद्धा रखणी इस से तो रोज पाप जान जान के करता और साम को मिच्छामि दुकड़ा लेना यह साधुपना कैसे रहवे. फिर तुम्हारे साधु की तो यह प्ररूपणा है कि जाण के एक टोप भी लगावे उस में साधुपणा नहीं तो फिर तुम्हारे साधु जाण जाण के रोज आहार करते है चले चली को कराते है दवा आदिक खाते है साड सर्पादिक से श्रपट टल जाते है तो यह जाण जाण के जीवना बछते है

और जीवना ब्रंछने में पाप भी कहते है तो फिर तुम्हारी श्रद्धा-नुसार तो तुम्हारे गुरु में साधूपणा कैसे रहा और जो साधू भी जीवने के लिये आहारादिक काययत्न करते हैं तो फिर श्रावक का क्या कहना इससे श्रावकपना भी कैसे रहा बाहरे वाह श्रद्धा तुम्हारी कि जिससे अपणे कहने से ही अपने मत में साधू श्रावक का अभाव करा.

पूर्वपक्ष—हमारे गुरुजी तो संयम जीवितव्य बंछते हैं इस-लिये आहार करते हैं.

उत्तरपक्ष—हे मित्र एक बात तो तुम्हारे मुख से ही विपरीत ठहरी कि जो तुमने लिखा कि साधू जीवणा बंछे नहीं, बंछे तो प्रायश्चित्त का मिच्छामि दुक्कडा लेते है और यहा कहते हो कि हमारे गुरु संयम जीवितव्य बंछते है यह विपरीत और विरुद्ध ठहरी.

पूर्वपक्ष—आहार पानी देना वगैरह तो श्रीभगवान के शिष्य साधु मुनि भी करते थे और साधू सर्पादिक से डरते थे तो वह क्या जीवणे के वास्ते करते थे.

उत्तरपक्ष—हा भाई जीवने के लिये भी आहारादिक करते थे सांड सर्पादिक से डरते थे.

पूर्वपक्ष—तो अब हमको सूत्रपाठ से दिखलावो कि साधू को जीवने वास्ते आहार करना.

उत्तरपक्ष—हा भाई सुनिये दिखलाते है सूत्र प्रश्न व्याकरण का पहिला संमरद्वार का चौथी भावना का पाठ.

भुजेजा, पाणधारण, द्रयाए, इति ॥ अस्यार्थः आहार लिये प्राण धारवाने अर्थे. ~

टीका-तथा भोजने कारणांतर माह-प्राणधारणार्थं तथा-
जीवितव्य संरक्षणायेत्यर्थः ॥

टीकार्थः-तैसेही और भी भोजन करने का कारण कहते
हैं प्राण धारण पूर्वक जीवन आयुष्य की रक्षा करने वास्ते ।
इति टीकार्थः ॥

अब देखो यहां खुलासा पाठ है कि साधु को प्राण धारणार्थ
यानी जीवने के वास्ते आहार करना तो फिर तुम साधु को
जीवना बंझने में पाप कैसे कहते हो तथा सूत्र उत्तराध्ययन के
२६ में अध्ययन की ३३ मीं गाथा में भी यह अधिकार है कि
मुनि को जीवितव्य के निमित्त आहार करना तथा च सूत्रपाठ
(तहपाण वक्तियाए) यहां भी कहा कि प्राण धारने के अर्थ
साधु आहार करे तथा सूत्र ठाणाग का पाचवा ठाणा में ॥
सूत्रपाठ ॥ हयाणवा, गयस्सरा, दुट्टस्सवा, आगच्छ, मास्सभीय,
रायंत, उरमणु, पवेसेज्ञा, इति सूत्रपाठः ॥

अस्यार्थः-घोड़ो हाथी दुष्ट विरुराल आवतो थको देखे
ते थी वीहतो थको राजारा अंतजर में पैसे इति ॥

देखो यहां भी कहा कि साधु घोडादिक दुष्ट को देख के
डरता हुआ राजा का अंतपुर में प्रवेश करे तो आज्ञा उलघे
नहीं तथा ठाणाग के पांचमे ठाणे दूसरा उद्देश में पाच कारणे
साधु चोमासो बंठा पिछे छपच्छरी पडिकम्या पिछे पहिली
विहार कर जाय तो आज्ञा उलघे नहीं ॥ तथा च सूत्रपाठ.

सूत्र-भयंसिवा दुभिवखं सिवा अस्यार्थः ॥ राजादिक ने
भये तथा बैरी ने भय थकी दुर्भिला में अर्थात् भिक्षा नहीं मिले
तो इति देखो यहां भी कहा कि भय के वास्ते तथा भिक्षा न

मिले तो चामासा में विहार कर जाना कहा तो जीवना नहीं बँधते हो वे तो फिर विहार क्यों कर जावे तथा ठाणाग सूत्र का पंचम ठाणे का उद्देश दूसरा में पाठ है सो लिखते हैं सूत्र निगंथे सेयसिवा, पंऊंसिवा, पणागंसिवा, उदयंसिवा, उकरसमाणिवा, उयुजमाणिवा, गिएहानिगांयी माणेवा, अवलंब माणेवा, णाइकमई ७ इति सूत्रपाठः ॥

अस्यार्थः—साधू साध्वी को जल सहित जेकादाजीहा वृद्धिये (पंऊंकेता) का दाने विषे (पणगं के) अनंरा ठामनो आविवो पातलो अने दीलो कादव अथवा फुलण (उदगं के) पाणी माहीं (उकरसमाणी के) पंऊने विषै अनई पन्नकने विषे लपसती (उयु० के०) उदक ने श्रोत्रे ताणी ती शुद्धितो अवलंबन देतो थको आज्ञा उलंघे नहीं इति सूत्रार्थः ॥

अब देखो सूत्र में तो सफा पाठ है कि इवती थकी साध्वी को साधू पकड़ लेवे तो भगवान की आज्ञा उलंघे नहीं. यह देखो प्रत्यक्ष साध्वी के जीवने के वास्ते साधू साध्वी को जल से पकड़े अब यह सूत्र साची हमने साधू को जीवना बँधने में दिखाई है सो समझ के म-यस्थपणा ग्रहण करो.

पूर्वपक्ष—तुम तो सूत्र से जीवना बताते हो और हमारे गुरुजी ने संलेपणा का पाठ बताया वह कैसा है क्योंकि सूत्र विरुद्ध तो होता ही नहीं जो एक जगह तो कह दिया कि जीवना बँधे तो प्रायश्चित्त और दूसरी जगह कह दिया कि जीवने के वास्ते आहार करे तो हमको वह संलेपणा का पाठ टीका सहित दिखावा.

उत्तरपक्ष—हा भाई सूत्र विरुद्ध नहीं होता है. परन्तु जो

तुमने उपासक दशा की आवश्यक की साक्षी गोलमाल लिख दी वह सूत्र से विरुद्ध है क्योंकि सलेपणा तो मरणात्क काल की यानी मृत्यु आवे उस अवसर की कही है और तुम ने हमेश का लिख दिया और है तो अपना सुख दुख का विशेषण से तुमने लिखा जीवना मग्ना नहीं बचना सो विरुद्ध है अब हम सूत्र का पाठ टीका सहित लिखते है सो श्रवण करो

सूत्रपाठ—अपच्छिम, मारणातिय, संलेहणा, ज्ञूसणा, राहणाए, पंच, अइयारा, जाणियन्वा, न, समायरियन्वा, तंजहा, इहलोगा, संसप्पओगे, १ परलोगा, संसप्पओगे, २ जीविया, संसप्पओगे, ३ मरणा, संसप्पओगे, ४ कामभोगा, संसप्पओगे, ५ इति उपासक दशा का अध्ययन पहिला ॥

अस्यार्थः—अपच्छिम झेहडली आउखे पूर्ण होता संलेहणा कहीजे. तिणरुपणा अण सण अराद्विवाने विपे श्रमणोपासक श्रावक ने ५ अतिवार जाणवा पर अंगीकार करणा नहीं. ते केहा इहलोकै अण सण थका चित्ते मनुष्य में राजमंत्री हुई ज्यो परलोकै विपै चित्ते हुं इन्द्र होइज्यो ? अणसणा लीधे पूजा सत्कार देखी जीउतु वाछं. जे हु घणु जीउतु तां श्लाघा घणी होवे. सरीरे पीडा देखी ने चित्ते. मरण वेगो आवे तो भलो. शब्द रूप रस गंध स्पर्श ५ प्रकारना काम भोग चित्ते इति सूत्रार्थः ॥

अब टीका कहते है सो ध्यान लगा के श्रवण करिये ।

टीका—जीविता शंसा भयोगो जीवित प्राणधारण तदा शसयो स्तदमिलापस्य भयोगो यदि बहु काल मह जीयेय मिति अयं हि सलेग्गनावान् काधद्रस्त्रमान्य पृस्तक राचनादि पूजा

दर्शनाद्बहु परिचारा वलोकना ल्लोक श्लाघा श्रवणा च्चैवं मन्येत
 यथा जीवित मेव श्रेयः प्रतिपन्नानशन स्यापि यतएवं विधा
 मदुद्देशेन विभूतिवर्तत इति ३ मरणा शंसा प्रयोगः उक्त स्वरूप
 पूजाय भावे भावे यत्यसौ. यदि शीघ्र श्रीयेह भिति स्वरूप,
 इति टीका ॥

अस्यार्थः—जीवित नाम प्राणाधारण तिसकी जो अभिला-
 पा तिसका जो प्रयोग यानी बहुत काल मै जी जाई ऐसा जो
 मानना उसको प्रयोग कहते हैं. यह जो संलेखना वाला (संथा-
 रावाला) कोई वस्त्र माला पुस्तक स्तुत्यादियों की पूजा देखने
 से और बहुत परिवार के देखने से लोक की श्लाघा सुनने से
 कोई संलेखना वाला ऐसा मानता है प्राप्त किया है अनशन
 (संथारा) जिसने उस पुरुष को जीवना ही कल्याण कारक
 है. इस प्रकार का विचार में विभूति नहीं वर्तती है (सिद्धि
 रूप ऐश्वर्य नहीं वर्तता है) ३ पहिले कहा है स्वरूप जिसका
 उस पूजा के अभाव में भावना करता है संलेखनावान् यदि
 शीघ्र मरजाऊ ऐसी भावना करता है ॥ ४ ॥ इति टीकार्थः ।

अब देखो भाई मूत्र का पाठ अर्थ टीका का तो यह लेख
 है कि पूजा श्लाघा के लिये जीवना नहीं वाछना संथारा वाले
 को और पूजा श्लाघा नहीं होने से या दुख उत्पन्न होने से
 मरण नहीं वाछना संथारावान् यानी अनशनयान को । अब
 देखो सूत्र का पाठ अर्थ टीका का तो यह लेख है कि सुख
 दुःख में आशा तृष्णा नहीं करणी और तुमने हे भाई कैसा
 गोलमाल लिख दिया है कि जीवना बचने से ही साधु श्रावक
 को प्रायश्चित्त आता है और इन लेख से तुम्हारे मन से साधु

श्रावक का ही अभाव होता है परन्तु तात्पर्य यह है कि पूजा श्लाघा कामभोगादिक न से तो जीवना नहीं बड़ना. ऐसा अर्थ सूत्रों का परमार्थ सहित है. और दया के वास्ते परजीव की करुणा रूप जीवना बड़ना वोही अपना समय जीवितव्य बंछना है. वस यह लेख सिद्धात से यथार्थ है और जो तुम्हारे सरीसे स्वरूपोल कल्पित अर्थ करने से अनेक सूत्र के पाठ को धक्का लगता है और साधु श्रावक का अभाव होता है. सो विचार कर के सूत्रार्थ दीक्षा से सापेक्ष अर्थ करना उचित है.

पूर्वपक्ष-संयम जीवितव्य तो हमारे गुरुजी भी इच्छते होंगे. क्योंकि आहार औषधादिक बहुत से यत्न करते है.

उत्तर पक्ष-हे भाई तुम्हारे गुरुजी का मानना ऐसा है तो फिर तुमने लिखा कि साधु अपना जीवना बड़े तो प्रायश्चित्त आवे. तो वह लिखना असत्य ठहरेगा. और साधु को जीवना बछना नहीं मानोगे तो साधु जीवने के लिये आहार करते हैं और औषध लेते हैं हाथी घोडादिक से डरते हैं उनमें तुम्हारी श्रद्धा से, साधूपना का अभाव होजावेगा यानी तुम्हारी श्रद्धा परस्पर विरुद्ध होजायेगी और सिद्धात का सापेक्ष अर्थ है वह श्रद्धागा और अपनी उपाई हुई अशुद्धि को मेटेगा सो ससार समुद्र से तिरोगा. इति तथा तुम्हारा लेख है कि श्री भगवान के दश श्रावक उत्कृष्ट एका भवतारी हुये जिन में से चूलनी मिया सुरदेव चूल शतरु सकडाल यह ४ श्रावक पौपा में ये जिनको चलायमान करने के लिये मिथ्या दृष्टि देवताओं ने माया से उरुलेन तेल में इनके पुत्र माता स्त्री आदिक को पड़ते दिखाये निमसे यह चलायमान हुए उस वक्त उनकी माता वा स्त्री ने

चलायमान होने का शब्द सुनके उनके निकट आके कहा कि (भग्ग, पौपा, भग्ग, नेमा,) जीवन विषय तेरा व्रत भांगा तेरा पौपा भागा. यहां करुणा करने से व्रत और पौपा भांगने का कहा है फिर प्रायश्चित्त ले के शुद्ध हुए (आपके प्रश्नों का उत्तर तो सूत्रों के प्रमाण देकर के ऊपर लिख आये हैं वह आप लोग सरल भाव से पक्षपात रहित होकर अवश्य वाचेंगे) इति यह तेरेपंथियों का लेख है. (इस का प्रत्युत्तर) हे भाई यह तुम्हारा लिखना सूत्र से अत्यन्त विरुद्ध है. सूत्र में ऐसा कहा भी पाठ अर्थ टीका में नहीं कि करुणा करने से तुम्हारा व्रत भांगा और तुमने लिख दिया कि करुणा करने से व्रत और पौपा का भंग होता है यह सूत्र का नाम ले के मिथ्या ही लिख दिया.

पूर्वपक्ष—जब भग्ग पौपा सूत्र में कैसे कहा. किस कारण से उनका पौपा भंग होना कहा.

उत्तरपक्ष—हे भाई तुमने प्रथम तो सूत्र का मूल पाठ संपूर्ण लिखा ही नहीं और किंचित लिखा सो भ्रमरूप है क्योंकि (भग्गवया) यह पाठ तो छोड़ ही टिये और (भग्गणियमे) पहिली का पाठ है और (भग्गपोसह) यह पीछे का पाठ है सो तुमने न जाने क्या जान के उलट पलट यानी पहिले का पीछे और पीछे का पहिले लिखा है.

पूर्वपक्ष—हमारे गुरुजी क्या सूत्रपाठ नहीं पढ़े हैं जो हमको उलट पलट सिखाया.

उत्तरपक्ष—गुरुजी की विद्वता तो सूत्र देखोगे तो मालुम हो जावेगी. कि सूत्र से उलट पलट है कि नहीं या तुम्हारे गुरु

जी ने ठीक बताया होवे और तुम लोग भूल गये होवो तो भूल मजूर करना अच्छा है तो अब आप बताइये कि (भग्ग-वया-भग्गणियमे, भग्गपोसहे, विहरासि) इस पाठ का अनुक्रम अथ सूत्र टीका से कहो जिससे हमको मालुम होवे कि सत्य यह है और झूठ यह है.

उत्तरपक्ष—सुनिये भाई हम अनुक्रम से अर्थ टीका सहित लिखते हैं हम एक चुलनी पीता श्रावक का कथन किचित लिखते हैं उस माफिक सर्व का कथन जानना. सूत्र का भावार्थ ॥ वानारसी नगरी का वासी चुलनी पीता श्रावक को पौपा में मिथ्या दृष्टि देवधर्म से डगाने को आया और त्रिकराल रूप करके चुलनी पीता को कहा भो चुलनी पीता जो तू अपने व्रत नियम धर्म को नहीं छोड़ेगा तो मैं तेरे बड़े पुत्र को तेरे सामने घात करके उसके मांस के सुले करके तेल में तलके तेरे ऊपर छाटूंगा जिससे तू अकाल में मर जावेगा ऐसे शब्द सुनने से भी श्रावक चलायमान नहीं हुआ. यानी धर्म छोड़ना मंजूर नहीं किया तब दैवने वैसे ही माया दिखाई फिर बचेद पेदे की माया दिखलाई फिर लघु वेदे की भी ऐसी ही माया दिखाई फिर चौथी वक्त उनकी भद्रा माता के लिये कहा तब उनको क्रोध उत्पन्न हुआ और विचारा कि यह अनर्थ करने वाला पुरुष है इसको मैं पकड़ लेऊ ऐसे कह के उठे तब देवता आकाश में अदृश्य होगया और चुलनी पीता के हाथ में एक स्थभ आगया उसको पकड़ के कोलाहल शब्द जोर से करने लगे तब इनका कोलाहल शब्द को सुन के इनकी माता भद्रा आके कहने लगी कि हे पुत्र तने कोलाहल शब्द क्यों करा तब सर्व

दृष्टान्त कहा तब माता बोली कि हे पुत्र तेरे को विपरीत देव का दर्शन हुआ सो अब पाठ से कहते हैं.

सूत्र पाठ—एसण, तुमे, विदरिसणे, दिठे, तएणं, तुम, इयाणि, भग्गवया, भग्गणियमे, भग्गपोसंहे, विहरसि ॥ इति सूत्रपाठ ॥

अस्य टीका—एतच्चत्वया विदर्शनं विरूपाकारं विभीषिका-दि दृष्ट मवलोकित मिति भग्गवइति भग्नव्रतः स्थूलप्राणातिपात विरतेर्भावतो भग्नत्वात्त द्विनाशनार्थं कोपेनोद्धावनात् सापराध-स्यापि व्रत विषयी कृतत्वात् भग्न नियमः कोपोदये नोत्तर गुण-स्य क्रोधाभिग्रह रूपस्य भग्नत्वात् भग्नपोषधो व्यापार पोषध भंगात् ॥ इति टीका ॥

अथ टीकार्थ—ऐ जो तैने विरूपाकार भयंकर डरावने वाला देखा इससे भग्नव्रत स्थूलप्राणातिपात की जो विरति यानि निवृत्तिपणा उसके होने से यानी स्थूल जीव का हनने का नियम तुम्हारे होने से उसको यानी माता का विनाश करने वाले पुरुष को विनाश करने वास्ते कौप से दोड़ने से अपराध करके सहित वह पुरुष था तो भी व्रत में कौप करने से (भग्नः) कोप का उदय करके उत्तर गुण जो क्रोध का दूर करने वाला नियम उसका भग्न होने से हनन व्यापार करके पौपा का भंग होने से इत्यर्थः इति टीकार्थः अब देखो सूत्र में तो ऐसा खुलासा है कि चुलनी पीता श्रावक को अत्यन्त क्रोध उत्पन्न होने से उस माता को विनाश करने वाला पुरुष को हनने को दौड़े वो पुरुष अपराधी था तो भी पौपा में नहीं मारणा कल्पे और मार-णे को उठे जिससे व्रत भागा और तुमने लिख दिया कि जीवन

विषय तेरा, व्रत भांगा यानी करुणा करने से व्रत, पाँपा भांगा ऐसा वेढंग ऊटपटांग अर्थ ऊहाँ से लाये. तुम्हारे भ्रम विध्वंसन के कर्ता ने भी ऐसा अर्थ नहीं करा कि जीवन विषय तेरा व्रत भांगा तो तुम क्या नरीन अलौकिक विद्वान उठे वाह रे भाई क्या तुमको कहें तुमने सिद्धांत पिरुद्ध भाषण करने में पूर्ण कमर बाँधी, परन्तु थोडासा तो इस लोक परलोक का भय रचरों यदि कोई पूछेगा कि ऐसा अर्थ ऊडा लिखा है तो तिम वक्त क्या उत्तर देवोगे. या इस असत्य अर्थ का फल हमको परलोक में कैसा होवेगा. बाहरे भाई तुम्हारी समझ.

पूर्वपक्ष—क्रोध करके मारने को उठने से पाँपा भागा. ऐसा अर्थ मूलपाठ से निकलता है कि नहीं.

उत्तरपक्ष—हे भाई मूलपाठ गोल रहा है कि मइया २ सइण, कोलाहले कए ऐसा पाठ है कि मोटे २ शब्द से चुलनी पिया ने कोलाहल शब्द किया. यह तो स्पष्ट रीति से थोडासा समझदार भी समझ सकता है कि क्रोध आया विना मोटा २ शब्द से कोलाहल शब्द करना कैसे होवे. तथा पुरुष के भरोसे स्थंभ परऊ के कोलाहल शब्द करना कैसे होवे. तो निश्चय जानो कि यह तो सर्व काम क्रोत्र उत्पन्न होने से ही हुये है सो ही मूलपाठ की टीका में लिखा है कि स्थूल प्राणातिपात की वृत्ति श्रावक के थी. और सापराधी को मारणे की वृत्ति नहीं थी परन्तु चुलनी पियाजी पाँपा करे हुये थे, और पाँपा में सापराधी को भी मारणा नहीं कल्पे. और चुलनी पियाजी माना को मारणे वाला ऐसा सापराधी पुरुष को मारणे को उठे उस

से उनका व्रत भांगा और पौषा में नियम था सो भी क्रोध करने से भग्न हुआ. ऐसे ही पौषा भी भग्न हुआ. सो ही सूत्र का सत्य अर्थ है. परन्तु जीवन विषय तेरा व्रत भांगा. यानी करुणा करने से व्रत नियम पौषा भागा. ऐसा तो सूत्र अर्थ टीका में नाम मात्र भी नहीं है. तो तुम्हारा लिखना ऊटपटाग अर्थ कभी नहीं मिलता. और करुणा करके व्रत भंग कहणा ऐसा है कि जैसे अमृत पीने में मरणा कहना तथा तुम हठ करके कटो कि माता की रक्षा करने से व्रत भांगा तो यह किसी प्रमाण से सिद्ध होता ही नहीं क्योंकि रक्षा तो दश ही श्रावक कुटुम्ब परिवार दास दासी आदिक के करते थे. तो फिर उन की रक्षा से व्रत क्यों नहीं भांगे कदाचित्त तुम व्रत भागणे से एक पौषा ही भागा कहो तो वह भी नहीं मिले. क्योंकि टीका में स्थूल प्राणातिपात वेरमण व्रत का भंग हुआ लिखा है और मूल सूत्र में भी व्रत नियम और पौषा तीनों अलग २ क्रिये है और तीनों का अलग अलग भंग होना लिखा है. इससे व्रत भंग से स्थूल प्राणातिपात वेरमण का ही ग्रहण होता है और स्थूल प्राणातिपात वेरमण का भंग तो मारणे से ही होता है परन्तु रक्षा करने से कभी सिद्ध नहीं होता. वस सत्य तो यही है कि क्रोध वश हो के चुलनी पीताजी मारणे को उठे जिनसे ही उनका व्रत भांगा है परन्तु करुणा से नहीं. इति ॥

अथ अञ्छी तरह से विचारो कि तुम्हारी सूत्र की साक्षी वतलानी सर्व विरुद्ध है उसको हमने अञ्छी तरह से प्रत्युत्तर में लिखी है मूलपाठ टीका टीपिकादिक से लिखी है तो यह तुम्हारा लेख है कि आपका प्रश्न का उत्तर तो हम सूत्रों का

प्रमाण देकर ऊपर लिखे आये है यह लिखना तुम्हारा है परन्तु वह तुम्हारा सूत्रों का प्रमाण देना सिद्धांतों से अत्यन्त विरुद्ध है केई बातें तो सूत्र में है ही नहीं तो भी तुमने सूत्र का नाम लेके लिख दी. केई विरुद्ध लिखी. केई जिसप्रश्न का उत्तर से कुछ ताल्लुक ही नहीं. ऐसी साक्षी लिखी है. सो प्रश्नों का उत्तर तो एरुभी नहीं आया है. किन्तु आलपाल है. तथा तुम्हारा लेख है कि धर्म को समझना यह काम बुद्धिमान विवेकी पुरुषों का है. यह बात हमने बहुत अच्छी समझी है इससे हम इन प्रत्युत्तरों में तुम्हारी तर्फ से पूर्वपक्ष उठा उठा के कथन विस्तार से किया है. खून खुलासा किया है सूत्र का पाठ अर्थ टीका से प्रश्नोत्तर का प्रत्युत्तर लिखा है तिसको जेकर बुद्धिमान पुरुषों तुम धर्म के प्रेमी होओ तो अच्छी तरह से पढके सत्य धर्म की श्रद्धा को धारण करना चाहिये. यह ही आत्मा का परम कल्याण कारक मार्ग है इतिश्री प्रत्युत्तर दीपिकाया सप्तम प्रश्नका उत्तर का प्रत्युत्तर संपूर्णम् ॥ ॥ श्री वीतरागो जयति इति सप्तम प्रश्न समाप्तः ॥ तथा प्रथम भाग सपूर्ण ॥ इस में भूल चूक रही होतो अनंत सिद्ध भगवान की साख से मिन्ठामी दुकड़ं है ॥

से उनका व्रत भांगा और पौषा में नियम था सो भी क्रोध करने से भग्न हुआ. ऐसे ही पौषा भी भग्न हुआ. सां ही सूत्र का सत्य अर्थ है. परन्तु जीवन विषय तेरा व्रत भांगा. यानी करुणा करने से व्रत नियम पौषा भागा. ऐसा तो सूत्र अर्थ टीका में नाम मात्र भी नहीं है. तो तुम्हारा लिखना ऊटपटाग अर्थ कभी नहीं मिलता. और करुणा करके व्रत भंग कहना ऐसा है कि जैसे अमृत पीने में मरणा कहना तथा तुम हठ करके कहो कि माता की रक्षा करने से व्रत भागा तो यह किसी प्रमाण से सिद्ध होता ही नहीं क्योंकि रक्षा तो दश ही श्रावक कुटुम्ब परिवार दास दासी आदिक के करते थे. तो फिर उन की रक्षा से व्रत क्या नहीं भांगे कदाचित्त तुम व्रत भागने से एक पौषा ही भांगा कहो तो वह भी नहीं मिले. क्योंकि टीका में स्थूल प्राणातिपात वेरमण व्रत का भंग हुआ लिखा है और मूल सूत्र में भी व्रत नियम और पौषा तीनों अलग २ क्रिये है और तीनों का अलग अलग भंग होना लिखा है. इससे व्रत भंग से स्थूल प्राणातिपात वेरमण का ही ग्रहण होता है और स्थूल प्राणातिपात वेरमण का भंग तो मारणे से ही होता है परन्तु रक्षा करने से कभी सिद्ध नहीं होता. वस सन्य तो यही है कि क्रोध वश हो के चुलनी पीताजी मारणे को उठे जिनसे ही उनका व्रत भागा है परन्तु करुणा से नहीं. इति ॥

अब अन्धी तरह से विचारो कि तुम्हारी सूत्र की साक्षी वतलानी सर्व विरुद्ध है उसको हमने अच्छी तरह से प्रत्युत्तर में लिखी है मूलपाठ टीका टीपिकादिक से लिखी है. तो यह तुम्हारा लेख है कि आपका मश्र का उत्तर तो हम सूत्रों का

प्रमाण देकर ऊपर लिखे आये हैं यह लिखना तुम्हारा है. परन्तु वह तुम्हारा सूत्रों का प्रमाण देना सिद्धांतों से अन्यन्त विरुद्ध है. केई बात तो सूत्र में है ही नहीं तो भी तुमने सूत्र का नाम लेके लिख दी. केई विरुद्ध लिखी केई जिमप्रश्न का उत्तर से कुछ ताल्लुक ही नहीं. ऐसी साक्षी लिखी है. सो प्रश्नों का उत्तर तो एकभी नहीं आया है. किन्तु आलपाल है. तथा तुम्हारा लेख है कि धर्म को समझना यह काम बुद्धिमान विवेकी पुरुषों का है. यह बात हमने बहुत अच्छी समझी है इससे हम इन प्रत्युत्तरों में तुम्हारी तर्फ से पूर्वपक्ष उठा उठा के कथन विस्तार से किया है. सूत्र खुलासा किया है सूत्र का पाठ अर्थ दीक्षा से प्रश्नोत्तर का प्रत्युत्तर लिखा है तिसको जेकर बुद्धिमान पुरुषों तुम धर्म के प्रेमी होवो तो अच्छी तरह से पढ़के सत्य धर्म की श्रद्धा को धारण करना चाहिये. यह ही आत्मा का परम कल्याण कारक मार्ग है. इतिश्री प्रत्युत्तर दीपिकाया सप्तम प्रश्नका उत्तर का प्रत्युत्तर संपूर्णम् ॥ ॥ श्री वीतरागो जयति इति सप्तम प्रश्न समाप्तः ॥ तथा प्रथम भाग सपूर्ण ॥ इस में भूल चूक रही होतो अनंत सिद्ध भगवान की साख से मिन्डामी दुकड़ है ॥

तेरापंथियों के दिये उत्तर विलकुल मिथ्या है
 उसका ? दूसरे फरेक के साधूजी का किया
 हुवा फेसला ।

॥ ॐ नमो वीतरागाय ॥ अब पाठक जन सज्जन पुरुषों से वाइस समुदाय के श्रावकों का आखिरी निवेदन है कि हमारे सात प्रश्नों के उत्तर जो तेरेपंथियों की तर्फ से प्रश्नोत्तर नामक पुस्तक में छपवाये हैं वह उत्तर सिद्धांत से विपरीत है. यानि असत्य है तिसका खुलासा वार सिद्धांत के मूलपाठ अर्थ टीका टीपिका आदिक के प्रमाण से प्रकट इस पुस्तक में दिखलाया है कि इस वजह से तेरापंथियों का उत्तर विपरीत है और तिसमें भी विशेषता यह है कि तेरेपंथियों ने जो उत्तर दिये हैं तिसमें सूत्र की साक्षियों केवल नाम रूप ही लिखी है तिसमें भी कई एक साक्षियों में तो सूत्र का अच्छता ही नाम लिख दिया है और हमारी तरफ से जो प्रत्युत्तर में साक्षियों दी है वह मूलपाठ अर्थ टीका टीपिका का प्रकट लेख दिखलाया है. तिससे भव्य जनों से और हमारे मित्र तेरेपंथियों से हित पूर्वक निवेदन है कि हे भव्यों तुम पक्षपात छोड के मध्यस्थ दृष्टि से हमारे प्रत्युत्तर को देख के विचारना कि तुम्हारा उत्तर का देना सिद्धांत से विपरीत है कि नहीं और फिर एक प्रत्यक्ष प्रमाण से विचारना कि जो तुमने प्रश्नोत्तर नामक पुस्तक में शुरू शुरू पहिला प्रश्न का उत्तर में श्रीभगवान के चूकने के विषय में लिखा है कि श्रीभगवान् महावीर स्वामी ने दश स्वप्न देखे वह स्वप्न भगवान् को मोहनी कर्म के उदय से आये. तिससे

भगवान् चूके तिसका सत्यासत्य का निर्णय के लिये मारवाड़ देश का जयतारण शहर में तुम्हारे तेरापंथियों के मत के माने हुये तुम्हारे पूज्य डालचंदजी के चेले फौजमलजी कि जिनको तुम विद्वान् गिणते हो तिनके साथ हमारे चाईश सम्प्रदाय में के श्रीहनुमतीचंदजी महाराज के सम्प्रदाय के पूज्यजी महाराज श्री श्रीलालजी महाराज के साधुजी महाराज श्रीमोतीलालजी जीवाहरीलालजी कि जिनका नाम तुमने तुम्हारी प्रश्नोत्तर नामक पुस्तक में लिखा है उनमें शास्त्रार्थ यानी चर्चा संवत् १९६० का पौष वदी पंचमी से लेके पौष सुदी पूर्णिमा तक तीसरे मत के ४ मध्यस्थों को मुकर्रर करके लेख द्वारा आठ कलम के फायदे से शास्त्रार्थ किया तिसका आखीर खुलासा यानी दूट होने के वास्ते दोनों तर्फ से चारोही मध्यस्थों ने पूछ लिया कि यह आप दोनों का सवाल जवाब को कोई सिद्धांत का जानकार पंडित के पास भेज के खुलासा मंगावे वह आप दोनों तर्फ मंजूर करोगे तिसपर यह बात मंजूर हुई कि चाहे जिस जैन सिद्धांत का यानि पंडित से इसका खुलासा कराइये और जो वह पंडित खुलासा करे वह हम को मंजूर है तब चारों मध्यस्थों ने जयपुर शहर निवासी पंडित श्री शिवजीरामजी समेगीजी से खुलासा पूछा यानि छेली दूट के लिये दोनों तर्फ के सवाल जवाब को भेज के मगाया. तिसमें पीछा समेगीजी शिवजीरामजी ने पूरे तौर से खुलासा का पत्र मध्यस्थों को लिख भेजा. कि श्री भगवान् को मोहनी कर्म के उदय से स्वप्न नहीं आये है. किन्तु सूत्र प्रमाण से स्वप्न का फल में मोहनी कर्म का जीतना सिद्ध है तब चारो मध्यस्थों ने

उसी माफीक लेख पर हस्ताक्षर करके सर्व सभा को टुट यानी खुलासा सुनाया. दोनों तरफ लेख लिख के दिये हैं तिसका संपूर्ण हाल सर्व जैतारन वालों को मालूम है सो जान लेना. और पक्ष छोड़ के विचारना कि जब तुम्हारा प्रश्नोत्तर का पहिला प्रश्नका उत्तर देना भी प्रत्यक्ष शास्त्रार्थ करके दूसरे फिरके के पंडित से भी हमने गलत कर दिया है. तो हे भव्यो ! अबतो तुम पक्ष छोड़ के विचारना कि पहिला पक्ष का उत्तर जो तुमने दिया. वह असत्य यानी गलत होगया. तो अब आगे के प्रश्न के उत्तर सत्य कहा से होंगे. जैसे चावल के हंडे का ऊपर का कण कच्चा है तो फिर नीचे के चावल पके यानि सीजे कहा से होंगे. ऐसे ही आपने हमारे प्रश्नों का पहिला उत्तर भी गलत दिया तो आगे के तुम्हारे उत्तर सत्य कहाँ से है अपितु नही सो इस पुस्तक में अच्छी तरह से दिखलाये है. तिससे हमारा आप लोगों को हित दृष्टि से कहना है कि जो आप लोगों को संसार समुद्र दुःखों से पारावार करे ऐसा श्री सर्वज्ञ वीतराग देव का प्ररूपा जैन धर्म तिसकी सत्य श्रद्धा को धारन करने की इच्छा होवे तो इस पुस्तक को सरलता से देखना और सत्य को धारन करना परंतु जो सत्य बातों को आप लोगों के हित के लिये यथा योग्य दिखलाई है वह आप के हित के लिये है. परन्तु आप लोग उस सत्य बात को उलटी समझ के हित दृष्टि छोड़ के द्वेषभाव को प्राप्त मत होना. क्योंकि प्रथम तो जैनधर्म की यह रीति नही है कि किसी को विरुद्ध वाक्य कहेके रंज पहुंचाना. तो फिर आप लोग तो जैनी नाम धारक होने से हमारे प्रिय मित्र हो तो आपके लिये तो हम विरुद्ध

वाक्य कहें काहे को. परन्तु सत्य को सत्य और असत्य को असत्य कहने का तो धर्म का कायदा ही है. सो वैसेही इस पुस्तक में दर्शाया है. तिसपर भी आप को असह्य लगे तो हम अपनी तर्फ से तुमको क्षमाते है यानी क्षमा मागत है ॥

अथ दूसरा भाग ।

अब वाईस समुदाय की तर्फ से तेरेपंथी श्रेतावरियों को विदित होवे कि हमारे सात प्रश्न का उत्तर तो तुम्हारी तर्फ से संतोष कारक कुछ भी नहीं दिया. सो हमने प्रत्युत्तर में दिखलाया है. अब हमारे सात प्रश्नों का उत्तर संतोष कारक नहीं दिया तथापि हमसे जो तुमने ऊटपटाग सात प्रश्न पूछे है उनका उत्तर देते है और यह भी दिखाते है कि तुम्हारा लेख तुम्हारी प्रतिज्ञा से भी कैसा विरुद्ध है सो प्रश्नकर्त्ताजी मज्यस्थ भाव से अवलोकन कर सत्य-धारन करनाजी. प्रथम तुम्हारा प्रश्न पूछने की आदि में यह लिखना है कि हमारी तर्फ से यानि तेहरे पंथियों की तर्फ से आपही के प्रश्नों के यानि वाईस समुदाय के प्रश्नों के अतर्गत हम प्रश्न पूछते है ॥

“समीक्षा” हे तेरे पंथियों जरा सोचना कि तुमने प्रतिज्ञा तो यह करी कि हम आपके प्रश्नों के अतर्गत ही प्रश्न पूछते है और प्रश्न हमारे प्रश्नों से तुमने मिलक्षण यानि और ही तरह के किये है यानि पूछे है तो हमको निश्चय हुआ कि तुम लोगों को सत्य असत्य उलट पलट अपनी प्रतिज्ञा से विरुद्ध लेख लिखने का भी खयाल नहीं कि अपनी प्रतिज्ञा तो किस प्रश्न पूछने की करी है और लेख में कैसा प्रश्न लिखते है तथापि खर हमने सोचा कि विपरीत ज्ञान का स्वभाव ऐमाही होता है अब तु-

म्हारा प्रश्न और तुम्हारी प्रतिज्ञा से तुम्हारा पतित होना. तिसकी समीक्षा. और तुम्हारा प्रश्नों का उत्तर नीचे दिखाते हैं ॥ -

प्रश्न पहिला—छद्मस्थपने में नहीं चूकने का सूत्रमाठ आप लोग बतलावो—

समीक्षा—देखो भाई यह प्रश्न का पूछना तुम्हारा हमारे प्रश्न से विरुद्ध है. क्योंकि हमारा प्रश्न तो ऐसा था कि श्री भगवान् महावीर स्वामी को दीक्षा लेने के अनंतर छद्मस्थपने में चूके बतलाते हो सो सूत्र का पाठ दिखलावो. और अब आप लोगों ने प्रतिज्ञा तो हमारे प्रश्न के अंतर्गत प्रश्न पूछने की करी. और पूछा समुच्चय कि छद्मस्थ नहीं चूकने का पाठ दिखलावो. तो यह तुम्हारा तुम्हारी प्रतिज्ञा से पतित रण है. क्योंकि हमारा प्रश्न का अंतर्गत प्रश्न तो ऐसा होता है कि महावीर स्वामी को दीक्षा लेने के अनंतर छद्मस्थपने में नहीं चूकने का पाठ दिखलावो सो ऐसा सीधा लेख को छोड़ के अपनी प्रतिज्ञा से पतित होके समुच्चय छद्मस्थ नहीं चूकने का प्रश्न करा तो निश्चय हुवा कि तुमलोक दंभयुक्त बातें लिखते नहीं डरते हो परंतु तुम जैनी नाम धारक हो इसलिये ऐसा दंभ करना युक्त नहीं तथापि तुम्हारी मर्जी अब प्रश्न का उत्तर एकाग्र चित्त करके श्रवण करो—

प्रश्न पहिला का उत्तर—छद्मस्थ जीव दो प्रकार के हैं एक तो वीतरागी छद्मस्थ. दूसरे सरागी छद्मस्थ, तिसमें वीतरागी छद्मस्थ तो इग्यारमें बारमें गुण स्थान वाले जीव हैं. और वह छद्मस्थ वीतरागी कोई प्रकार का प्रायश्चित्त नहीं सेवते हैं तिससे उनका चूकने का तो अभाव है. यह कथन सूत्र भगवती जी का शतक २५ मां उद्देशाखण्ड में है. अब रहे सरागी छद्मस्थ तिनके

तीनभेद. एक तो सराग संयति. यानी सरागी साधू दूसरे संय-
ता संयति. यानी श्रावक. तीसरे असंयति. इनमें से असंयति के
तो व्रत पचखाण है ही नहीं. तिससे उनका तो चूकणे नहीं
चूकणे का कथन ही नहीं. क्योंकि चूकणा नहीं चूकणा तो. व्रत
प्रत्याख्यान वाले को होता है. लोक युक्ति में भी कहते हैं कि
घोड़ा आदि पै चढ़े तो पड़े. परन्तु विन चढ़े पड़े क्या. और
जा संयता सयति श्रावक जन हैं. वह अपने नियम यानि व्रत
प्रत्याख्यान जीतने लिये उस व्रतने शुद्ध पाले तो. वह नहीं
चूकते हैं. और जो व्रत को खंडन करेता चूक भी जावे. और
जो सराग सयमी छद्मस्थ मुनि है वह तीन प्रकार के है. एक
तो स्थीवरकल्पी. दूसरे जिन कल्पी. तीसरे कल्पातीत तिसमें
स्थीवरकल्पी. और जिनकल्पी मुनि तो अपने कल्प के माफिक
वर्ते तो वह नहीं चूकते है और कल्प को उल्टन करे तो चूक
भी जाने है. अब जो सरगी कल्पातीत छद्मस्थ मुनि हैं वह नहीं
चूकते है. क्योंकि वह मुनि कपाय कुशील (नियटे) निर्गथ
होते हैं और वह मुनि मूल गुण उच्चर गुण में दोष नहीं लगाते
हैं इससे कल्पातीत सरागी मुनि का चूकना भी आगम प्रमाण से
नहीं है यह कथन सूत्र भगवती का शतक २५ मा उद्देश छठे
में है ॥ अब विचारना चाहिये कि कल्पातीत मुनि नहीं चूकने
हैं तो श्रीभगवान् महावीर स्वामी जी तो दीक्षा लिये के अनन्तर
कल्पातीत मुनि ही ज है तो फिर उनको तो चूकने का कोई
प्रकार से संभव है ही नहीं और फिर श्रीभगवान् महावीर स्वामी
का छद्मस्थपने में नहीं चूकने का मूलपाठ में कथन है. सूत्र आ-
चाराग धृतस्कंध पहिला अध्ययन नवमा उद्देश चौथा गाथा

आठवों में साफ लिखा है कि श्री भगवान् महावीर स्वामी : पाप करा नहीं. कराया नहीं. करते को भला जाणा नहीं. सं सूत्र पाठ लिखते हैं—सो सुनिये ।

सूत्र— णच्चाणं से, महावीरे, णोविय, पावगं, सयमकासी अन्नेहिंवा, णरुरित्था, कीरंतंपि, णाणुं, जाणित्था. ॥ ८ ॥ तथा इसी उद्देश की पनरमी गाथा का उत्तरार्ध में कहा है कि श्री महावीर स्वामी ने छद्मस्थ पने में एक वक्त भी प्रमाद कषाया दिक पाप नहीं करा सो सूत्र पाठ लिखते हैं सुनिये. सूत्र—छउ-मत्थेवं, परिकममाणे, नोपमायं, सयंपि, कुब्बित्था, इति. इनका अर्थ और इन पाठों के ऊपर तुम्हारा कोणीक राजा का आसरा लेना. उन सर्व को सूत्र के मूल पाठ सहित बहुत पूर्वपक्ष और उत्तर पक्ष के साथ. पहिले भाग में प्रथम प्रश्न का उत्तर का प्रत्युत्तर में लिखा है सो. यदि आप लोग श्री वीरप्रभु के नहीं चूकने का प्रकट सिद्धांत का पाठ को नहीं मानेंगे तो. हमलोग समझेंगे कि इन जीवों के प्रबल मोहिनी कर्म का उदय भाव हो रहा है. तिससे श्री वीरप्रभु की आशातना करते नहीं डरते हैं. परन्तु हे प्रश्न कर्त्ताजी जरा मध्यस्थभाव ग्रहण करके सत्यपक्ष की धारणा करना जी ॥

प्रश्न दूसरा तेहरेपंथियों का—गृहस्थी असंजती इव्रती अन-तिथीं इनको दान देने में एकांत धर्म कहते हो सो पाठ दिखलावो.

समीक्षा—यह प्रश्न भी तुम ने तुम्हारी प्रतिज्ञा से विरुद्ध लिखा है. क्योंकि हमारा प्रश्न तो यह था कि साधु के सिवाय दान में एकांत पाप बतलाते हो सो सूत्र का पाठ दिखलावो

यह हमारा प्रश्न था और तुमने प्रश्न कुछ उलटा ही किया है, और इस प्रश्न में तुम्हारा लिखना है कि असंयती अत्रती अन्य तीर्थों को दान देने में एकांत धर्म कहते हो सो यह तुम्हारा लिखना स्वरूपोल कल्पित मनमते का है क्योंकि हमारा असंयति अत्रती का दान देने में एकांत धर्म है ऐसा एकांत मानना हमारा नहीं है तिससे यह प्रश्न का पूछना तुम्हारा उलटा है अब असंयति अत्रती का दान का कथन जैन सिद्धांत में है तैसा हम दिखलाते हैं.

प्रश्न दूसरा को उत्तर—गृहस्थी असंयती अत्रती अन्यतीर्थी इनको दुखी भुखी देख करुणा भाव से जो कोई दातार दान देने उसमें एकांत पाप सूत्र में कहापि नहीं कहा है तिससे इस दान का साधू निषेधना या स्थापना नहीं करते हे क्योंकि मिश्र पक्ष पुन्य पाप का सद्भाव होने से मुनि को मौन रखणी कही है, और जो इसका दान को निषेध करे तों सूत्र प्रश्न व्याकरण का दूसरा आश्वर द्वार में झूठ बोलने वाला कहा है तिसका सविस्तार कथन प्रश्नोत्तर के तौर से हमने पहिले भाग में दूसरा प्रश्न का उत्तर का प्रत्युत्तर में लिखा है और जो तुम भगवतीजी सूत्र का आठवा शतक का छठा उद्देश का नाम ले के कहते हो कि असंयति अत्रती को दान देने में एकांत पाप है सो सूत्रों से अनभिज्ञपने का है क्योंकि वहां तो अन्यतीर्थियों के गुरु जो कुपंथ उपदेश देके कदाग्रह में डाले उनको मोक्ष के निमित्ते गुरुबुद्धि से प्रतिलाभे उसका कथन है परन्तु करुणा करके देने का निषेध या एकांत पाप का कथन सूत्र में नहीं

को देने में तो करुणा दान तीर्थकर ने सूत्र स्थानांगजी के दशवें ठाणे में रूहा है और करुणा अनुकंपा दान का निषेध कोई भी अरिहंत परमेश्वर ने नहीं करा है ऐसा प्रमाण हमने सूत्र भगवतीजी का शतक ८ मा उद्देश छठा की साक्षी बतलाई है सो पहिले भाग में दूसरा प्रश्न का उत्तर में या दूसरा प्रत्युत्तर में देख लेना ॥

प्रश्न—चौथा तेरेपांथियों का । किसी मनुष्य को किसी मनुष्य ने फासी दी, किसी मनुष्य ने खोल दी, तुम उसमें धर्म कहते हो सो पाठ दिखलाओ ॥

“समीक्षा ” यह प्रश्न भी तुमने छल रूप पूछा है, क्योंकि तुम उसमें धर्म कहते हो ऐसा गोलमाल ही लिख दिया है, परन्तु क्या हम धर्म फासी खोलने वाले को कहते है कि देने वाले को हा हा यह छल तो आप लोग खूबही सीखे हो परन्तु हमारा सिद्धांतों की राह से मानना ऐसा है कि कोई दुष्ट पुरुष किसी आदमीको फासी देवे, और कोई दयावान् पुरुष उसकी फासी खोल देवे, तो उस खोलने वाले पुरुष को धर्म होवे, परन्तु पाप नहीं, इस का प्रमाण आगम की साक्षी सहित उत्तर नीचे लिखते है ॥

प्रश्न—चौथे का उत्तर ॥ सिद्धांत श्री उत्तराध्ययन जी का वाईसवां अध्ययन में कहा है कि श्री वाईसवां तीर्थकर नेमीनाथ जी महाराज ने बहुत से पशु जीव को बाड़े में और पीजरे में पक्षी जीवों को रोके हुये देखके उन जीवों का संहार यानी घात होना जान के उनको सारथी से छुडाय के और सारथी को

जीव छोड़ने का जीव बचाने का इनाम में अने आभूषण यानी गहणे दिये सो सूत्रपाठ लिखते है ।

सो, कुंडलाण, जुयलं, सुत्तग, च, महायसो, आभरणा, शीय, सन्वाणि, सारहिस्स, पणामए ॥ २० ॥

इसका अर्थ पाई टीका दीपिका अवचूरिका के अनुसार लिखते है ॥ वह नेमिकुमार बड़े यज्ञ के धारण करने वाले नेमिनाथ के अभिप्राय से सम्पूर्ण जीव बंधन से छूट गए तब सम्पूर्ण आभरण सारथी को देते हुए कौन से वह आभरण हैं. कुंडलों का जोडा, फेर कंडोरा, चकार शब्द से हारादिक जो सम्पूर्ण अंग उपांग के भूषण हैं वह भी सारथी को देते भए इति. इनकी मूलपाठ. टीका अवचूरिका दीपिका देखना होवे तो बहुत विस्तार से हमने पहिले भाग में पंचम प्रश्न का प्रत्युत्तर में कथन किया है वहा से देख लेना. और जो तुम्हारे गुरु जीतमलजी का बनाया भ्रमविध्वसन में लिखा है कि दीपिका में जीवों के हितवान् नेमीनाथजी यह कथन नहीं चला है. और नेमीनाथजी ने जीव नहीं छोड़ाये ऐसा लिखा है. तिसपै हमने दीपिकादिक का लेख सेंहीज सिद्ध किया है कि श्री नेमीनाथजी का जीवों पर हित करना और जीवों को छोड़ना मूलसूत्र और दीपिका टीका अवचूरी से खुलासा किया है. उसको देख के हे भक्त्यो ! हृदय के ज्ञान नेत्र खोल के विचार पूर्वक देखना. और ज्ञान से तोलना कि श्री नेमीनाथजी महाराज ने पशु पक्षी को छोड़ाने में भी धर्म माना है तिससे पशु पक्षी छोड़ने का ही इनाम दिया है. तो फिर सर्वोत्कृष्ट मनुष्य शरीर से बचाने में तो धर्म हीज है इसमें संदेह ही क्या है.

कर्ता जी जरा दया धर्म से प्रेम लाके तार्थकर भगवान की प्ररूपणा पर ध्यान दे सत्य बात को धारन करना जी परन्तु केवल गुरुजी का भ्रम विध्वसनादिक स्वरूपोल कल्पित ग्रंथों की आस्ता करके नहीं बैठे रहना. और इस एक साक्षी से अतिरिक्त बहुत सी साक्षी जीव वचाने की विषय की मूलपाठ टीका दीपिकादिक सहित पहिले भाग के पंचम प्रश्न का प्रत्युत्तर से देखके वीर प्रभु के वचनों की आस्ता रखना जी ॥

प्रश्न—पंचम तेहरे पंथियों का । गायों से भरे हुए बाड़े में किसी दुष्ट ने लाय लगादी किसी ने किवाड़ खोल कर बाहिर निकाल दी. तुम उसमें धर्म कहते हो सो पाठ दिखलावो ॥

समीक्षा— यह प्रश्न भी तुमने छल से किया है. क्योंकि हमतो बाड़े के किवाड़ खोल के. गायों को बाहिर निकालने वाले को गाय वचाने का धर्म कहते हैं परन्तु लाय लगाने वाले को धर्म नहीं कहते है किन्तु महा पाप कहते है. और तुमने गोलमाल ही लिख दिया कि तुम इसमें धर्म कहते हो. ऐसा बल करना तुम लोगों को उचित नहीं था खैर अब इसका उत्तर श्रवण करो ।

प्रश्नपंचम का उत्तर—ऊपर चौथा प्रश्न का उत्तर में हमने स्पष्ट पशु पक्षी को बाड़े से नेमीनाथ जी ने खोलाये और उस खोलने वाले सारथी को इनाम दिया. ऐसा पाठ और टीपिका का भावार्थ सहित लिखा है. और भी सूत्र उपासक दशार्जी में राजा श्रेणिक ने जीव वचने का ढंढेरा फेरा है तिसका मूल सूत्र टीका और अर्थ तर्कवितर्क के साथ पहिले भाग में पचमा प्रत्युत्तर में लिखा है सोवहा से अबलोकन करके शुद्ध श्रद्धा को धारन करनाजी ॥

प्रश्न छठा तेरेपंथियों का—असंजती को पोपने में पोपाने में पोपते हुए को भला जानने में धर्म कहते हो सो सूत्र का पाठ दिखलाओ ॥

समीक्षा—इस प्रश्न में तो तुमने सतरमा पाप की जिसका नाम मायामोपा है. उसको अग्रसर करा है. क्योंकि हमारा तो कहना यह था कि असंयत्ति पोपणिया पंढरमा कर्मादान कहते हो सो पाठ दिखलाओ ॥ और तुमने प्रश्न तो हमारा प्रश्न के अतर्गत प्रश्न करते हैं ऐसा कहा है. और प्रश्न करा ऐसा कि जिसको हम एकांत कहते भी नहीं हैं यानी असंयत्ति को पोपणे में एकांत धर्म है ऐसा एकांत कहना भी हमारा नहीं. तो फिर तुम लोगों ने असंजती को पोपण में धर्म कहते हो ऐसा अच्छता लेख क्योंकर लिख दिया. परन्तु हमने सोच लिया कि हमारे तेरेपंथी भोले मित्र इस लोक परलोक का भय छोड़ के मनमाने जो अहंता लगा देते हैं परन्तु असंजती का पोपणे का निर्णय श्रवण करो ।

प्रश्न छठे का उत्तर— असंजती को पोपणा दोषकार का है एक तो अपने स्वार्थ के वास्ते तिससे जो कोई स्वार्थ के वास्ते असंजती जीव को पोपे. उसमें तो धर्म नहीं. परन्तु मोह ममत्वा-दिक करने से कर्मबंध का कारण है इससे पाप में है. दूसरा कोई गरीब दुखी भूखा अभ्यागत को, रोटी आदिक देवे. बह करुणा दान में है तिस का विशेष गुलासा हमने प्रथम भाग में दूसरा प्रश्न का उत्तर में या दूसरा प्रत्युत्तर में बहुत निस्तार पूर्वक कथन करा है. उसको देख के शुद्ध श्रद्धा धारण करना जी ।

प्रश्न सातवां तेरेपंथियों का—असंयत्ति का असंयम जीवितव्य

बंधते हो बंधाते हो. और बंधते हुये को भला जानते हो सो सूत्र का पाठ दिखलाओ ॥

समीक्षा—यह प्रश्न भी तुमने ऊटपटांग, और असंबद्ध करा है क्योंकि असंयम जीवितव्य जो बहुत काल जीव के बहुत काम भोग सेवन करना उसको तो हम बंधते नहीं. बंधाते नहीं. बंधते हुये को भला जानते नहीं. कि यह जीव संसार सम्बंधी काम भोग बहुत कालतरु भोगवे तो ठीक है हम तो जीव मारते को यानी घात करते को. करुणा करने की बचाने की बांछा करते है तिसकी परमेश्वर की आज्ञा है. तिसका हम प्रश्न का उत्तर में सूत्रपाठ दिखाते है सो ध्यान लगाके श्रवण करो ॥

प्रश्न सातमां का उत्तर—सूत्र श्री प्रश्न व्याकरणजी का प्रथम संमरद्वार में श्री भगवान् ने कहा है कि सर्व जीवों की रक्षा निमित्त मैंने सिद्धांत कथे है. तिसका पाठ अर्थ सहित पहिले भाग में पंचमा प्रत्युत्तर में देखलेना ॥ तथा श्रीभगवती जी का शतक पहिला उद्देश नवमा में कहा है कि आधारुर्मी आहार भोगवें वह साधू छकाय जीवों की रक्षा की बांछा रहित कहा है. और जो साधू फासुक ऐपणीक आहार भोगवे वह छकाम यानी पृथिवी अप. तेड. वायु. वनस्पति और त्रस इन छकाय को राखणे रूप बांछा वाला कहिये. सो सूत्रपाठ लिखते है ध्यान लगाके एकाग्र चित्त से श्रवण करो ॥

सूत्र—फामू एसीणज्जं, भुंजमाणे, समणे निगगंधे, आयाए, धम्मं, नाईकमई, आयाए, धम्मं, अणईकममाणे, पुढावि, कायं, अव, कंखई, जाव, तसकाय, अव, कंखई, जेसिं, पियण, जी-त्राणं, सररीरायं, आहारई, तेविजीव, अवकंखई, इति सूत्रपाठ ॥

अर्थ—फ्रासुक निरदोष आहार भोगवतो यको साधु आत्म-धर्म नहीं उलथे आत्मधर्म नहीं उलंघतो यको पृथ्वी काय अपकाय तेजकाय वाजकाय, वनस्पति काय त्रसकाय के जीवों का जीना बाछे ।

अब विचारिये के छकाया का जीना वंछना कहा तो पृथ्वी आदिक से त्रसतक सर्व जीव संजती तो नहीं है इसलिये असंयति का जीना वंछना मूलपाठ में कहा है. अब भी आप लोग नहीं मानोगे तो मोहनी कर्म का उदय है इति दूसरा भाग संपूर्ण इस पुस्तक में भूल चुक रही हों तो अनंत सिद्ध भगवंत की साख से मिच्छामि दुकड है ॥

पाठकों को सूचना ।

इस पुस्तक के मूफ सुगारने में भूलें रही हो तो पाठरुगण क्षमा प्रदान करें और इस पुस्तक को यत्नपूर्वक पढ़ें, टीपक के उजियाले में नपढ़ें ।

प्र० कर्ता.

सूचना ।

२२ समुदाय के श्रावकों को सूचना दी जाती है हमारे यहाँ ३२ सूत्र माहिले सूत्र और पात्रे जो कोई दान लेने वाला हो उसको बिना मूल्य लिये ही दिये जाते हैं। जगह दीक्षा लेने वाला हो और इन चीजों की जरूरत हो गाव के अग्रेसर आढमियों के हाथ की चिट्ठी हमको देने हम भेज देंगे सर्व वार्ता ब्यारेवार लिखें अर्थात् किस साधु वा महासत्याजी के पास दीक्षा लेने वाला है तथा कय दीक्षा है इत्यादि लिखें।

पता—पेमराजजी हजारीमल वांठिया,

मुकाम भीनासर पो बीकानेर (राजपूताना)

सूचना ।

नीचे लिखी पुस्तक नीचे लिखे पते पर मिलेगी जिसकी जरूरत हो मंगा लेवे, बिना मूल्य वितरण होती है।

१—गुणविलास २२ समुदाय

२—सर्वैया और कुंडलिया कृपारामजी महाराजकृत.

३—सत्य मिथ्यार्थ निर्णय दो भाग श्री रामचन्द्रजी महाराजकृत

४—प्रश्नोत्तर समीक्षा.

५—प्रत्युत्तर दीपिका श्री जुनारीलालजी महाराज कृत.

पता—कनीराग वांठिया—सेक्रेटरी जैन भंडार

मुकाम भीनासर बीकानेर (राजपूताना)

जीव दया का स्तवन ।

दया को पालै है ज्ञानी दया में नहि समझै मानी ॥ टेर ॥
प्रथम श्री ज्ञाता मूत्र महीं, लगी दध वन में भाई ।
पशु सर्व रहे धवड़ाई, दया दिल हाथी के आई ॥

दोहा—इस करनी परताप से, पायो समकित सार ।
श्रेणिक राजा के घर जाया, श्री श्री मेघकुमार ॥
ब्रह्मी है वीर तनी बानी ॥ दया० ॥ १ ॥
दूसरा श्री मेघरथ राया, परेवा सरने में आया ।
बाज लारे से चल धाया, भद्र मेरा दो महाराया ॥

दो०—मास अपना काट काट के, धरा तराजू माय ।
द्वैवयोग नहीं उठा पालना, जब शरीरी दिया बढाय ॥
हुए श्री शातिनाथ दानी ॥ दया० ॥ २ ॥
तीजा श्री नेमिनाथ स्वामी, जान चढ आए अतर्यापी ।
हिंसा बहु पशुओं की जानी, बोढाया पशु दया आनी ॥

दो०—जियेहेउ पाठ है, सोचो दिल के माय ।
मनुष्य जमारा पा के, ग्यारों दया स्वखो दिल माय ॥
दया सर्व प्रमों में मानी ॥ दया० ॥ ३ ॥
चौथे धर्मरुची मुनिराया, पारना मास स्वमण आया ।
नाग श्री तूवा बैगया, मुनीश्वर पगठण मिद्धाया ॥

सूचना ।

२२ समुदाय के श्रावकों को सूचना दी जाती है कि हमारे यहाँ २२ सूत्र माहिले सूत्र और पात्रे जो कोई दीक्षा लेने वाला हो उसको विना मूल्य लिये ही दिये जाते हैं जिस जगह दीक्षा लेने वाला हो और इन चीजों की जरूरत हो तो गाव के अग्रेसर श्रावकियों के हाथ की चिट्ठी हमको देने से हम भेज देंगे सर्व वार्ता व्यारेवार लिखें अर्थात् किस साधुजी वा महासत्याजी के पास दीक्षा लेने वाला है तथा कब की दीक्षा है इत्यादि लिखें.

पता—पेमराजजी हजारीमल वाठिया,

मुकाम भीनासर पो. बीकानेर (राजपूताना)

सूचना ।

नीचे लिखी पुस्तक नीचे लिखे पते पर मिलेगी जिसको जरूरत हो मगा लेवे. विना मूल्य वितरण होती है.

१—गुणविलास २२ समुदाय.

२—सर्वैया और कुंडलिया कृपारामजी महाराजकृत.

३—सत्य मिथ्यार्य निर्णय दो भाग श्री रामचन्द्रजी महाराजकृत

४—प्रश्नोत्तर समीक्षा.

५—प्रत्युत्तर दीपिका श्री जुगारीलालजी महाराज कृत.

पता—कनीराम वाठिया—सेक्रेटरी जैन भंडार

मुकाम भीनासर. बीकानेर (राजपूताना)

जीव दया का स्तवन ।

दया को पालै है ज्ञानी ददा में नहि समझै मानी ॥ टेर ॥

प्रथम श्री ज्ञाता सूत्र माहीं, लगी दव वन में भाई ।

पशु सर्व रहे घबडाई, दया दिल हाथी के आई ॥

दोहा—इस करनी परताप से, पायो समकित सार ।

श्रेणिकु राजा के घर जाया, श्री श्री मेघकुमार ॥

श्रद्धी है वीर तनी बानी ॥ दया० ॥ १ ॥

दूसरा श्री मेघरथ राया, परेवा सरने में आया ।

बाज तारे से चल धाया, भक्त मेरा दो महाराया ॥

दो०—मास अपना काट काट के, धरा तराजू मांय ।

दैवयोग नहीं उठा पालना, जब शरीरी दिया चढ़ाय ॥

हुए श्री शातिनाथ दानी ॥ दया० ॥ २ ॥

तीजा श्री नेमिनाथ स्वामी, जान चढ आए अतर्यामी ।

हिंसा बहु पशुओं की जानी, छोडाया पशु दया आनी ॥

दो०—जियेहेउ पाठ है, सोचो दिल के माय ।

मनुष्य जमारा पा के, प्यारों दया रखो दिल माय ॥

दया सर्व धर्मों में मानी ॥ दया० ॥ ३ ॥

चौथे धर्मरुची मुनिराया, पारना मास खमण आया ।

नाग श्री तूरा वैगया, मुनीश्वर पठण मिदाया ॥

इस पुस्तक का शुद्धाशुद्ध पत्र ।



पाठकगणों ! प्रथम निम्नलिखित अशुद्धियों को सुधार के फिरे यत्ना स पढ़ें अबकी प्रूप नहीं शोधने के समय तथा और भी कई कारणों से अशुद्धियाँ बहुत रह गई तथा पठच्छदन में बहुत गलतियाँ रही हैं इस कारण ज्ञाना करें अबकी दूसरा संस्करण में जहातरु हुआ शुद्धकर छपावेंगे अशुद्धियों को ध्यानमें न रख विन्न पुरुष आशय का ही ग्रहण करे ।

पृष्ठ	पंक्ति	अशुद्ध	शुद्ध
१७०	४	पडिमा	पड़िमा
"	१६	पालक	पालके
"	२०	थोडे	थोड़े
१७६	१	था, जिससे	था, कि जिससे
"	२१	०	पूर्वपक्ष—दपने आनदजी को असयति अविरति सर्रीसा कहा लिखा है
"	"	नवप	नवमा
१८०	१७	उगाडी	उगाड़ी
१८१	६	अधमी	अधर्मी
"	१०	ससारी तुम्हारे	ससारी सर्रीसे तुम्हारे
१८२	५	ऊपपर्ताग	ऊटपर्ताग
"	१८	(जेभिरकु)	जेभिकपु

१८३	२	का तो	को तो
१८४	७	उसका तो	उसको तो
१८४	१६	येहमाणे	येपहमाणे
"	२०	उद्वभु, पायरिएजा	उद्वहु, पाएरिएजा,
"	"	साहदु, पायरिएज्जा	साहद, पाएरिएज्जा,
"	२४	सागण	सपण
१८५	४	वतो	वतो
"	"	उद्वभु	उद्वहु
"	५	व इन्द्री	वेइन्द्री
"	७	चालह	चाले
"	१०	छातइमाग्रिचाल	छनइ मार्गचाल
१८६	४	क	वक
"	१५	संभव	सभव
"	२०	वालो	वालं
१८७	११	देनेवाले बहुत खे	देनेवाले बहुत सं
"	१२	को भगवान	को भगवान
"	१५	मत्यत्त	प्रत्यत्त
१८८	२४	भव	अष्ट
१८९	७	साधु	साधों
"	८	हुवा	हुवा
"	११	पढने	पढाने
"	१६	ने	के
१९०	१२	से वाचन	सेवावने
१९१	१६	प्रश्न दीखता है	प्रश्न विरुद्ध दीखता है

१६२	२२	यह	तथा
१६३	२३	होता है	होती है
१६८	६	निग्रथंचण	निगंथचणं
"	१२	सर्व सर्व	सर्प
"	१५	स्त्री	स्त्री
"	१५	इणा	इण
"	१६	अपवादी	अपवादे
"	१८	पावे	पामे
"	२३	ने	नो
१६६	=	को	की
"	१३	उतारने	उतराने
"	"	कानने	कटाने
२००	१	कोडा	फोडा
"	३	रुपाडी ने पढ्या	कपाडी ने पढ्या
"	६	हावे	होवे
२०४	४	जेभिखु	जेभिकसु
"	६	"	"
"	११	त्रियार भूमिवा	त्रिहार भूमिवा
"	१२	जेभिखु	जेभिकसु
२०५	६	ओर	ओर तुप
२०६	२०	साधूपण	साधूपणा
२०८	२२	गुण (से आगे)	अनुमोदन जहा तक गने वहां तक करे तो उनको तो गुण
२१०	७	को	की

२१३	४	जाणते हैं	भला भी जाणते हो
२१४	८	उलघ	उलत्र
"	१७	जेभिखु	जंभिक्खु
"	२०	वधंतंवासाहज्जेइ	वधंतंवासाइज्जेइ
"	"	जेभिखु	जंभिक्खु
"	२२	"	"
२१५	७	अनुकपा अर्थ	अनुकपा का अर्थ
"	१८	मुजपासएणवा चम- पासएणवा,	मुजपासएणवा कट्टपासएण वाचमपामएणवा
२१६	६	हैं	है
२१७	२	करणा	करुणा
"	६	अवएवखइ	अवएक्खइ
"	१६	कों	को
२१८	५	तुम्हार	तुम्हारे
"	१३	उसकी	उसको
२१९	१	भिक्खु	भिक्खुं
२२०	२१	हाती	होती
२२३	७	वाहिविणी	वाहिविणी
"	१४	लक्षण	लक्षण
"	२१	कारुण	कारण
२६४	२	सिद्धात में	सिद्धात में नहीं कहा है न कहीं प्रायश्चित्त कहा है मोक्ष
"	"	कालुण्य	
"	९	वधणं	

"	१३	कहे हैं	कहे
२२७	८	लिखते हैं-सुनो	लिखते नहीं डरते हो
२२८	६	उतिगण	उतिगण
"	६	"	"
"	"	उत्तरुवरिवाणवा	उत्तरुवरिवाणवा
२३७	२२	अगीय	अगीय
२३६	१	निर्पोहत्वपहोरुव	निर्पोहत्वपणेरुव
"	१५	ठीक	का
"	१६	अर्थ-अपणापणा	अर्थ-आत्मा का अपणापणा
"	२२	ठीक है	ना है
२४१	२	(रागपुमुडे)	(एगपुमुडे)
"	४	कहा	कहा
"	६	(रागपुमुडे)	(एगपुमुडे)
२४३	१४	मिथिलावल	मिथिलावल
२४५	११	बहुत	बहुत
२४६	३	जीव हैउ	जीये हेउ
२४७	१	है	है
"	२०	का	का
"	२२	पिजरेहि	पिजरेहि
"	"	सदुखिए	सदुखिए
"	२३	भस्त्रियव्वए	भस्त्रियव्वए
"	"	महापण	महापण
"	२४	सुहेसियो	सुहेसियो
२४८	७	साँ	साँ

”	१०	निर्पन्	निर्यन्
”	१२	साथ	सार्थ
”	१४	अतिशयेन्	अतिशयेन
”	१५	निमन्त्रणा	निपन्त्रण
”	१८	कीदृशौ	कीदृशो
२४६	१	श्रवणान्तर	श्रवणानंतरं
”	४	स	से
”	८	दृणः	रुणः
२५०	५	कढे	कडै
२५४	४	टवार्थ	टवार्थ
”	१०	जीवे	जीये
२५६	७	भूल	मूल
२५७	३	को पेस्तर	को पूत्रे पेस्तर
२५६	६	वीय	वीय
”	७	भूए	भूया
”	२०	रखण	रखण
”	२०	भ्रुकदियं	मुकदिय
२६१	२३	कृम	कृण
२६२	६	लेस्या परिणम	लेस्यामते परिणमे
२६४	१२	नहीं और	नही देना और
२६६	२०	अज्जो	अज्जो
२६७	१	यभे	भये
२७२	७	भीपमजी	भीपमजी ने
२७३	१७	आइखिलएवा	आइखिलएवा

२७६	१०	उद्देश	उपदेश
"	१४	से छाड़ना	से द्वेष छोड़ना
२७८	६	को ही	की ही
"	१७	पाप पाठ	पाठ
२७९	२३	कहायो	कहा
२८०	१६	रखण	रखण
२८१	६	"	"
"	७	"	"
"	८	"	"
२८२	१२	पावे	पीवे
२८५	१३	दव	दव
२८७	१३	उत्तपन्न	उत्तरपन्न
२९१	१०	होत्था	होत्था
२९८	१	हुवा	हुवा
३०३	९	सुपडिया	सुपडिया
३०७	१०	मिथ्यात्व	मिथ्यात्व
३१०	५	नहीं	नहीं तो
३१७	५	ससपडगे	ससपडगे
"	९	जाव की	जीव का
३२१	८	(माहणे वा.	माहणे वा
३२७	१९	करता	करना
३२९	१३	दुद्धसवा	दुद्धसवा
"	१४	रायत	रायते
"	२६	दुभिन्ना	दुभिन्न

